

公民投票與國家安全戰略

●蘇進強／中華文化復興運動總會秘書長、台灣新世紀文教基金會國家安全委員會召集人

2004年總統大選結束後，戲劇性的選舉結果，引起泛藍人士因為無法接受選舉結果的抗爭，造成台北市的交通癱瘓，也使選後的焦點集中在總統選舉結果後續發展與未來政局動向。至於與總統大選合併實施，我國有史以來第一次的公民投票，則因投票參與者未超過全國選舉人的半數而宣告無效，選後對於公民投票的討論也乏人關注。事實上，這次公民投票的參與率雖然只有百分之四十五，付諸公投的題目也被認為早已是多數人的共識，但不代表這次的公民投票是全然失敗的。相反的，雖然在野黨鼓動拒領公投選票，在沒有參與公投的百分之五十五選民之中，如果扣除掉兩成沒有投票的人，其實參與投票者，仍然比拒領公投的選民多了一成。與選舉結果相互對照，可以發現選擇陳呂配、參與公投、台灣主體意識的認同，三個趨勢已經結合為一體，未來如果泛綠執政受到肯定，台灣意識繼續增長，以參與公投決定台灣未來前途的方向就越來越明確。在這次的選舉中，至少已將近有半數的選民認同公投是解決國家定位，維護國家安全，凝聚國家共識的手段，雖然這次公投選舉宣告無效，但經過總統大選的催化及透過選舉過程所形成影響深遠的公民教育後，可以預期選民對於公投的目的與功能的認同感將越來越高，使這次公民投票具有重大的象徵性意義。

就國家安全的層面而言，我國面臨最大

的安全威脅源自中國，中國一方面宣稱台灣是地方政府，悍然打壓我外交生存空間；另一方面又大肆拉攏台商，吸取台灣資金，促進中國經濟發展，造成台灣經濟依賴度升高，傳統產業有空洞化之虞；除此之外，中國更在台海對岸部署四百九十六枚飛彈，並在飛彈科技獲得重大突破的情況下，可能在明年對台部署巡弋飛彈，對台灣安全形成重大威脅。對於中國無所不用其極的政治、經濟圖謀與軍事威脅，除了強化軍備與軍隊戰力之外，似無自保之法。但是強化軍備與軍隊戰力，除了購買軍備與加強戰備訓練之外，更重要的是要凝聚國人的共識，強化全民的國防意識。藉由公民投票的方式，可以凝聚全民意志，強化支持國防的決心，成為鞏固國家安全的重要基石。使公民投票不僅成為民主深化的重要過程，更與國家安全戰略息息相關。

公投解決台灣主權與外交的困局

台灣從來就是一個主權獨立的國家，但是在國際強權的制約下，許多外交與國防的作為，受到諸多限制。以往中國曾以「三個如果」或是對台用武出兵的前提，限制台灣行使獨立自主的主權與各項外交作為，美國也以「維持現狀」、「兩岸和平對談解決台海問題」，限制台灣主權與外交。所以台灣提出某些議題或主張時，

美國政府會主觀的認定台灣超越了界限而提出警告，使台灣無法享有主權國家應有的尊嚴與平等對待。

中共除了以武力做為威脅之外，對於台灣是否進行台灣獨立的界定卻又無限上綱，認為各種彰顯主權的作為就是台獨。所以總統出訪是台獨、指出兩國現況是「國與國的特殊關係」是台獨、強化軍備是軍事性台獨、強調本土文化是文化台獨，而以「無所不獨」的方式限制台灣獨立行使主權的作為，更為其宣稱「擁有台灣主權，全世界只有一個中國」的謬論，舖陳合理化藉口。

因為兩岸長期分隔，中國對「一個中國」原則的強調，動不動以武力威脅的情況下，使得台灣人意識高漲，台灣人民的自我認同感逐漸增強，原有的國家定位與格局已經不能滿足現今台灣人民的需求與敷衍中國對我外交生存空間的挑戰，台灣人民也無法及不願承受共產主義中國的大帽子。為了開拓更寬廣的生存空間，凸顯台灣的獨立主權，不是只靠政府的片面施政與國會多數決議就可以凝聚共識或達成目標，反而必須在合法、合憲的基礎上，以公民投票的方式，彰顯全民意志，凝聚全民共識，讓台灣人民自主決定如何突破目前主權與外交的發展困局。

公投凸顯中國對台武力威脅的霸道

雖然中國對台灣一直強調「和平統一」，兩岸也曾歷經多次和平對談及事務性協商，但不代表中國已經放棄對台使用武力，真心誠意的以和平手段促進兩岸之間的統一。實際上，就是因為中國目前的軍事實力無法跨越台灣海峽天險，並對國際因素制約的顧慮下，只好希望以「不戰

而屈人之兵」的方式，解決台灣問題。中國表面上「寄希望於台灣人民」，事實上卻枉顧台灣人民生存安全需求與外交獨立的尊嚴，不但不放棄以武力解決台灣問題，更以部署飛彈讓台灣人民每天生活在武力威脅的陰影之下。

面對中國對台灣的打壓與武力威脅，國際社會因為顧忌與北京的利益交換及與中國之間締結條約中對「一個中國」的承諾，刻意忽略我國面臨中國武力威脅的事實。因此，在這次的總統選舉中，台灣人民以公投的方式，表達出「反飛彈」、「要和平」的心聲，其實是一次全民意志凝聚的最佳展現，讓國際社會充分了解台灣目前所面臨的威脅與困境，凸顯了中國共產政權的霸道與蠻橫，以及台灣人民愛好和平卻必須時時面對飛彈威脅的處境，因而獲得國際社會的同情與認同。如此就算未來各國政府因為外交及政治利益考量的因素，漠視中國對我之打壓與威脅，國際社會與各國民間的正義力量也不會容許各國政府的現實與縱容強權的侵略。因此公投可以成為向國際社會發聲，凸顯中國對台灣武力威脅霸道，爭取國際社會認同與援助的管道。

公投決定國家長遠發展定位指標

由於台灣第一次的公民投票合併總統選舉實施，所以許多觀察者認為這次的公民投票是一種選舉策略，並非為了民主。事實上，此次公民投票之所以投票方式及議題不斷更改，完全是在野黨技術性杯葛所致。由於在野黨表面贊同、實質反對，並藉由國會多數席次優勢下，通過了重重難關的鳥籠公投法，才使此次公投的議題著重在技術層面的交鋒，無法真正就國家長

遠發展需要，做一次理性、務實的辯論，並交付人民做最後的決定。由於在野黨對公投的刻意污名化，使公民投票因為政治立場與選舉對決的因素，不能完全呈現出其原有的意義及功能。

即使如此，此次無法克竟全功的公投反而讓大家瞭解了在野黨主導通過公投法的重大缺點與荒謬，看穿了在野黨表面一套，實質又是另一套的真實面貌，為修正公投法與實施下一次公投取得更多的共識。相信經過公民投票法的法律修正之後，台灣人民更能認同公民投票的意義，並透過公民投票決定國家長遠發展的定位指標，減少因為國會亂象所形成的認知分歧，政治效率不彰的現象。

公投民主價值捍衛台海安全

對台灣而言，建立公投制度不僅是民主發展的自然要求，而且是解決台灣目前政治改革僵局、培育民主政治文化的重要機制，有助於台灣民主鞏固與深化。然而某些錯誤觀點認為台灣的公投是對統獨問題攤牌的必要步驟，甚至將其視為針對選舉的一種政治操作，這種由政黨競爭和兩岸關係來解釋公投的觀點，不僅與台灣的現實發展有相當差距，更凸顯了國際間，尤其是美國，對台灣民主發展的理解偏差。

國際社會常透過政黨競爭來瞭解台灣的民主過程，並刻意強調及關注台灣民主發展對兩岸關係的影響。台灣從九〇年代開始的民主化過程，屬於漸進發展的模式，國際社會雖然普遍推崇台灣的不流血寧靜革命，但對於台灣民主發展中所遭遇的問題與困難、推動民主的社會力量、核心價值等等，並無深入的瞭解。因此，任何民主發展的進程，國際社會都會以是否對美

中台關係產生衝擊的角度來解讀台灣民主的發展。因此，中國總理溫家寶赴美要求美國阻止台灣進行公投時，美國總統布希才會一知半解的直覺判斷公投會影響台海現狀，進而發表不利台灣的言論。

事實上，在美中台三角關係上，台灣逐漸成熟穩定的民主，才是和平解決兩岸問題的關鍵。某些中國專家認為擔心台灣民主會導致統獨問題的提早攤牌，其實是杞人憂天。因為，台灣民主的過程在某種程度上雖會釋放了台灣民族主義的動能，強化台灣的主體意識，但不必然會使台獨運動得以普遍化與激進化。因為台灣獨立運動的激化，並非根源於台灣民主的成熟發展，而是來自中國的打壓與武力威脅。台灣的民主以及未來走向制度化的公投，只是一種中性的民意反應，不必然引導台灣統獨的攤牌。如果台灣人民藉由民主或公投表達台灣的主體性，進而導致中國的反彈而採取激烈的手段，國際社會應該檢討的是中國兩岸政策僵化及施政的不得人心，而不是譴責台灣的民主制度與價值。更何況台灣主體性的凸顯，不必然會與中國對立或發生戰爭，如果中國對台灣表達多重善意，在世界「和平與發展」的潮流下，不會有國家甘冒經濟崩潰的風險，執意對抗。況且在全球化的趨勢下，兩岸緊密的經貿互動，加上中國的善意也會使兩岸關係更為和緩，如果透過公民投票顯示出此種趨向，也會使兩岸關係更為穩定，進而保障台海安全。所以台灣的公民投票對中國而言，不是一種挑釁，也可以是一種展現和解誠意的民意試金石。

結語

台灣人民長久以來一直爭取的民主權利，以公民投票決定重大國家政策與未來前途，終於在這次總統大選中落實執行，雖然無法成為一次有效的公民投票，但對於台灣人民意志的展現，已經成為一次重要的里程碑。台灣從馬關係約之後，從未對自己前途擁有發言權，只能任滿清、日本、美國等國家宰割，在這次公民投票之後，台灣人民已經認知絕對有權利對自己的前途，透過直接民主表達意見，以符合民主自由價值的公民投票方式，表達政治主張，任何國家無權置喙。

公民投票是直接民主的實際體現，也是表達台灣人民心聲的重要管道，所以中國與國際社會應該要瞭解台灣民主制度所展現的民意，掌握民意的趨向，調整相關的

因應政策與態度，如此自然可以維持兩岸和平進展與台海安全。民主、自由、人權是普世的價值，如果台灣因為捍衛普世價值而受到共產極權國家的侵略，相信國際社會正義一定站在台灣這邊，絕不會坐視，更不會背負坐視獨裁摧毀民主的道義責任。

只要中國以誠心善意改善兩岸關係，撤除沿岸瞄準台灣的飛彈，並公開宣示不再對台灣動武，免除台灣兩千三百萬同胞對飛彈威脅與武力犯台的恐懼，台灣人民自然會在對等、和平的基礎上理性思考，表達出對全民最有利的共識，與未來的前途走向。中國對公民投票的疑懼，只會使中國共產政權妄想併吞台灣民主的企圖昭然若揭，也顯示公民投票的民主制度在對抗極權體制的國家安全戰略價值。 ◎