



台灣新世紀文教基金會成立 25周年賀文

●陳唐山／兩岸流遠景基金會董事長

時間過得真快，隆志兄返國創立台灣新世紀文教基金會已經二十五年，不禁讓我想起更早的旅美歲月，在那個風起雲湧的年代，我們共同為故鄉打拚的艱苦印記不僅歷歷在目，甚至早就鑲嵌在我們同輩人的內心深處了。

我和隆志兄同年，都是台南人，也是同一個時期在台大求學。到美國留學之後，我們都因為投入台獨運動而變成國府的黑名單。我在美國聯邦政府工作，公餘之暇就跑遍美國各地，參與同鄉會和FAPA的活動。我和隆志兄雖然站在不同的戰備位置，卻是分進合擊、朝同一個目標奮進的戰鬥夥伴；我和張璩、蔡同榮負責經營美國政界人脈的實務工作，隆志兄則是獨立建國的理論大師，大家攻守兼備，共同為新國家的美好願景而奮鬥。

從小就是考試狀元的隆志兄，大學還沒畢業就通過司法官和外交官考試，但他以研究學術和建立新國家為職志，無意出任公職，畢生鑽研國際法的學問，旅美期間就是著作等身的國際法專家。尤其他和知名國際法學者拉斯威爾（Harold D. Lasswell）共同研究台灣主權獨立的理論，後來又提出「台灣地位未定論」的法理見解，為台灣主權獨立建構堅實的理論基礎，堪稱踵繼彭明敏教授的國際法泰斗。

台灣新世紀文教基金會成立時，適逢李前總統如火如荼推動修憲工作的關鍵時刻，隆志兄秉持初衷，先後邀集學者專家舉辦數場憲政研討會，不但凝聚民間社會對憲政改革的殷切期盼，更對當時紛擾的政治氛圍帶來深入人心的憲政思辨。現在，面對中國的步步進逼和瞬息萬變的國際形勢，隆志兄規劃發行《新世紀智庫論壇》合輯特刊，別具時代意義，殷盼隆志兄領導的台灣新世紀文教基金會續創新猷，為建設台灣這個美麗新國家再獻珠璣。◆

具有運動視野的國際法專家陳 隆志—台灣新世紀文教基金會創立 廿五週年賀文

●陳儀深／國史館館長

1991年即《舊金山對日和約》簽訂四十週年，美東夏令會邀請陳隆志教授發表〈台灣地位的退化與進化：舊金山對日和約四十年後〉的演講，陳教授改變過去「台灣地位未定論」的說法，認為台灣透過民主化、本土化，已從軍事占領地演進為一個主權獨立的國家；只不過還不是一個正常化的國家，還要正名、制憲，以台灣的名義加入聯合國、持續建國的工作。

1991年是李登輝總統宣布結束動員戡亂、決定國會（從台澎金馬）全面改選，而民進黨一方面對中華民國體制抱著質疑的態度、一方面磨刀霍霍準備參加選舉，應如何看待台灣地位問題呢？陳隆志回憶說，當時自立晚報駐美特派記者蔡滄波（敏感到這個問題）聽演講之後「向我要了手寫稿去影印」、然後在自立晚報連載三天，過幾天姚嘉文立委打越洋電話來稱許「陳博士這篇文章對我們民進黨有很大的幫助」；蔡同榮也說：「既然隆志說台灣的地位已定，那就是已定了！」【以上參見陳儀深訪問陳隆志的紀錄，收入中研院近史所出版《海外台獨運動相關人物口述史（續篇）》，2012年12月，頁163-167】

九〇年代李登輝總統訴說的中華民國在台灣，隨後陳水扁總統的一邊一國論，以及今日蔡英文總統強調的中華民國台灣、與中華人民共和國「互不隸屬」，都是立基於民主優先、維持獨立的現狀並且進一步充實國家的條件。這一切應該感謝理論的先行者陳隆志教授，以及台灣新世紀文教基金會諸位前輩的努力。

◎ 陳儀深，〈丘宏達與陳隆志〉，2012/06/05 06:00，《自由時報》，<<https://talk.ltn.com.tw/article/paper/589362>>。

◎ 陳儀深，〈台灣地位論述總整理〉，2007/08/07 06:00，〈自由時報〉，<<https://talk.ltn.com.tw/article/paper/145937>>。◆



我敬佩的陳隆志學長

●陳傳岳／萬國法律事務所所長

陳隆志學長是我台南一中及台大法律學系各大我四屆的學長，我初中一年級時，他已是高中二年級，在台南一中初中部早上升旗典禮時，常聽到他在台上喊口令。

我在民國四十七年九月讀台大法律學系時，他已畢業，他品學兼優，學業操行成績都是第一名，經常留在我腦海裏。我在台南一中時有機會認識了他，在我台大時，跟他講話多次，後來因雙重校友關係，見面機會就多了！也漸熟知，也常一起做事，受益很多。

隆志學長思慮周全深入，每當他發言，大家都會覺得他高見獨具，令人佩服。他做人做事仔細周到，常常考慮別人的處境，令人釋懷愉快。

我以能與隆志學長一起做事，受他指教，為榮為樂！

學弟 陳傳岳 敬筆

2022年10月21日◆

祝賀新世紀文教基金會25週年

●涂醒哲／前台灣聯合國協進會理事長、前嘉義市長、前立法委員、前國策顧問

曹興誠近日發表「一個中國，多少罪惡假汝之名而行？」，說明統一違逆文明潮流；中華民族、偉大復興，都是忽悠。呼籲台灣人應該團結起來，支持兩國論；嚴厲譴責「一個中國」論述；推動正名制憲及加強國人的防衛意識，做到全民皆兵。一個外省人有此宏觀，對賣台舔中的馬英九們，的確是振聾發聵；也掀起一股愛台灣的旋風。

但細看他的所言，其實不脫陳隆志理事長幾十年來的理論及宣導。台灣新世紀文教基金會智庫論壇二十五年來出了不少擲地有聲的文章，相信曹興誠的改變就是重大成就之一。

我在〈曹興誠的兩岸三國論錯了！〉一文中指出中國共產黨跟中國國民黨都自稱中國，都爭「法統」，會把中國和台灣的关系扭曲成中國內部的問題，而不是中國侵略台灣的國際問題。因此對曹興誠痛批國民黨權貴的忘恩負義，呼籲台灣人民組成黑熊部隊保護家園，表達欽佩感謝外，也鼓勵他能打破「中華民國（中國）擁有台灣」的謊言，以免在國內外和中華人民共和國（中國）糾纏不清，徒增台灣國際外交困境。請他堂堂正正地做個台獨派！

台灣就是台灣！台灣不屬於中華民國也不屬於中華人民共和國，全世界都知道這個道理。可惜台灣還有少數人一面說中華民國就是中國，一面去親中舔共，不但精神分裂，全民應予譴責。

民進黨政府還在慶祝中華民國國慶也是不對的，應該勇敢拋棄中華民國，迎向「台灣中國，一邊一國」的世界潮流。

謹以此文，祝賀並感謝台灣新世紀文教基金會！◆

陳隆志教授的護法行動

●許文堂／台灣教授協會會長

大家都知道早在1967年，陳隆志博士就和法學大師拉斯威爾（H. D. Lasswell）合寫 *Formosa, China and the United Nations: Formosa in the World Community* 《台灣、中國與聯合國》一書，主張一台一中、公投自決，促成許多台灣人的覺醒。但是可能不知道陳隆志教授也是台獨運動的大護法，對外發言人。

1969年台灣的金龍少棒隊到威廉波特參加比賽時，反對中國國民黨政府的台灣留學生、同鄉們結伴前往為台灣子弟加油，有些人手持寫著「台灣加油」（Go Go Taiwan）、「台灣隊不是中華隊」（Team of Taiwan Not Chinese）等等的標語站在球場外面的斜坡上展示，整個球場觀眾都看得很清楚，而電視轉播時也會有鏡頭掃到，因此宣傳效果很好。1971年國民黨就派來一批打手，據說是一些海員與來美受訓的軍人，他們手持木棍、球棒衝過去對台灣同鄉一陣毒打，有些人被打得頭破血流，暴力場景讓人印象深刻。事件最後在當地警方干預下落幕。

事後，對外說明事件經過，並為台灣人獨立運動發聲的就是陳隆志教授。他的說明透過媒體讓美國人明白主張台灣獨立，不願受中國人統治的台灣人，大部分是受高等教育的知識份子，並非國民黨所宣傳的暴力份子，更為台獨運動法理爭得正當性。◆

台灣入聯 民主永續

●黃帝穎／台灣永社理事長

榮幸受邀為台灣新世紀文教基金會二十五週年為文致意，由衷感佩陳隆志教授為台灣民主與台灣國際法地位的長年貢獻，特別藉此向陳教授表達崇高的敬意與謝意。亦誠摯感謝台灣新世紀文教基金會二十五年來為我國國際法學及時事法律問題，在學術及實務的關注與推展，基金會定期出版之刊物及舉辦的座談會、研討會，為台灣民主法治及國際地位的發展與進程，留下重要的歷史紀錄。

台灣民主發達、科技發達、經濟發達，理應成為一個正常國家，在國際上，台灣要加入聯合國；在國內，更要鞏固民主憲政的永續發展，「台灣入聯 民主永續」當是我們共同的理想與打拚的目標，帝穎僅代表永社向台灣新世紀文教基金會二十五週年獻上祝賀。

永社理事長 黃帝穎律師

2022年10月7日◆

楊斯榕醫師給財團法人台灣新世紀文教基金會的賀文

●楊斯榕／方寸管顧首席顧問、家醫科醫師

1994年，北、高市長以及省長選舉同時舉行，民進黨打出「二陳加一張，綠色新希望」。

1997年的9月23日，財團法人台灣新世紀文教基金會獲主管機關核准成立。

當時北市、北縣皆由民進黨執政，隔年，聲勢扶搖的謝長廷以些微票數擊敗吳敦義，高雄人為之沸騰，謝長廷在舞台上拒絕開香檳，他期待的局面「南長北扁」未聯手達陣，無心情慶祝。

自彼時，民進黨從未贏得台北市長選舉，在高雄，除了遭韓流短暫逆襲外，執政多時，中央也分別由陳水扁、蔡英文執政了八年。

這二十多年來，有一個基金會，無論誰執政，總是不斷以出版刊物、舉辦徵文競賽或研討會，引導台灣人思考加入聯合國的重要性，探討國家進化與正常化。

基金會的網站上，2003年底，新世紀聯合國獎的競賽，有參賽者以「如何凝結『台灣加入聯合國』的國內共識」獲社會組第二名，在陳博士手上領到獎狀以及八千元獎金。

2020年，這位參賽者出書，打算捐出版稅給基金會，他參考巴菲特的投資績效（平均每年獲利20%），當年的八千元，若以每年20%，經過十六年，大約成長為十五萬。

基金會網站上的捐款徵信欄位，當年9月真的有人捐了一筆162,800元，那個人就是我。

這麼捐款，有幾個目的：

1. 鼓勵眾人要懂得感恩、付出行動。
2. 鼓勵眾人去閱讀巴菲特與蒙格的傳記。
3. 鼓勵眾人認識陳隆志博士，認識台灣新世紀文教基金會。

最後祝基金會會務昌盛，場場研討會爆滿，議題引起瘋傳，引領台灣持續前行遠航。◆

敬賀台灣新世紀文教基金會成立二十五周年

●陳文賢／台灣新世紀文教基金會董事

台灣新世紀文教基金會成立二十五年，在創辦人暨董事長陳隆志博士的帶領之下，充分發揮了民間社團的功能，深耕台灣主體人文教育的基礎，拓展台灣公民的國際視野。基金會出版的《新世紀智庫論壇》自1998年2月份出版以來，至今未間斷過，並獲得國家圖書館固定的期刊陳列。《新世紀智庫論壇》也成為許多社會人士、研究人員及大學系所學生想進一步了解或研究台灣在人文社會、與台灣有關的國際法及國際關係等領域發展的重要期刊。

基金會每年舉辦的「新世紀WTO國際經貿法菁英訓練團」也已進入第十八屆，協助政府培養了更多國際經貿法及談判的人才。

基金會不定期邀請專家學者，舉辦有關台灣與國際時事，或和聯合國有關的研討會及座談會，發揮作為一個分享時事評析的平台。基金會的「台灣聯合國研究書庫」出版了十五冊內容涵蓋聯合國及其專門機構的功能及發展等的專著。此外，「新世紀智庫叢書」也發表多達十二冊有關台灣國家正常化及國際人權進展等主題的著作。對於國人建立台灣主體思維及拓廣國際視野做出很大的貢獻。

台灣新世紀文教基金會二十五年來努力的成果應也是基金會對於來自社會各領域之支持者的最好回饋。恭賀之餘，更祝台灣新世紀文教基金會邁向另外一個輝煌的二十五年。◆

台灣問題與國際問題

—陳教授隆志博士1967年至2022年著作的摘錄— —預祝《新世紀智庫論壇》第二個100期—

●陳隆豐／台灣新世紀文教基金會前董事

二十五年前，《新世紀智庫論壇》創刊號出版，一位台灣熱心的企業家支持獻金並預言：出不了幾期，就會不見。除了感謝這位企業家好友的鼎力支持，創辦人陳隆志教授更承諾這位有志好友，將渡過無窮的歲月繼續直到台灣成為一個正常化的國家。轉眼間，《新世紀智庫論壇》已經是第100期，可喜可賀。在此預祝論壇順利進入第二個100期。

美國眾議院議長裴洛西（Nancy Pelosi）2022年8月2日抵達台北，做正式的訪問，訪問自由民主的台灣，這是台灣獨立建國運動的一個高潮，台灣獨立歷史的里程碑。

台灣問題的國際化是陳隆志博士近六十年所致力的問題。自1962年到2022年的一甲子心力所在，《新世紀智庫論壇》發行100期是偉大的日子，關鍵的時刻。

壹、Formosa, China and the United Nations（1967年）

◎ If I am not for myself, who will be for me? 假使我不為我自己，誰會為我？（封面）

If I am for myself only, what am I? 假使我只為我自己，我到底是什麼？

If not now – when? 不是現在，等待何時？

◎ Taiwan is neither Free nor China.

台灣既不自由也不是中國（封面）

貳、台灣的獨立與建國（1971年）

◎ 在中國的威脅、陰影下，獨立的台灣是不是能適存於世界？台灣建國的目標，原則如何？建國的主要工作有什麼？我們大家應有如何的覺醒與努力？（頁5）

◎ 台灣的國際法律地位未定。台灣人的將來應由台灣人決定。（頁20）

◎ 中國頓悟蔣政權繼續佔有金馬象徵中國內戰的國際意義與價值；所以，就採取對金

門「雙日停火」的政策，繼續做象徵性的砲轟，以表示中國內戰的延續。（頁25）

- ◎ 國共雙方宣稱台灣是中國的一部份，整個的爭端是中國內政的問題，國共的內戰仍然繼續。就蔣介石來講，反攻大陸，消滅匪幫，是神聖的歷史使命。就中共而言，解放台灣，消滅蔣介石賣國集團是中國人民革命未完成的任務，任何外來的干涉，包括聯合國，都屬非法。（頁29）
- ◎ 一九六四年一月法國承認中共後，其內閣總理彭必渡（現任總統）隨即於四月表明法國雖承認中共，並無默認中國對台灣的領土主張的意思。依他的看法，根據舊金山對日和約：「台灣雖脫離日本，但並不歸屬任何一個國家。（頁30）
- ◎ 英國外相艾登曾明確表示英國對台灣問題的立場。他在一九五五年二月四日聲明：「根據一九五二年四月締結的和約，日本正式放棄對台灣澎湖所有的權利、主權與主張；但此項放棄並不發生台灣的主權改屬中國的效力——既不屬中共亦不屬國民黨政權。因之，本政府認為台灣與澎湖在法律上是主權懸而未定的領土。」（頁31）
- ◎ 台灣問題是國際問題，聯合國有權處理：
 台灣的將來是二次世界大戰後未經解決的國際問題。任何有關台灣的處置，必將牽涉世界的安全和平秩序。承認台灣為中國的一部份，將使中共振振有詞，以武力征服台灣是中國的內政問題與外界無關，聯合國也無法過問。承認中共對台灣的領土要求，將導致中共動武血洗台灣的危機。一千四百萬台灣人民基本人權的尊重與維護，是國際社會所應關切的大事。（頁34）
- ◎ 自脫離日本後，台灣就一直被認為是二次大戰後的「問題兒童」，東西冷戰的局勢使台灣的地位一直未定。（頁45）
- ◎ 一九五四年美國參議院在批准該防禦條約時，曾特別強調「就參議院的瞭解，本條約的任何規定均不能解釋為對第六條所指的領土（台灣與澎湖）的法律地位或主權有所影響或變更。」（頁49）
- ◎ 在參議院未做此聲明，而正值第一次金馬危機時，美國國務卿杜斯勒曾特別在記者招待會聲明台灣、澎湖的法律地位與金門、馬祖不同。依他所講：「台灣與澎湖在法律上的主權從未確定。因為對日和約僅涉及日本對此等島嶼的主權與權利的放棄。其未來的主權既未為對日和約所定，也未為中華民國與日本間所締結的和約所定。因此，此等島嶼——台灣與澎湖——的法律地位與一直屬於中國領土的外島（金門與馬祖）的法律地位不同。」（頁49-50）
- ◎ 台灣問題牽連廣泛，影響久長，是一個重要的國際問題。從任何一個角度來看，台灣的何去何從，不但直接影響一千四百萬台灣人民的命運，而且將影響世界和平安全秩序的維持。台灣問題不是新的問題，而是第二次大戰後一直未解決的問題。為

建立維護人性尊嚴，保障人權的國際秩序，聯合國應發揮集體的力量，保證台灣問題得到確切合理的解決。（頁54）

- ◎ 中國是一九四五年發起創立聯合國的四大強國之一。當時統治中國的是蔣介石的「國民政府」。國共內戰的結果，以毛澤東為首的中國共產黨在一九四九年十月一日成立中華人民共和國。蔣介石及其殘兵敗將被中國人民唾棄後，於同年十二月流亡到台灣——當時的台灣在國際法上是盟軍佔領下的日本殖民領土；同時，蔣介石派遣的代表團繼續在聯合國代表中國。（頁58-59）
- ◎ 過去爭議的焦點在於應否「容共排蔣」，最近幾年來很多國家所特別關切的問題是如何使台灣在中共參加後也是聯合國的一個會員國。（頁71）
- ◎ 「二個中國」與「一個台灣、一個中國」的方案在表面上雖有類似之點，但實質上根本不同。「一個中國」、「二個中國」或「一個台灣、一個中國」的論爭的發生，雖與國共內戰有關，但基本的原因是二次大戰後台灣的國際法律地位一直懸而未決。換句話講，台灣現在是不是中國的領土？（頁90）
- ◎ 我們追求的是一個真正屬於自己的國家，以及一個維護人性尊嚴、保障人權的民主政府。一個獨立自由的台灣將有益於全世界；因為，歸根到底，一個自由島國的出現將澄清中國參加問題的真正癥結。中國只有一個：只要其符合聯合國憲章所規定的條件就應有大會與安理會的席位。同時，也只有一個台灣，台灣必須自由與獨立。（頁91）
- ◎ 在相互依存關係密切的國際社會中，台灣問題與國際政治息息相關。我們當不可忽略爭取國際道義輿論與實質力量的支持。爭取國際支持的跟本在於台灣人的自助。我們的外交應是自助人助的外交。換言之，爭取國際支持是建立在台灣人已認識自己所面臨的危機，並已積極準備行動的前提。除非台灣人願自救能自救，否則，連最同情我們的國家也無從相助。（頁176-177）
- ◎ 「一個台灣、一個中國」的方案能同時解決台灣地位未定的法律地位問題及聯合國的中國參加問題。（頁179）
- ◎ 台灣獨立運動是順應二十世紀殖民地解放，人民自決的國際潮流；基本上與各國的政策相脛合。在島內外台灣人的共同努力，島外台灣人全面的國民外交，以及台灣獨立組織統一籌劃推展下，我們必能爭取各國的瞭解與支持。在國際局勢對台灣的獨立建國愈來愈有利的情形下，我們一定能完成神聖的歷史使命。（頁185）
- ◎ 台灣獨立後，在中共的陰影威脅下，困難固然重重，但基本國策既然完全是為了建設台灣，鞏固台灣，既然獲得全民的擁護，我們一定能有效克服困難。積極發展對外關係，以台灣為本的國防、外交、集體安全體系必可增進台灣在國際社會的獨立

地位；對內建國工作的展開與成就，不但將使台灣能適存於世界，而且成為一個充滿生機、福欣康富的新國家。（頁224）

- ◎ 只要台灣能渡過倒蔣獨立的轉變時期，當可期待繼一九三〇年代的長征英雄而起的中共新一代的領導人物因無個人仇恨，而逐漸緩和反對台灣獨立的政策。毛澤東在一九三〇年代所表明支持台灣獨立的主張，竟為國共內戰毛蔣私人恩怨所蒙蔽。當台灣不再是蔣介石亡國集團寄生的「反攻基地」時，經由意識慢慢的轉變，時事環境變遷，中共的領導者終會接受台灣是獨立國家的事實。（頁227-228）
- ◎ 欲適存於今日的世界，獨立的台灣應積極參加太平洋區國家組織的籌組與運行。做為世界社會的一員，除參加聯合國外，更要在區域合作組織中負起責任，以保持與鄰國的密切關係。（頁234）
- ◎ 當台灣積極參加並推動太平洋社會的活動時，我們會發現這種區域合作不僅令人興奮，而且富有無限的挑戰性。我們能夠從島國傳統的狹隘觀念解脫出來，領受太平洋遼闊浩大的啟示，鴻展大洋精神，創造台灣人的新氣質、新氣魄，擴大台灣人的新眼界。（頁235）
- ◎ 總而言之，我們本身的自助自立，是台灣未來希望的關鍵。一旦我們能以行動事實表現台灣的獨立不是蔣家流亡政權的延續，也不是外國的傀儡，而是全體台灣人民共同的願望與心血的結晶，大多數國家就會贊助承認台灣在國際社會的自主獨立地位。中共不得不逐漸緩和對台灣的企圖與威脅。終有一日，中共對台灣的領土主張就成為歷史課本的一頁，成為歷史的陳跡。台灣共和國與中國將建立平等互惠的友好關係。（頁242）
- ◎ 水連天、天連水，一望無際是大海大洋的偉大所在。大海大洋使人有無限的視界。為獨立建國，應培養人人無限視界的眼光，以廣闊的胸襟來克服島國傳統的狹隘偏窄，以島為點，以海為面。大海大洋遼闊無際，無人無國能加佔有，為台灣人提供了無限發展的機會與舞台，也為我們提供了向外發展，與其他大陸島嶼毫無阻礙相互往來的途徑。以島為點，以海為面，使「振衣千仞崗，濯足萬里流」的氣魄因琢磨而光耀宇宙。（頁361）
- ◎ 在山靠山，在海靠海，臨大海大洋的台灣人應充分開拓利用海洋。征服海洋的精神是我們祖先留下的精神遺產。由於蔣政權的有心壓抑限制，禁止人民自由走到海邊航行海上，管制漁民出海，使台灣人本來征服海洋的性格不但不能發展，而且日形萎縮。培養接近海洋、喜愛海洋與征服海洋的精神是獨立建國的一大精神利器。海洋中豐富的資源，海底下寶貴的礦產，正等待我們去開發利用。隨著科學、工業技術的發展，海洋中與海底資源的開採是人類在二十世紀七十年代的重大挑戰。恰逢此會的台灣人民，為使國家富庶，人民生活康裕。應抱開發海洋、利用海洋的決



心，堅苦努力，培育開發海洋的精神，為明日的建國提供取之不盡、用之不竭的力量源泉。（頁361-362）

- ◎ 總之，我們要以無所不包、無所不容的精神促成台灣人的大團結；以能忍能動、能屈能伸的精神破除悲觀的宿命感；用以島為點、以海為面的遠闊視界消除島國傳統的狹隘；以征服海洋、開發海洋、利用海洋的精神建設充滿生機活力的富庶國家。爭取命運的自主是我們共同的決心。獨立需要氣質，建國需要性格。大洋精神是台灣人追求獨立與建國的精神武器。我們要激發大洋精神，弘揚大洋精神。（頁362）

參、An Introduction to Contemporary International Law (1989)

- ◎ The continuing controversies about “one China,” “one China – but not now,” “two Chinas,” and “one China, one Taiwan” stem from the basic uncertainty of Taiwan’s status in international law after World War II.（頁46）

肆、美國、台灣、中國的關係：國際法與政策的觀點（2018）

- ◎ 中國對台灣的威脅，一直是台灣思考「國家安全」時，最主要的重點。雖然，美國根據《台灣關係法》提供台灣在安全防衛與嚇阻威逼的需求，但是，台灣人不能心存僥倖。台灣要捍衛自己的安全，不能一心期待美國的奧援，唯有落實國防自主與建立堅實的國防武力，才是國家安全與人民性命財產最大的保障。（頁11）
- ◎ 美國一向是世界首要強權，而中國則是當前崛起中的強國。台灣面對美、中兩大強權新的競爭態勢，如何找到一個有尊嚴、安全的生存空間，同時，彰顯台灣在促進區域和平穩定與全球繁榮發展中無可取代的地位，確實重要。（頁17）
- ◎ 台灣在世界事務上，以一個國家面積的大小來看，具有超大的影響力。幾世紀以來，由於位在國際重要水路航道的交會，台灣這個海島國家在亞太地區扮演了重要的角色。今日，台灣是美國的夥伴，是中國、日本及其他鄰國的戰略緩衝地帶。台灣是一個經濟強國，重要的區域貿易夥伴，而且是亞洲民主的典範。台灣也是一個危險及長期以來，中華人民共和國與中華民國領土爭端的主題。就這個領土爭端，美國具有巨大的影響力。台灣的未來是國際社會每一個成員非常關切的問題。台海衝突的再起，將危及億萬人民的福祉，他們的繁榮有賴於亞太地區的和平與安全。（頁35）

伍、台灣國家的進化與正常化（2019）

- ◎ 四十餘年來世事滄桑，世界在變，台灣也在變，台灣的國際法律地位充滿著進化與退化的複雜雜。 （頁3）
- ◎ 台灣實質上已經演進為一個具有主權實體的國家——一個繁榮發展的島國，但還不

是一個正常化的國家。這就是我當時所討論島國台灣地位的進化與退化。（頁3）

- ◎ 更何況一個領土的歸屬不再是一塊土地的轉移而已，領土上人民的意旨與意願成了一個絕對需要尊重與考慮的因素。在強調人性尊嚴、保護人權的今日，任何無視人民意願的決定根本不可能達成；即使強而達成，有關國家需要付出難以估計的代價，承擔後果。（頁15）
- ◎ 事實上，聯合國大會第2758號決議所解決的是聯合國內中國代表權問題，而不是台灣的主權問題。在此要特別強調，早在聯合國大會通過第2758號決議之前，沙烏地阿拉伯駐聯合國代表巴魯迪所提出L.638決議草案主張「一中一台」，至於台灣的會籍則留待日後由台灣人民公民投票決定的主張，更佐證2758號決議並未涉及台灣主權的歸屬及台灣未來聯合國會員的身分。（頁37-38）
- ◎ 台灣是不是一個國家？自《舊金山對日和約》於1951年締結、1952年生效以來，這個看似簡單的問題引起了國際法學者與其他評論家激烈的辯論。（頁53）
- ◎ 自1988年到現在：台灣人民行使有效自決而進化為一個主權獨立的國家（頁81）
- ◎ 探討台灣未來何去何從，必須權衡各種國際面向的因素，通盤考量全球區域的穩健發展。妥適解決台灣前途問題的關鍵，除了凝聚內部的共識作為基礎之外，在現實面上還要權衡國際面向的因素，通盤考量世界區域的平衡發展。（頁199）
- ◎ 大國之間的往來互動與國際政治秩序的演變息息相關，無論是衝突對抗還是攜手合作，往往牽動雙方多方、區域乃至於全球局勢的發展。美國是目前世界最大的強權，而中國則是崛起中的潛在大國，兩者在國際舞台上合作或競爭的動態發展，不僅是全世界矚目的焦點，也對台灣造成直接或間接的影響，關係到你我與後代子子孫孫的永續生存與發展。（頁221）

陸、當代國際法引論：政策導向的闡述（2022）

- ◎ 台灣的主權既不屬於中華民國、中華人民共和國，也不屬於美國，而是屬於台灣的全體居民。這正是當代「人民主權」（popular sovereignty）的精髓所在。領土的移轉不是財產交易；移轉影響領土居民的人權、福祉，甚至生存。歷經了數十年，他們被賦予了固有的主權，台灣人民成為自己政治命運的主宰，建立台灣獨特的政治、經濟、社會及文化制度。這個非凡的成就表現是台灣人民共同行使事實上有效自決（effective self-determination）的鐵證。台灣擁有所有國際法所要求的國家地位的要件。

顯然，台灣是台灣，中國是中國；這二個國家存在著非常明顯的差異。台灣歷史的亮點在於政治、經濟、社會和文化發展的本土模式，而這可以追溯到幾百年前。台灣已經由戒嚴的威權統治轉型為一個自由民主的國家，在1996年舉行了第一次總統



貴賓賀文

由人民直接選舉，儘管北京方面試圖恐嚇和脅迫台灣選民。台灣人民享受國際人權法典所保障的自由人權。反之，中國則繼續在中國共產黨一黨專制的統治下，政治異議份子受壓制，在台灣被視為理所當然的人權和自由，卻被經常性的剝奪。

台灣已經是一個主權獨立的國家，這是鐵的事實，因此台灣沒有需要像「美國獨立宣言」那樣正式宣布獨立。但是，這個國家迄今仍沿用「中華民國」此一名稱，而造成對外對內種種的困擾。讓台灣在國號以及事實上成為一個「正常化的國家」，是台灣人民持續關心的議題。這件事應當是如此：自決是一個不斷選擇以及建立國家的過程。（頁58-59）◆