

與談：聯合國「中國代表權」 爭議始末（1949～1971）

●陳俐甫／真理大學人文資訊學系助理教授

●蘇芳誼／整理

1971年聯合國大會通過的2758號決議案，對大多數台灣人來講是相當陌生的議題。根據我的觀察，全台灣平均每十個人之中，大概只有一個人可以解釋聯合國是一個什麼樣的國際組織；而這些知道聯合國做過什麼事情的人之中，大概只有十分之一的人明瞭聯合國大會在其中所扮演的角色與功能是什麼，假使對所有瞭解聯合國大會功能的人進行調查，大概也只有十分之一的人清楚知道聯大2758號決議的真正內容。至於，聯大2758號決議通過的內容，對台灣有哪些衝擊與影響，恐怕又是上述這些知道聯大2758號決議內容的人的再十分之一。由此可知，全台灣關心台灣入聯的議題，知道聯大2758號決議內容的人已經不多，計算今天在座的總人數，我相信就已經佔了全台灣瞭解聯大2758號決議影響台灣外交處境的人總數的十分之一了。以上這些我個人主觀的推論應該正確無誤，不然，我們不會在聯大2758號決議通過五十年的此時此刻，還要舉辦這場研討會，而整個台灣社會對這類活動的反應竟是如此冷淡。

聯合國大會2758號決議究竟影響台灣的國際外交有多麼深遠？在此以政治文化的層面進行剖析，國內報章媒體常常用「雪崩式斷交」這個名詞來嘲諷民主進步黨在阿扁或小英總統主政下的外交困境。事實上，他們根本沒看過什麼才是「雪崩式外交」，真正的「雪崩式外交」的應該是蔣介石主政時期，聯合國大會2758號決議通過前後，中華民國以每年與十二個國家斷交的速度持續進行，計算1971年至1972年間與中華民國斷交的國家總數就有二十四國，比現在的邦交國十五國的總數還多，那不是「雪崩式外交」，什麼才是「雪崩式外交」？

其實，1971年至1972年期間，中華民國出現斷交潮的時候，當時的報章媒體並不是用「雪崩式外交」來形容，而是採用「莊敬自強」，「處變不驚」、「臨危不亂」、「慎謀能斷」、「風雨生信心」等政治口號來回應，這是我們「莊敬自強」世代實際經歷的生活體驗。因為聯合國大會通過2758號決議的外交衝擊太大，將摧毀台灣人對國際社會正常政治生活的認識，中國國民黨政權一時之間不知如何是好，為了繼續統治台灣



的需要，他們利用教育為政治服務，扭曲台灣的歷史與公民教育。

在1970年以前，中華民國政府為了塑造自己是偉大國家的形象，國民教育的基本主軸就是透過介紹聯合國的重要性，強調中華民國是世界五強之一，不僅是聯合國的常任理事國，在聯合國安全理事會對重要的決議也擁有否決權。不可否認，這類教育的主軸至今仍存在於台灣的教科書之中，影響所及，聯大2758號決議通過後中華民國被趕出聯合國的這一段過程，至今仍未正確出現在教科書上。顯然，這一段中華民國被趕出聯合國的歷史真相會被扭曲，主要來自於「外銷轉內銷」的政治謀略。中國國民黨這個外來政權利用聯合國來為自己臉上貼金，他們利用聯合國向民眾誇耀統治台灣的中華民國政府是經過國際認證的世界五大超級強權之一。

事實上並非如此，1949年中華人民共和國成立之後，要不是因為中共介入韓戰，美國一再為台北的蔣介石政權圍事，阻擋中華人民共和國進入聯合國，否則中華人民共和國早已進入聯合國。中華民國卻絕口不提這一段歷史，直到聯合國大會通過2758號決議之後，蔣介石政權的代表被逐出聯合國，中華民國慣用吹捧本身是聯合國五大常任理事國的外交成就，用來掩飾外來政權非法統治台灣的不正當性，這些編造的謊言一夕間被打破，甚至被國際社會共同認證。蔣介石政權為了自圓其說，開始在報章媒體與教科書上，對聯合國進行道德批判，抨擊聯合國接受中華人民共和國進入聯合國是一種自我墮落變質的行為。短短幾年之間，中華民國政府對聯合國的態度由褒至貶，指出中華民國「退出」聯合國，是被一群不顧道義的國家所背棄的結果，他們違反《聯合國憲章》的規定，置公理正義於不顧，可恥的向邪惡低頭，卑怯的向暴力屈膝。同時，也向台灣人民傳達美國不是一個靠得住的朋友，私底下仍想盡辦法要依賴美國的保護傘。

1980年代末期是台灣學生運動風起雲湧的時代，個人有幸也參與其中，有一次接受《新聞周刊》記者的訪問，該記者對於台灣在中國國民黨統治下已經慢慢走向民主，為什麼學生們還要走出校園出來抗議感到興趣。當時個人回答記者的提問，指出學生們之所以要站出來反對政府，是因為幾十年來美國政府都支持中國國民黨政權統治台灣，假使美國政府早早放棄支持中國國民黨的獨裁政權，而改支持台灣民主，學生們也就不需要這麼辛苦站出來抗議。三十年前回答記者提問的說法，當年雖然沒有被刊登出來，讓人感到失望，不過今天在陳文賢老師的論文中得到驗證：美國真的很挺國民黨政府。

根據資料，聯大2758號決議通過之前，從艾森豪（Dwight D. Eisenhower）總統開始，美國就曾考慮過採取「一中一台」的想法，可是受限於蔣介石堅決的反對與蔣宋美齡「中國遊說團」的龐大壓力，美國只能採取「中國分裂代表」的模式，台灣人民自然也就失去「一中一台」模式的選項，這一部分在陳文賢老師的文章講得非常清楚。另外，長期以來，大部分研究台灣外交的論文，總是偏向於探討美國對台友好的國會議員是如何替中華民國政府講話。嚴格上來講，應該要釐清他們是如何替中華民國政府圍事，甚至抑制了台灣人民自己決定未來發展的可能性。

的確，在當時美國國會內支持台灣獨立的不是主流，他們支持的對象則是統治台灣的中國國民黨威權政府。因此，從這個角度來看，「中國遊說團」對台灣國際地位帶來的傷害，有必要未來在台灣的外交史研究上重新提出來討論。

在此個人也提出一個問題來就教大家，為何我們推動台灣入聯運動已經這麼多年，雖然期所成就，但幾乎都還是原地踏步並無什麼重大進展的原因是什麼？個人認為主要是大多數台灣人民對國際事務根本漠不關心，尤其國際組織，一般人絲毫不在意聯合國對台灣發展的重要性。

中國國民黨蔣介石獨裁政權在聯大2758號決議通過之後，為了繼續統治台灣的目的，他們採取的策略簡單講就是故意忽略聯合國的重要性，使我們變成國際教養文盲，故意不讓台灣人民瞭解聯合國與台灣未來的發展息息相關。等到台灣民智開啟，人民開始向政府施壓要求爭取加入聯合國等國際組織時，政府最初回應民意的作法，就是採取「實質參與」或「經濟發展優先」的策略，以「國際貿易」取代「國際政治」成為政府政策安排的首選甚至是唯一想選。這也就是為什麼台灣人日常生活所談論的「國際化」，涵蓋的範圍只會擴及民間的「國際貿易」、「國際賺錢」、「國際遊學」、「國際移民」等項目，而不會涉及政府的「國際政治」。影響所及，「國際政治」成為國內少數談話性節目點綴探討的課題，其餘大多數的時間所討論的皆是國內政治的課題。

假使我們願意認真瞭解聯大2758號決議文的真正內容，以及該項決議通過的完整過程，國內專研國際關係與國際政治的學者專家才有機會夠獲得在電視上曝光的機會與空間。可是現在的發展態勢是多數國人只在意國內政治議題，任何人都可以上電視評論國際政治而不需理論或事實根據，而一般視聽者也不覺得奇怪，代表台灣社會普遍不重視國際政治，也不認為需要有人對國際政治進行深入的研究，台灣社會呈現極度的國際政治知識貧乏，人民卻經常展現出民粹式狂熱、好發泛政治化卻淺碟式的評論，這也是必然的結果。顯然，這其中一部分原因也是大家漠視聯大第2758號決議所衍生出的負面效益。

不可否認，按照目前教科書上所探討的內容，或是大多數國民已有的認知，都是繼承中國國民黨「莊敬自強」時代所遺留下來政治宣傳的內容。影響所及，即便是台灣實施了民主的政治體制，我們對國際政治與台美關係的認知長期處於被扭曲的狀態，台灣人民很難透過理性尋找到正確的方向。假使我們能夠好好地瞭解聯大2758號決議文的真正內容，以及該項決議通過的完整過程，以此為開端才能夠恢復台灣在國際政治舞台上的地位，以及開創台灣與美國雙邊關係的全新視野。

總結來說，聯大通過2758號決議有以下幾項重要意義：

第一、凸顯了1949年以後霸佔台灣的蔣介石政權乃是一個竊盜中國的非法政權，不具中國代表性，當然也沒有台灣統治的正當性，它們與台灣沒有任何關係。



第二、聯大2758號決議已否決了「分裂代表」與「共享中國代表」的任何空間，所以一旦我們的名稱涉及中國，北京的中華人民共和國就可以援引聯大2758號決議的內容，聲明他們才是真正代表中國的唯一合法政府，完全排除任何南北韓、東西德等分裂國家併立模式的可能。「一中各表」絕無可能，接受「一個中國」，在國際上就只能是中華人民共和國的「一國兩制」，台灣只會是中華人民共和國的地方政府。

第三、聯大2758號決議完全沒有提到台灣，因此台灣可以加入聯合國成為新的會員國，聯大2758號決議並沒有對此拒絕。因為中華人民共和國目前是聯合國的常任理事國，這必是艱難的道路，但並非絕路。如果不申請加入就永遠不會加入，開始努力才有成就的一天。未來台灣政府需要努力的就是擴大對台灣參與聯合國及其體系下功能性組織或一般性國際組織，並對國人進行上述正式國際組織的知識進行再教育，而不是只偏重於參加經貿性的國際組織，或強調參與簽署「跨太平洋夥伴協定」（Trans-Pacific Partnership，簡稱TPP）或「跨太平洋夥伴全面進步協定」（Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership，簡稱CPTPP）等經濟協定的重要性。◆