

武漢肺炎疫情對美國社會的衝擊

●王劭文／美國紐約州律師、國際公民英雄基金會執行董事

概論

武漢肺炎（COVID-19，或稱新冠病毒肺炎）自2019年底在中國出現確診後，其病毒傳播速度驚人，於今（2020）年初開始肆虐全球，危害人體健康外，並造成多國重大經濟民生損失。在事先防備不足的情況下，美國很遺憾地成為了武漢肺炎疫情慘重的國家之一，這個科技領先、資源雄厚的泱泱大國是武漢肺炎確診案件數最多的國家（截至2020年6月上旬，美國人口僅占全世界人口的4%，但其確診數占了近三成的全球確診案件），其因感染武漢肺炎致死的人數也高居世界第一。¹誠然，目前各國檢測普及率不同、檢測技術準確性良莠不齊，加上各國資訊透明度不一，因此美國未必真的是疫情最嚴重的國家，但是其防疫反應慢一大拍是不爭的事實。

這波疫情嘎然終結了美國股市長達十一年的牛市，激化了社會內部諸多既存的矛盾（貧富之間、種族之間、右翼保守派和左翼進步派之間），為了防疫而進行的近全國性封城為美國經濟增添了前所未有的變數——美國是否進入了百年來第二次經濟大蕭條成為一大爭論，這個強悍的病毒估計也會為人民的生活和互動方式帶來長期的變化，型塑出「新正常（New normal）」²。今年並正逢美國國會選舉和四年一度的美國總統選舉，因此從聯邦（中央）到地方各政黨菁英如何因應疫情和社會矛盾都牽動著年底選舉結果。

國際關係上，此疫情進一步惡化了美中關係，美國政府和社會整體對中國政府的心防加深許多，日後無論哪個美國政黨執政，這心結都將難解。疫情也凸顯了一些國際組織（包含世界衛生組織）和國際互動系統的失能，以及對全球化經濟的檢討，但若民主黨重返執政，美國不會走上脫離國際組織的孤立主義（Isolationism），而即便共和黨的川普（Donald J. Trump）總統連任，要走上孤立主義之路臆測也會遇到許多現實的顧忌。

身為世界經濟第一強權，美國在武漢肺炎疫情衝擊下的發展變化是全球關注的焦點。這場疫情給美國社會和經濟帶來的影響已在其境內引發多方激辯，是本文著力之處。

進步派假造或誇大疫情危機？

武漢肺炎約於今年1月在美國西岸首次出現確診，2月底美國疾病管制預防中心（Centers for Disease Control and Prevention，簡稱CDC）警告社區型感染將發生，3月初東岸的紐約州（New York State）郊區出現了超級感染源，其社區和鄰近的國際金融重鎮紐約市（New York City）疫情自此失控，美國其他州也爆發案例。為了降低疫情擴散速度（Flatten the Curve），4月1日前，美國五十州中有四十六州進入封城，凡無涉民生或政府運作基本需求的經濟活動都停擺、學校關閉、禁止人群聚集；疾病管制中心呼籲民眾多居家少出門，如有人際互動應戴口罩並保持六英尺（約兩公尺）距離，稱之為社交疏離（Social distancing）。

重重壓力下，極度重視企業發展和股市表現的美國總統川普不得已建議各州封城停工，但隨後和一些極右派保守主義者（the Ultra-right Conservatives）多次公開催促提早復工，表示感染武漢肺炎而喪生的人多是免疫力差的年長者或體弱者，主張封城雖保護老弱卻拖累了整體經濟——相當不值，有人甚至公開呼籲老弱者為社稷犧牲自己。²這個觀點與公共衛生界健康優先、防疫為上的立場及美國進步派（the Progressives）認定尊重每個人的生命為普世價值觀相牴觸。

在資訊混雜的情況下，不少川普總統的支持者誤信武漢肺炎的傳染力和致死率雷同流行性感冒，他們認為流感每年橫行美國，政府都沒有施行社交疏離或封城，因此為了防範武漢肺炎而停工停課是殺雞用牛刀；³3月中下旬調查顯示有三成民眾懷疑這是民主黨（the Democratic Party）進步派人士惡意散布假消息讓大家怕武漢肺炎，來拖垮美國經濟進而奪取共和黨（the Republican Party）川普政權的陰謀。⁴有些懷疑論者後來感染到武漢肺炎，才了解這個病毒的威力。⁵

保守派人士居多的共和黨（the Republican Party）並批評民主黨以對抗武漢肺炎之名，行落實進步派政策主張之實，包含全民健保、加強失業救濟、強制有薪病假甚至採納某類型的全民基本收入保障政策。民主黨認為這些政策有助防疫和降低疫情對美國經濟的打擊；⁶但保守派人士則認為這類社會政策有悖美國傳統價值。

國內長期對立的意識形態

在此說明美國右翼保守派和左翼進步派之間的關鍵差異：保守派強調對美國傳統的尊重，認為傳統（包含立國原則、傳統家庭觀和宗教信仰）之所以成為傳統必然有其正面意義，因此應該保存之，不宜輕易予以改革。進步派則包容多元價值觀，認為需求與時變遷（例如，過去行得通的，現在可能是個阻礙），人的智慧也因新知識而增長（過去以為是對的，現在可能發現是錯的），人們應該參考各國、各文化長處，配合新時代、新發現來改進舊制度。保守派常擔心改革會破壞既定的結構，進步派則常認為保守派人士以保護傳統為藉口來袒護既得利益者。

進步派重視社會階級間的溝通和流動，認為改善制度有助給予弱勢族群充分的立足式平等和機會，社稷才能進步安康；保守派則主張個人成功與否在於自己努力與否，制度等結構性因素不是重點，因此傾向反對政府改革制度。換言之，進步派人士認為政府有帶領社稷與時俱進的責任（「大政府」主義），保守派人士則認為政府應儘量無為（「小政府」主義）。

直觀而言，經濟弱勢的民眾應會較支持進步派，但2012年的調查顯示約六成偏鄉選民支持保守的共和黨，而在五十萬以上人口、經濟較優勢的都會區，則不到四成的選民支持共和黨。分析認為因為少數族裔（例如新移民）多集中在都會區，而進步派較願意照應少數族裔也欣賞多元文化，因此都會區民主黨支持者多過共和黨。⁷ 2019年一份研究另指出共和黨支持者中收入較低的選民支持立法提高最低工資保障、提高富有者的稅負來幫助低收入者等改革措施——這些都是進步派的主張，但推測這類選民相信「小政府」等保守派上位原則，因此經常仍是票投共和黨。⁸

疫情下，貧富差距更趨嚴重

根據研究，2018年美國的人均國民生產總值是六萬兩千七百九十四美元，這個金額足夠讓美國每一份子生活溫飽，但收入勉強或不足支撐開銷卻是許多美國民眾的困境，據2019年10月的一篇報導，五成以上美國民眾欠缺應急的備用存款。⁹ 2019年全美七成財富集中在10%的家庭中（其中一半以上的財富集中在1%的人口中），而資產殿後的50%美國家庭僅握有1.6%的全國財富。¹⁰

1990年代後期以降，美國各產業的大企業市占率越來越高；如今，小企業在武漢肺炎疫情衝擊下債務積累，面臨倒閉或緊縮開銷求生，這給了現金雄厚的大企業進一步鯨吞市場的機會，讓貧富差距的問題更加惡化。¹¹ 同時，雖然疫情爆發最初令美國股市狂跌，但後續很多科技類股大漲，甚至突破崩盤前的最高點；這表示數千萬民眾生意倒閉或失業的同時，一些科技業鉅富和股市大亨則因為股票上漲而更加富有了。

經濟平權問題威脅到一個社會的健全，但長期以往，多數美國選民不願正面批判財富過度集中少數人的現象。因為很多愛國的民眾認為美國立國傳統追求的就是自由（表現在經濟活動上就是資本主義制度），認為政府不該介入指導民眾或企業，企業分配給自己和CEO等高管百萬千萬美元報酬，發給較低階員工不足的薪資福利，大家就只能認栽。不少保守派選民怪罪是新移民搶飯碗和全球化經濟讓產業和工作機會外移，導致他們無法爭取合理薪資、生活漸趨困難，因此他們傾向排外——主張政府應緊縮移民政策和實施孤立主義，來間接促使美國企業將機會保留給美國自己人。

縱然此波疫情期間導致貧富差距加劇，美國民眾針對此仍沒有直接明表不悅，而是將注意力放在對復工後失業率可能降低的期待和對武漢肺炎病毒的未知焦慮上。直到5月下旬，當白人警察執法過當導致非裔美籍人士死於非命的悲劇再度上演，美國各地憤慨

的民眾上街抗議，要求警察妥善執法、尊重生命，並要求政府增加投入弱勢非洲裔和拉丁美洲裔社區中的資源；也就是說，示威者除了爭取種族平等，也爭取縮小族裔間的社經資源差距。

族裔間的冷戰白熱化—誰混入現場製造暴亂？

立國近兩個半世紀的美國採取相對寬鬆的移民政策，吸引世界各地人士到美國開創新天地，形成一個多元族裔的社會，聯邦人口普查局推估2019年美國人口中，60.4%是歐洲移民後裔（俗稱「白人」），18.3%拉丁美洲裔，13.4%非洲裔（俗稱「黑人」），5.9%亞裔，1.3%美國原住民，2.7%人口則有兩種以上種族基因。¹²

由於武漢肺炎最初爆發地在中國，一般推論認為病毒源頭來自中國，因此美國疫情爆發後，美國亞裔人士被美國同胞歧視對待有增加的趨勢（美國亞裔族群中，有四分之一以上是中國後裔）。¹³有鑑於此，亞裔人口較多的城市（例如紐約市）在防疫的同時，也花心力勸導民眾不要歧視或責怪亞裔同胞。

但5月底開始在全美各地發生的種族平權街頭示威，則是針對更深層且長期的黑人受歧視的問題。在美國各州，不時發生沒有施暴的黑人在白人警察執法過程中受虐喪生的事件（統計顯示美國黑人死在警方手裡的比例是白人的二點五倍），¹⁴近年手機攝影功能的便捷讓更多案件有影像紀錄證明警察確實執法過當，但白人警察犯行後卻甚少被起訴，即使起訴了也鮮少被判有罪；民眾多次上街抗議警察不當執法常得不到實質回應，令很多主張族裔平等的美國人感到寒心。

武漢肺炎疫情在美爆發的早期，有幾個州再次發生警方對黑人執法過當的案件，而在各州已先後復工的5月下旬，明尼蘇達州有四位白人警察懷疑中年黑人喬治佛洛伊德（George Floyd）使用偽鈔而將他逮捕，其中三位將手無寸鐵的佛洛伊德壓在地上，一位特別將其膝蓋強壓在佛洛伊德的脖子上，第四位白人警察則在旁攝影，佛洛伊德先是喊著：「我無法呼吸（I can't breathe.）」，跟著他安靜了、身子不動了，圍觀民眾苦勸這些警察檢查佛洛伊德的呼吸，但他們充耳不聞，眾目睽睽之下，佛洛伊德就這樣死去了（當地警方對黑人施暴的比例是對白人施暴的七倍）。¹⁵影片傳開後，檢方仍沒有立刻動作，受害者家屬和許多反暴力、反歧視的美國民眾對於眾多檢警不斷輕縱種族歧視行為感到忍無可忍，冒著群聚會提高感染到武漢肺炎的風險，共同走上街頭抗議，要爭取真正的種族平等。

這回的街頭示威震撼度比以往大，一方面深感受歧視的悲劇似乎沒有終止的一天，一方面也因為很多人因防疫封城而失業了（疫情導致的黑人和拉丁美洲裔人口失業率和生意倒閉比例比白人高），對未來的不確定感加重，因而對種族平等和經濟平權的呼聲加高。有警方表示，街頭示威最初是平和的，但是後續開始發生暴力衝突和趁火打劫等事件。有報導指出絕大多數示威民眾都是和平的，無奈另有人混入示威現場製造暴動來

模糊焦點、混淆視聽，也有人趁機擄掠他人或鄰近商家財物。¹⁶

意識形態相左的人士爭相指控對方派員混入現場搗亂。保守派人士表示在現場製造動亂的是極左翼份子，但進步派人士和美國情治單位出身的專家則表示混入鬧事的人以極右翼白人優越主義者為多，專家推測他們混入示威現場製造動亂是要讓觀者誤以為示威者都是暴民，藉此削弱示威者追求種族平等的正當性，同時嫁禍給左翼份子，甚至希望引發內戰。¹⁷所謂抗議者是暴民的說法也因有不少影片顯示有些現場維安的警察無端攻擊和平示威者而遭到質疑，有些警察在抗議現場執法過當事後有受到懲誡。¹⁸

「派兵鎮壓？」—測試美國人的民主素養

處理街頭抗議的是地方政府和州政府的責任，為防示威狀況失控，美國數十座城市實施了宵禁，二十多個州派出國民兵（National Guard）在抗議現場管控秩序，並開始正面回應示威民眾的平權訴求。然而，川普總統選擇藉此機會批判反法西斯主義者，並數度表示要派軍隊鎮壓示威群眾。反法西斯主義是一種左翼主張，反對專制獨裁、反對強權壓制不同意見（違反民主）的極右翼立場，並重視個體平等。

川普總統特別指控泛安提法（Antifa，反法西斯主義的簡稱）濫用這場種族悲劇在示威現場鬧事，他並表示安提法應被列為美國境內的暴力恐怖組織。事實上，安提法並非一個組織，而是一社會運動，由多個個人和眾多自發性團體鬆散合作推動，他們反對白人優越等法西斯主義思想，安提法有別於其他反法西斯主義左翼人士的特點是他們不耐等待政府來防止種族歧視思想的擴散，而提倡民眾親自以言行抵禦。¹⁹安提法運動者中確實有共產主義人士和無政府主義者，反強權、反歧視外並批判貧富差距過大的問題；絕大多數的安提法活動都是和平的，只是他們不排除必要時以肢體衝撞抵禦。²⁰

川普的強勢抹黑安提法和打算派兵鎮壓的狂語讓他的6月初民調迅速失血10%。²¹或許川普以為強人豪語有助他的選情，但調查顯示84%的美國民眾（包含88%的白人）堅持民主社會中，人人都有和平表達意見和免於無故受到政府鎮壓的自由；67%的民眾（包含63%的白人）並認為川普加深了族裔間的矛盾緊張。²²而川普派兵鎮壓的主張更遭到美國軍隊將領的公開反對，曾在川普政權期間任國防部長的詹姆士馬提斯（James Mattis）將軍罕見明文批評總統應該領導人民團結，而不是搞分化。²³

同時，挑戰川普連任的前副總統拜登（Joe Biden）針對這些種族平權示威和現場亂象做出的回應，被認為比川普穩定人心，更像一位成熟的領袖，因此他6月初的選舉募款進帳飆高。²⁴隨著疫情膠著，川普總統已在流失部分支持者，這回輕言派兵的他還可能因此幫助拜登催出了本來難催的年輕人和少數族裔選票。

美國資本主義面對新修正？

雖說一般人常以為美國經濟奉行絕對的資本主義（Capitalism）：「一個由私人或公

司擁有資本財的經濟系統，經由私人的決定進行投資而非經由國家的控制，以及價格、生產、銷售產品主要都由自由市場所決定。」但美國政府進入市場來調控經濟、拯救經濟（有時甚至國有化私人企業來解救之）的實例層出不窮，顯示美國是一個參雜社會主義（Socialism）的混和型資本主義經濟體。

擔心疫情對美國經濟可能的打擊，加上對於2008年次貸金融風暴政府反應過慢的記憶猶新，這回美國聯邦政府火速通過立法，拿聯準會創紀錄印鈔的兩兆美元（約六十兆台幣）來搶救美國經濟，聯邦政府搭配聯準會降息至幾近零來創設「薪資保障計畫（Paycheck Protection Program，簡稱PPP）」超低利率貸款給小型企業幫助它們繼續發放工資、繳交貸款或租金，並讓美國財政部進入債市收購公司債，目的都是降低企業短期資金周轉不靈產生的倒閉危機。雖然PPP落實失當導致成效不如預期，但這兩兆美金的迅速輸血，被認為確實幫助股市在3月底崩盤後得以反彈上揚，甚至有些人認為美國股市應該不會再次探底。

不像2008年的政府救了企業而忘了救平民，共和黨和民主黨這回都同意疫情期間失業的民眾可以領比較高額的失業救濟金，且每位成年人不分收入高低都得到一次性發放的一千兩百美元（約新台幣三萬六千元）現金來減輕民眾的開銷壓力，也可望在解除封城後，刺激有多餘存款的民眾出門消費。民主黨在聯邦眾議院（US House of Representatives）占有多數席次，一度考慮立法連續十二個月每月發放現金兩千美元給每位美國成年人，最後改為再做一回一次性發放一千兩百美元的方案，但高達六十多位國會議員認為單次發放不足以幫助人民。²⁵連向來捍衛企業自由資本主義傳統的共和黨都有該黨參議員提議在疫情期間保障企業勞工薪資不得低於八成。²⁶

無論是單次一千兩百美元、每月發放現金或是保障一定薪資，都讓大家想到本次在民主黨美國總統初選中倡議「新資本主義」而一戰成名的台裔企業家楊安澤（Andrew Yang），他當時表示人工智慧科技的進展將取代傳統勞動力，導致高失業率，因此主張政府向高科技企業課稅來每個月發錢（類似發企業紅利）給成年民眾作為全民基本收入（Universal Basic Income，簡稱UBI），藉以減輕人民負擔或鼓勵創業。在武漢肺炎疫情的衝擊下，美國國會議員明顯開始願意考慮更多改良資本主義的方案了。

百年來第二次經濟大蕭條？

有些美國經濟學家和投資界專家指出武漢肺炎疫情會引發類似二十世紀上半葉發生的經濟大蕭條（the Great Depression，1929年～1939年）。經濟大蕭條是二十世紀最嚴重的全球經濟衰退，重創各個工業國家，美國1920年代黃金時期的泡沫經濟在1929年10月下旬正式破裂（兩天跌幅共23%），並在國際上引發骨牌效應。大蕭條期間美國股市道瓊工業指數縮水剩下10%，估計民眾失業率最高曾達24.9%（1933年）。一般認為第二次世界大戰（1937年～1945年）意外復甦了美國經濟，道瓊工業指數則經過二十五年後

才回到股市崩盤前的高點。²⁷

很類似地，武漢肺炎疫情襲擊美國前十一年來股市表現一路強勁，企業信貸比例高讓經濟快速擴張；今年2月中，道瓊工業指數創歷史新高點，但2月下旬主要受到武漢肺炎肆虐全球的影響，美國股市開始明顯下滑，3月份確診案例在美暴增、中旬起各州陸續封城後，下旬股債市出現崩盤拋售潮，道瓊工業指數距最高點共下跌超過35%。有專家表示美國經濟進入衰退期，甚至有主張這次不是約十年左右的小週期循環緊縮，而是約七十五到一百年一次的大蕭條週期。

這論點不僅從股市表現來推斷，更從疫情對跨國產業的影響、美國失業率的可比性和政府和央行子彈用盡等觀點來推論。防疫封城讓美國經濟停擺，對現金存款普遍不足的美國中小企業是一大打擊。美國89%的企業的員工人數不到二十人，這些小企業僱用了全美國16.8%的勞動力。²⁸據美國勞工部統計，從3月份封城至5月中止，從申請失業救濟金的人數推算出的美國有失業保險的人失業率為14.6%，但有學者認為加上沒有失業救濟保險保障的失業人口等，美國實際失業率已達23%，接近經濟大蕭條時期的24.9%。²⁹

樂觀人士則認為此番封城導致的失業潮只是暫時的，解除封城後失業的人會再復業，且聯邦政府和聯準會的挹注已幫助避開了大蕭條的厄運，股市4月起大幅反彈上揚反映著樂觀者的想法；然悲觀人士認為小企業倒閉潮和裁員縮編潮已在發生，而封城引入新的工作和生活方式（居家工作幫企業減少辦公室租金，讓員工不須通勤，不須出差開會，而許多民眾還沒有病毒疫苗的現階段仍寧願少到外消費、與人接觸）會讓多數人長期失業。消費是經濟發展的主力，當大量民眾失去工作收入表示美國消費力整體衰退，因此此派人士認為經濟大蕭條是必然。此部分的爭議尚未有定論。

新正常：慢活風和擁槍自保？

這場疫情給美國民眾的心理和生活文化的影響恐將十分深遠。美國人過去習慣握手和擁抱來打招呼和道別，但實行社交疏離後，民眾開始了有距離的人際往來，在有效疫苗問世並普及市面前，有相當大可能性，美國人會逐漸習慣揮手打招呼，此新習慣也可能延續到有疫苗的時代。

即使有了疫苗，有公共衛生專業人士直言強悍且傳染力超高的武漢肺炎病毒將與民眾長久共存。不少企業決定長期大幅以網路會議取代實體會議，並讓員工繼續在家上班，不再需要匆忙通勤；私人生活層面，戴口罩和勤消毒會成為慣常，並因擔心群聚會提高染病機率，餐廳外食文化和酒吧社交文化都將不復以往，私人聚會人數規模也會縮小。休閒活動則偏向到人群較分散的郊外（取代室內購物），避免下榻飯店的旅遊方式（例如一日遊或在露營休旅車）也會比過往興盛，民眾會比以往尊敬大自然。這些都顯示美國人的平均生活步調會減慢。³⁰

人際互動少了，對網路的依賴則加深，對網路世界資訊的需求更高，社交媒體的社會責任議題將更方興未艾。且當對外的人際接觸減少，互信度自然降低，單是今年3月估計就有數百萬美國民眾爭相購買槍枝自保（且不少是用槍新手），比去年同期高出50%，民眾擁槍率增高，擦槍走火的風險隨之加高，³¹因此社會內部族群和意識形態矛盾急需開始逐步有實質的緩解，否則恐將釀更多暴力慘劇。

總結³²

就在接近截稿的6月11日，美股狂瀉一千八百多點，是3月底崩盤以來跌幅最深的一日。因為聯準會最新的經濟前景預估偏向保守和各州復工後發生武漢肺炎確診病例暴增惡訊，讓原本對經濟未來感到樂觀的投資人開始冒汗了。同時，好強又另類的川普總統若競選連任失利，可能會挑戰選舉結果，真若如此也將為美國政壇和社會秩序增添新震撼。面對這種高度不確定性，加上近期惡化的民生問題和激化的族裔和意識形態矛盾，美國內部現下氛圍格外焦慮，如何在此危機中踩穩腳步並尋求契機，是許多美國民眾的共同心聲。

【註釋】

1. 資訊來自約翰哈普金斯大學COVID-19資源中心：The Johns Hopkins University School of Medicine Coronavirus Resource Center, <<https://coronavirus.jhu.edu/map.html>>.
2. 華盛頓郵報3/25/2020報導：Katie Shepherd, “‘I would rather die than kill the country’: The conservative chorus pushing Trump to end social distancing,” *The Washington Post*, March 25, 2020, <<https://www.washingtonpost.com/nation/2020/03/25/coronavirus-glenn-beck-trump/>>.
3. 資訊來自4/22/2020學者發文：Anatoliy Gruzd & Philip Mai, “Conspiracy theorists are falsely claiming that the coronavirus pandemic is an elaborate hoax,” *THE CONVERSATION*, April 22, 2020, <<https://theconversation.com/conspiracy-theorists-are-falsely-claiming-that-the-coronavirus-pandemic-is-an-elaborate-hoax-135985>>.
4. 美國邁阿密新時報4/22/2020報導：Alexi C. Cardona, “Conspiracy Theorists in Denial About Coronavirus Threat, UM Professor Says,” *Miami New Times*, April 22, 2020, <<https://www.miaminewtimes.com/news/covid-19-conspiracy-theorists-think-coronavirus-was-created-to-hurt-trump-11626459>>.
5. 美國WPTV電視台5/13/2020報導：Chris Gilmore, “Jupiter man skeptical of coronavirus gets infected, changes opinion,” *WPTV*, May 13, 2020, <<https://www.wptv.com/news/coronavirus/jupiter-man-skeptical-of-coronavirus-gets-infected-changes-opinion?fbclid=IwAR3FadAPoTvjaVdP-nu6ChuB4U7IJ9IXn6rdwy7wqtTE4IdpHhPLfH8ZgSM>>.

6. 舊金山年報5/3/2020報導：Tal Kopan, “Coronavirus pandemic could push politics to the left, progressives hope,” *San Francisco Chronicle*, May 3, 2020, <<https://www.sfchronicle.com/politics/article/Coronavirus-pandemic-could-push-politics-to-the-15242814.php>>.
7. 資訊來自Debt.org：Bill Fay, “Economic Demographics of Republicans,” *Debt.org*, <<https://www.debt.org/faqs/americans-in-debt/economic-demographics-republicans/>>.
8. 資訊來自Vox新聞：Matthew Yglesias, “A new survey shows how economic policy divides the GOP and unites Democrats,” *VOX*, Jun 11, 2019, <<https://www.vox.com/2019/6/11/18659986/voter-study-group-democrats-economics>>.
9. 紐約時報10/25/2019報導：Ann Carrns, “Even in Strong Economy, Most Families Don’t Have Enough Emergency Savings,” *The New York Times*, Oct 25, 2019, <<https://www.nytimes.com/2019/10/25/your-money/emergency-savings.html>>.
10. 資訊來自美國聯準會：“Distribution of Household Wealth in the U.S. since 1989,” *The Fed.*, <<https://www.federalreserve.gov/releases/z1/dataviz/dfa/distribute/table/>>.
11. 彭博社6/9/2020報導：Rich Miller, “Debt Shakeout to Make Biggest Tech Firms, Retailers Even Bigger,” *Bloomberg*, June 9, 2020, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-06-09/debt-shakeout-poised-to-make-faang-giant-retailers-even-bigger>>.
12. 資訊來自美國人口普查局：United States Census Bureau, <<https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/US/PST045219>>.
13. 美國CNBC新聞台4/28/2020報導：Alex Ellerbeck, “Over 30 percent of Americans have witnessed COVID-19 bias against Asians, poll says,” *NBC News*, April 28, 2020, <<https://www.nbcnews.com/news/asian-america/over-30-americans-have-witnessed-covid-19-bias-against-asians-n1193901>>.
14. 美國網路社運平台Aljazeera 5/31/2020報導：Mohammed Haddad, “Mapping US police Killings of Black Americans,” *Al Jazeera Media Network*, May 31, 2020, <<https://www.aljazeera.com/indepth/interactive/2020/05/mapping-police-killings-black-americans-200531105741757.html>>.
15. 紐約時報6/3/2020報導：Richard A. Opiel Jr. & Lazaro Gamio, “Minneapolis Police Use of Force Against Black People at 7 Times the rate of Whites,” *The New York Times*, June 3, 2020, <<https://www.nytimes.com/interactive/2020/06/03/us/minneapolis-police-use-of-force.html>>.
16. 美國ABC新聞台6/1/2020報導：“Who are the protesters ? Majority peaceful, few ‘undisciplined’ locals, anarchists, reports of white nationalists, authorities say,” *ABC7 News*,

- June 1, 2020, <<https://abc7news.com/protesters-antifa-white-supremacists-george-floyd-protests/6222958/>>.
17. 資訊來自美國CNN電視台報導和6/5/2020學者發文：Matthew Valasik & Shannon Reid, “Why are white supremacists protesting the deaths of black people?” *THE CONVERSATION*, June 5, 2020, <<https://theconversation.com/why-are-white-supremacists-protesting-the-deaths-of-black-people-140046>>.
18. 資訊來源VOX & CNN：Zack Beauchamp, “Officers fire tear gas on peaceful protesters to clear the way for Trump’s photo op,” *VOX*, June 1, 2020, <<https://www.vox.com/policy-and-politics/2020/6/1/21277530/trump-speech-police-violence-dc-tear-gas>>; Catherine E. Shoichet, “Protests are erupting over police brutality. And some officers are responding to the outcry with fore,” *CNN*, June 5, 2020, <<https://www.cnn.com/2020/06/02/us/police-protests-use-of-force/index.html>>.
19. 美國VOX新聞專訪安提法研究學者：Sean Illing, “‘They have no allegiance to liberal democracy’: An expert on antifa explains the group,” *VOX*, June 1, 2020, <<https://www.vox.com/2017/8/25/16189064/protests-george-floyd-antifa-president-trump>>.
20. 華盛頓郵報8/16/2017報導：Mark Bray, “Who are the antifa?” *The Washington Post*, August 16, 2017, <<https://www.washingtonpost.com/news/made-by-history/wp/2017/08/16/who-are-the-antifa/>>.
21. 資訊來自蓋洛普民調6/10/2020報告：Jeffrey M. Jones, “Trump Job Approval Slides to 39%,” *GALLUP*, June 10, 2020, <<https://news.gallup.com/poll/312572/trump-job-approval-slides.aspx>>.
22. 美國國家公共廣播電台6/5/2020報導：Domenico Montanard, “Poll: Two-Thirds Think Trump Made Racial Tensions Worse After Floyd Was Killed,” *NPR*, June 5, 2020, <<https://www.npr.org/2020/06/05/870019283/poll-two-thirds-think-trump-made-racial-tensions-worse-after-george-floyds-death>>.
23. 美國CNBC新聞台6/3/2020報導：Amanda Macias, “Former Defense Secretary Mattis breaks silence and tears into Trump: ‘He tries to divide us’” *CNBC*, June 3, 2020, <<https://www.cnn.com/2020/06/03/former-defense-secretary-mattis-breaks-silence-and-tears-into-trump-he-tries-to-divide-us.html>>.
24. 美國媒體US News 6/5/2020報導：Lauren Camera, “Biden Fundraising Surges During George Floyd Protests,” *U.S. News*, June 5, 2020, <<https://www.usnews.com/news/elections/articles/2020-06-05/joe-bidens-fundraising-surges-during-george-floyd-protests>>.

25. 美國富比士雜誌5/16/2020報導：Shahar Ziv, “HEROES Act Passes House; Omits \$2,000 Recurring Stimulus Checks And Other Notable Items,” *Forbes*, May 16, 2020, <<https://www.forbes.com/sites/shaharziv/2020/05/16/heroes-act-passes-house-omits-2000-recurring-stimulus-checks-and-other-notable-items/#2522126c1120>>.
26. Motley Fool 4/21/2020文章：Christy Bieber, “Will Americans Get More Coronavirus Stimulus Money?” *The Motley Fool*, April 21, 2020, <<https://www.fool.com/personal-finance/2020/04/21/will-americans-get-more-coronavirus-stimulus-money.aspx>>.
27. 資訊來自 Zacks 財訊：Kevin Johnston, “1929 Stock Market Recovery,” ZACKS, <<https://finance.zacks.com/1929-stock-market-recovery-6003.html>>.
28. 資訊來自美國小型企業及創業委員會：“Facts & Data on Small Business and Entrepreneurship,” *SBE Council*, <<https://sbecouncil.org/about-us/facts-and-data/>>.
29. 資訊來自美國富比世雜誌：Shahar Ziv, “Don’t Be Fooled By Official Unemployment Rate Of 14.7%; The Real Figure Is Even Scarier,” *Forbes*, May 10, 2020, <<https://www.forbes.com/sites/shaharziv/2020/05/10/dont-be-fooled-by-official-unemployment-rate-of-147-the-real-figure-is-even-scarier/#532e85e455dd>>.
30. 參考美國經濟時報相關報導：Indulekha Aravind, “How social distancing is getting us to slow down, bond with family, cook more & socialize virtually,” *The Economic Times*, March 23, 2020, <<https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/how-social-distancing-is-getting-us-to-slow-down-bond-with-family-cook-more-socialise-virtually/articleshow/74752069.cms>>.
31. 美國國家公共廣播電台4/19/2020報導：Guns and America, “Coronavirus Fears Have Produced A Lot Of New Gun Owners -And Safety Concerns,” *NPR*, April 19, 2020, <<https://www.npr.org/2020/04/19/837756082/coronavirus-fears-have-produced-a-lot-of-new-gun-owners-and-safety-concerns>>.
32. 本文所有註解參考資訊最後擷取日皆為美東時間2020年6月11日。◆