

# 巨大的恐龍會不會崩毀於看不見的病毒？中共極權專制與病毒擴散的分析

●李西潭／國立政治大學國家發展研究所教授

## 壹、前言

2019年香港反送中運動正如火如荼展開的時候，吾人就發現有四個數字密碼值得關注：從1959年西藏淪陷、1989年中共天安門鎮壓學生運動、2019年香港反送中運動，展望2049年台海兩岸的政治情勢。<sup>1</sup>但沒想到的是2020年農曆年前就爆發了武漢疫情，這個時候又有很多人開始討論有關於中國的四個庚子年大事：1840年鴉片戰爭、1900年八國聯軍攻陷北京、1960年中國大躍進死亡人數千萬計，以及現在已經蔓延到歐美各國且還不知會如何演變的武漢疫情，很顯然一定會衝擊到全球。

對於這個疫情的起源與如何發生，又是如何擴散開來，雖然各方意見紛陳、莫衷一是，但問題的癥結顯然與中共極權體制的性質密切相關。1978年中共改革開放以後，在政治體制從未改變的情況之下，引進市場經濟的發展模式，短短四十年，中國已成為世界第二大經濟體。正當許多人歌頌中國模式崛起，甚至於認為有可能取代自由民主的現有世界秩序的時候，<sup>2</sup>爆發不可捉摸的疫情，大多數人非常震撼，但吾人不覺得驚訝，因為中共就像一隻巨大的恐龍一樣在二十一世紀崛起。因此，本文擬從極權主義的分析來釐清武漢病毒擴散議題。若以台灣的民主化經驗來說，若沒有開展民主化建立自由民主的政治體制，就無法實踐憲政民主的政治秩序，當然也無法透過憲政主義來確保新聞自由與言論自由，更遑論民主治理的開展。

## 貳、威權或極權

民主是什麼？直到十八世紀以前每個人都有一個清楚的概念，且幾乎沒有人喜歡它。但現在的情形則倒轉過來，每個人都喜歡它，卻是一種既含混、廣泛又多元的概念。<sup>3</sup>如今，民主已經是一個神聖的概念，幾乎沒有人敢公然反對它，但民主一詞卻常被政客與媒體所濫用。民主理論學者薩托利（Giovanni Sartori, 1924-2017）曾指出：「為

了確定民主是什麼，我們必須先確定民主不是什麼。」所以，在我們討論「民主」的真義之前，也必須對「非民主」有清楚的認識。在當代非民主政治的體制中，以威權與極權兩種最常見也最重要：<sup>4</sup>

### 一、威權政體（authoritarian regime）

在威權政體中，通常信賴領導人的智慧，或是認為只有絕對服從才有社會秩序。這種由上而下的統治雖壓制反對勢力與個人自由，但是並未採取激烈手段來消弭國家與公民社會之間的界線。<sup>5</sup>例如：新加坡、普丁（Vladimir Putin）時代的俄羅斯、艾爾多安（Recep Tayyip Erdogan）擴權後的土耳其，以及解嚴前台灣政府體制。

### 二、極權政體（totalitarian regime）

極權政體中公民社會幾乎消失，反對寬容、多元主義以及開放社會，無論個人自由或公民權利都受到澈底的否定。其表現包括以下五項：1. 獨尊官方意識型態（如納粹主義或共產主義）；2. 政府由受少數人控制的群眾性政黨所掌握；3. 長期執政的政黨完全壟斷軍隊；4. 政府壟斷大眾傳播工具；5. 採取秘密員警系統。極權政體的統治者透過上述要件，彼此相互聯繫助長，造成對每個人私生活領域無孔不入的侵犯，成為人類歷史上最極端的專制。例如：希特勒時期的德國、史達林時期的蘇聯、毛澤東時期的中國，以及現在的北韓。

### 參、從退化的極權到進化的極權

我們可以藉由觀察「自由之家」（Freedom House）歷年針對世界各國所做的自由度評比，從中反映中國「政治權利」與「公民自由」方面的情況走向；為了方便釐清其數據變動所代表的意義，本文將同時檢視台灣的自由度，透過比對來探討中國的政體轉變情形。

表 中國與台灣的歷年自由度狀況

年代	中國			台灣		
	政治權利	公民自由	狀態	政治權利	公民自由	狀態
1973-1976	7	7	不自由	6	5	不自由
1977	7	7	不自由	5	5	部分自由
1978	6	6	不自由	5	4	部分自由
1979-1987	6	6	不自由	5	5	部分自由
1987-1988	6	6	不自由	5	4	部分自由
1988-1989	6	6	不自由	5	3	部分自由
1989-90	7	7	不自由	4	4	部分自由
1990-1993	7	7	不自由	3	3	部分自由
1993-94	7	7	不自由	4	4	部分自由
1994-1996	7	7	不自由	3	3	部分自由
1996-1998	7	7	不自由	2	2	自由
1998-2000	7	6	不自由	2	2	自由
2000-2002	7	6	不自由	1	2	自由
2003-2004	7	6	不自由	2	2	自由
2005	7	6	不自由	2	1	自由
2006	7	6	不自由	1	1	自由
2007-2009	7	6	不自由	2	1	自由
2010-2016	7	6	不自由	1	2	自由
2017-2020	7	6	不自由	1	1	自由

資料來源：整理自《自由之家》官網，<<https://freedomhouse.org/>>。

先從台灣的表現來看，很明顯可見對人民「政治權利」有較高的限制，相較之下對於「公民自由」的部分則顯得較為寬鬆，這符合威權政體的特徵，即前述雖壓制反對勢力與個人自由，但是並未採取激烈手段來完全消弭公民社會的空間；而不論是「政治權利」或「公民自由」皆表現出政府對其管控逐漸鬆綁的趨勢，尤其是1996年實現總統直選完成民主轉型後，一舉從威權政體轉型為自由民主國家，而後隨著在民主鞏固與深化方面的努力，如今已經被評為最高等級的自由度，2020的分數為九十三分，高於美國與法國等先進民主國家。<sup>6</sup>

中國方面，在毛澤東發揮政治影響力的早期雖然尚未有自由之家的調查資料，但在後期的數據中（1977年之前）呈現極權政體的樣貌，<sup>7</sup>也就是對社會全面性的壓制與高度控管，「政治權利」與「公民自由」兩者皆被限縮，僅獲得最低等級的七；毛澤東之後的領導人或許意識到權力過於集中的缺陷並開始做出改變，尤其是隨之而來鄧小平時期的改革開放，讓中國對於社會的控制略有鬆綁，但多是在經濟與社會層面的改革，政治方面雖有人呼籲要跟進，可惜隨著1989年天安門事件的發生，中國在這方面的態度又回

到過去，我們可以看見一直到今天（2020年），「政治權利」的部分降到最低等級的分數後始終沒有回升，2020的分數甚至於被評為負一分。<sup>8</sup>

儘管政治方面的表現至今未變，仍有學者認為中國已經完成政治體制的轉型——當然和台灣轉型成民主政體不同，而是從極權走向威權。此論者的理由在於，儘管在外人看來中國共產黨對國家社會的掌控始終未變，<sup>9</sup>但其內部的政治運作模式卻有很大的不同，例如實現了有秩序的繼承過程、績效制的晉升，官僚制的分殊化，以及群眾參與及訴求管道的制度化等。這些變化使得中國完成了由極權主義向經典威權政體的轉型，並且似乎產生了韌性，變得越來越穩定了。<sup>10</sup>

不過，倘若中國走向了威權政體，那麼在自由之家評比中的表現應該會更好一些（從台灣經驗來看），但為何始終沒有改善？筆者認為，或許中國有段時期確實萌現了從極權主義走向威權主義的跡象，可說是一種退化中的極權政體，但隨著當前網路科技、人臉辨識技術等的應用，使中國獲得了更好掌控社會的工具，反而使共產黨不必過於擔憂統治的合法性或政黨性難以維繫，更能夠將其觸角深入社會的各個階層與角落，形成一種全新的極權統治型態。

事實上，中共的極權專制，在近年來與科技結合，不只對於社會的監控更為全面，透過愛國主義、民族思想的包裝，輔以經濟成長作為正當性，鞏固極權政體。中共建國七十年以來從未改變其極權主義本質，但隨著運用新型態的科技與輔以新的中國天下觀，讓許多學者對其型態的轉變產生了興趣，相繼有學者以「後極權主義」、「退化極權主義」來形容，最近則以「數位極權主義（digital totalitarianism）」、「高科技極權主義（hi-technical totalitarianism）」、「世故極權主義（sophisticated totalitarianism）」來描述。至於筆者則認為，使用「進化極權主義（advanced totalitarianism）」來涵蓋中共進化版的極權主義或許更加明確。<sup>11</sup>

## 肆、武漢肺炎疫情急劇擴散的原因探討

在論述了中共目前的體質屬於極權專制體制之後，接著下來我們就可以來討論疫情發生後中國的表現，及其與極權專制之間的關係。我們可以思考的是，為何極權政體需要施行對社會的全面掌控？在這次事件中又做了什麼？

### 一、暴力加上謊言

以當代的普世價值而言，國家的主權屬於人民，這在自由民主國家尤其重視；儘管中國並非屬於自由民主國家，但同樣聲稱自己為「民主」國家，並以照顧人民、為人民謀求福利為宗旨。然而，只要極權專制的本質未變，對人民權益並未達到真正全面保障的情況終究會在統治過程中展現出來，而在資訊能夠流通傳遞的狀態下，要避免人民對此有過多的理解進而反對共產黨，動搖其統治的合法性就是極權政體的首要任務之一。

以這次的疫情發展來說，中國政府必須要展現能夠針對病毒擴散有效對應的姿態，否則就很可能引發連帶性的社會問題，進而動搖其統治基礎。這也是為何中國政府被外界認為有意控制，甚至刻意壓制疫情真實狀況的原因，但為了鞏固其政權，卻使得全球其他國家的人民承擔不必要的風險與後果，這點中國政府未必不知，但顯然不是其主要考量，甚至刻意進行壓迫，藉由暴力或威脅手段在疫情初期阻擋訊息的流通。

回想一下「吹哨人」李文亮醫生，他在12月底就已經發出了警示，然而他卻為此被公安局傳話訓誡，說他是造謠者，被要求簽署「訓誡書」——結果就是李醫生於2月7日死於疫病，他所在的武漢市中心醫院內接連還死去另外幾位醫生——這件事充分顯現中共體制的特色，出了問題，不去解決，而是壓制保密，處分「洩密」的人。<sup>12</sup>也難怪美國國家安全顧問Robert O'Brien會有所批評，指出：「如果中國最初不隱瞞疫情，不禁止醫生講話，世界對新冠疫情的應對可能會提前兩個月；在那兩個月中，如果我們能夠對病毒進行測序，從中國那裡得到必要的合作，世衛組織（WHO）團隊到達現場，像我們提議的那樣，讓美國疾控中心（CDC）團隊進入現場，我們原本可以大大削減在中國發生的病例以及現在正在世界各地發生的病例。」<sup>13</sup>

更不用提的是，就算在這麼嚴峻的期間，中國仍堅持要將對社會人民的掌控放在首要任務之列，其國內科技公司開發應用於辨識攜帶口罩民眾的新型應用技術，聲稱這項新系統可以在一秒內辨識出超過三十個臉孔，一般無口罩的情況下辨識率高達99.5%，即使受測者配戴口罩也有高達95%的辨識成功率，<sup>14</sup>不可不謂是進化極權主義的完美體現。

## 二、一切為了維穩、保政權

前面提到，竭盡所能避免動搖其統治的合法性就是極權政體的首要任務，換言之，在這次疫情發展過程中中共政府的行動（未及時通報疫情），就算在外界看來不合邏輯、反而會造成更多的危害，但對其而言卻都是很正常的，即為了維繫政權的穩固所做。就算在疫情已經無法隱瞞、且對其他國家造成危害的階段，中國採取的作法依然如此：一方面封鎖各個省分、城市，當外界要追究責任時，反而制定更嚴格的網路管制法，以遏止對政權的不利言論出現；另一方面就是試圖轉移焦點，如科學家宣稱病毒不是來源於中國，而是來自美國，將全世界搞亂，而這些假訊息就是建立在暴力加謊言的基礎上，「那就像章魚噴墨一樣，讓污水把所有事情弄黑，讓大家不知道哪些事情是真的、哪些是假的。」<sup>15</sup>

之所以這麼做，是因為在中共看來，「真相」是危險的。之前，中共不會允許其公民知道台灣和西方社會的自由和民主，也不會讓其國民知道香港人正在要求得到基本自由；現在，中共當然也不會承認任何治理失敗，無論是從對病毒暴發的管理不善到經濟的急劇放緩，<sup>16</sup>否則其統治的合理性將不復存在。

## 伍、武漢肺炎疫情對中共政權帶來的挑戰

紙終究包不住火，在疫情全面爆發的當下，中國政府只好做出轉變，以彌補先前的隱瞞不報與控制不力。中國正在以舉國之力對疫情進行嚴防死守，人們從中看到了集權體制的優勢，許多人開始讚頌這種權力結構的優越性，增強了「制度自信」，<sup>17</sup>甚至認為，「美國欠中國一個道歉，世界欠中國一聲感謝，沒有中國的巨大犧牲和付出，就不可能為全世界贏得寶貴的抗疫時間窗口。」<sup>18</sup>但從當前的局勢來看，中共政權仍然無法避免地面臨了巨大的挑戰：

### 一、內部權力鬥爭

疫情一開始的隱瞞除了涉及中共極權專制本質外，還牽涉其內部的權力鬥爭。有人分析，很大程度上是由於地方官員的怠政、懶惰、消極抗旨，甚至故意搗亂，坐等習近平出事的心態造成的。<sup>19</sup>

從中共的發展史來看，政治權力的爭奪不同過去皇權時期需經過一番的兵荒馬亂與社會動盪，而是在黨內進行，最終決出「集權」於一身之人；<sup>20</sup>這種情況後來略有轉變，在鄧小平用武力鎮壓平息學生運動之前後，連續罷黜胡耀邦與趙紫陽兩位總書記，當他提拔江澤民擔任總書記時，也安排了胡錦濤作為第五代接班人，同時精心安排七大或九大常委集體領導制度。<sup>21</sup>不過在習近平上任後，透過打貪以建立權威，尤其是收攬軍隊人馬的效忠，這樣一來雖難免得罪各派系人員，但同時也開始出現過去「國家歸於一人」的傾向；<sup>22</sup>在上次中共全會習近平取消主席任期制度，跌破許多人眼鏡，但筆者卻不覺得驚訝，因為若按照原來黨內的規劃，孫政才等著二十大後接班，那麼現在習近平就已經跛腳了，如何號令天下呢？

而在這樣的背景下，權力集中相對應的是責任的集中，倘若處理不當，是否意味著有望動搖以習近平為核心的權力運作體系？因為很可能中共內部也未必全部都願意接受他的領導。<sup>23</sup>此次在疫情的推波助瀾下，就讓中國內部出現民變、兵變及政變的可能性增加。<sup>24</sup>

### 二、外部的霸權之爭：自由民主與極權專制的對決

這次的疫情發展，使美國從原先戰略競爭對手，轉而將中共視為挑戰世界自由民主秩序的對手；此外，雖然雙方陣營之間本就有摩擦，但這次事件增強了這個效果，甚至擴散到其他原先採取中立策略的國家，主要歸因於疫情對世界各國造成的重大損失。

極權專制在控制疫情發展上也許優於一些自由民主國家的漫不經心，但在缺乏言論自由、新聞自由與由下而上蓬勃發展的公民社會方面，剛開始控制疫情的後果非常嚴重，因為極權專制的中共也許可以控制十四億人，也可以用金錢想要來收買世界各國的政客、資本家，甚至於非常多的國際NGO領袖，包括WHO的譚德塞（Tedros Adhanom

Ghebreyesus），但極權專制顯然無法控制病毒的發生與危害。

尤其是在處理疫情本身的手段上，雙邊陣營的特性一覽無遺。中國政府這次強勢治理的背後有想要保護人民生命與健康權的成分，但其終極目的仍是為了維穩與保政權，不但對內宣稱自己處理有功且壓制不利消息的傳播，<sup>25</sup>更欲將疫情責任「甩鍋」——專家鍾南山指出：「新冠肺炎疫情雖然在中國爆發，但是源頭並不一定在中國，所以中國並不需要向世界道歉，而是美國欠中國一個道歉，世界欠中國一個感謝。」<sup>26</sup>而在民主國家，雖然難以在「效率」上贏過對方，但像我國在面對疫情上乃是依據民主治理「透明、開放、負責」等精神，無論是在防疫物資的配售、人員的調度、個案的處置或相關資訊的公告上都秉持這些原則，以達到在為最大多數人謀最大幸福快樂的同時，還要確保每一個人的基本自由與人權。

總言之，除了疫情本身造成的必然損失（人員、物資、金融），世界更看見了中國政府的統治模式讓疫情產生更多的不必要危害，從而有可能加入或加大對抗極權專制。

## 陸、結語

在面對此次疫情重大危機的同時，雖然筆者相信最終人類能夠戰勝病毒，但所造成的危害已經是不可挽回的；應該要做的是從教訓中學習，以避免類似的情況再度發生。那麼這次疫情爆發的最大癥結點是什麼呢？無疑是中共政府極權專制的本質。就如同美國前白宮首席戰略顧問班農（Steve Bannon）所說的那樣：「中共對此撒了謊，掩蓋了真相的傳播，並且沒有採取即時的行動；而當他們採取行動時，他們又是如此的無能，無法正確地去解決問題，而且他們繼續壓制真實信息的傳播，不允許世界組織和專家真正介入。現在，他們已將這場危機強加給了全人類。」更進一步指出，這病毒將「成為推翻中共的最後一根稻草」。<sup>27</sup>

班農的觀點恰巧呼應了本文的宗旨：「極權專制體制所建立的巨大恐龍，會不會崩毀於引發武漢肺炎的病毒？」在面臨「內憂外患」的情況之下，中共政權的合法性已經因為此次疫情受到了極大的衝擊，但由於目前事件仍在發展中，加上中共的維穩力度不斷持續強化，以及過去中國對公民社會的壓制，要經由中國人民自發性地迫使中共政權退讓的時機可能還不夠成熟。不過，正如前面所討論的那樣，基於中共內部權力鬥爭的本質，很可能會有派系藉機試圖推翻習近平的領導，在這個過程中就很可能促成中共政權的全盤崩毀。<sup>28</sup>

目前武漢肺炎疫情所造成的損害已經相當大，誰該承擔責任？大家一定會追究。誠如此次事件中對共產黨隱瞞疫情大加批判的任志強所言：「沒有了媒體代表人民利益去公告事實的真相，剩下的就是人民的生命被病毒和體制的重病共同傷害的結果」，並稱習近平是「一位剝光了衣服也要堅持當皇帝的小丑——儘管高舉一塊又一塊的遮羞布試圖掩蓋自己根本就沒穿衣服的現實，但絲毫也不掩飾自己要堅決當皇帝的野心。」<sup>29</sup>而現在

中共對美國的「甩鍋」<sup>30</sup>行為，其最終目的乃是為了能減低目前以習近平為核心的共產黨中央壓力，減少習被究責的程度，避免其統治合法性受到動搖。不過，中國的作法在自由民主的世界勢必行不通，畢竟在保有言論與新聞自由的情況下，歐美國家的人民可不是「不明真相」的群眾，<sup>31</sup>在沒有證據的支持下中國的說法是不可能獲得認同的；反而在世界各國都遭受重大損失的情況下，若中國持續推卸責任，未來難免受到更大的究責，讓西方社會更加認識中國給全球自由秩序帶來的威脅。到了那個時候，或許中共政權真的會迫於壓力而進行改革、甚至垮台，那這一場疫情，就真的成為摧毀中共極權政體這頭恐龍的源頭——或許疫情對中國人民與世界帶來了苦難，但也很可能給中國人民帶來自由的希望。<sup>32</sup>

【註釋】

1. 李西潭，〈一國兩制問題的癥結〉，《台灣人權學刊》，第5卷第2期，2019年，頁125-134。
2. 參見朱雲漢，〈台港兩地該如何思考中國的崛起？〉，《灼見名家》，<<https://www.master-insight.com/%E6%9C%B1%E9%9B%B2%E6%BC%A2%EF%BC%9A%E5%8F%B0%E6%B8%AF%E5%85%A9%E5%9C%B0%E8%A9%B2%E5%A6%82%E4%BD%95%E6%80%9D%E8%80%83%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%9A%84%E5%B4%9B%E8%B5%B7%EF%BC%9F/>>（查考日期：2020年2月24日）。
3. 有人估計民主的定義可能有兩百個之多，《布萊克維勒政治思想百科全書》（The Blackwell Encyclopedia of Political Thought）中提出這樣的說明：「民主乃是一個古老的政治名詞，意指民治，源於古希臘語『人民』（demos）的統治。在現代用法中，它可以指人民政府（popular government）或人民主權（popular sovereignty），代議政府（representative government）以及直接參與的政府，甚至可以指（不太確切的）共和制（republican）或立憲的（constitutional）政府，也就是說法治政府。」
4. 1978年改革開放以後的中共，經濟突飛猛進，但政治改革始終未進行，習近平上任後甚至於取消國家主席的任期限制。對於現在中華人民共和國政體的性質，到底是威權或極權，普遍引起爭議。
5. 公民社會是公民自主形成的社群，獨立且不受政府約制。例如企業、俱樂部及家庭等。Andrew Heywood著，陳思賢譯，《政治的意識形態》（台北：五南，2009年），頁39。
6. 請參見《自由之家》官網，〈2020年度的全球自由度報告〉，<<https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores>>（查考日期：2020年3月6日）。
7. 《自由之家》官網報告的數據通常係依據發布前一年的調查所得，而毛澤東於1976年過世，故本文論述以1979年為分野。
8. 請參見《自由之家》官網，〈2020年度的全球自由度報告〉，同註6。



9. 從自由之家的評比來看，中國的「政治權利」或「公民自由」表現一直不佳，尤其是在「政治權利」方面，雖在改革開放初期略有改善，但在天安門事件後始終維持在最低等級。
10. 相關討論可參見Andrew J. Nathan, "China's Changing of the Guard: Authoritarian Resilience," *Journal of Democracy*, Vol. 14, No. 1, 2003, pp. 6-17.
11. 相關討論可參見李西潭，〈一國兩制問題的癥結〉，前揭文，頁125-134。
12. 難怪會有人在媒體上說，這次不是「冠狀病毒」而是具有中國特色的「官狀病毒」。更多討論請參見〈廖天琪：新冠病毒的傳播反映了中共體制特色〉，《獨立中文筆會》，<<https://www.chinesepen.org/blog/archives/145179>>（查考日期：2020年3月12日）。
13. 〈美國國家安全顧問：如果中國最初不隱瞞，全球疫情會大大減輕〉，《美國之音》，<<https://www.voachinese.com/a/OBrien-china-coronavirus-20200311/5324494.html>>（查考日期：2020年3月12日）。
14. 綜合報導，〈維穩優先？中國科技公司新開發：戴口罩也能人臉辨識〉，《自由時報》，<[https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3093947?utm\\_source=LINE&utm\\_medium=APP&utm\\_campaign=SHARE](https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3093947?utm_source=LINE&utm_medium=APP&utm_campaign=SHARE)>（查考日期：2020年3月12日）。
15. 賴玟茹報導，〈疫情未歇加碼大外宣 專家：中國死前迴光反照〉，《大紀元》，<<https://www.epochtimes.com.tw/n306702/%E7%96%AB%E6%83%85%E6%9C%AA%E6%AD%87%E5%8A%A0%E7%A2%BC%E5%A4%A7%E5%A4%96%E5%AE%A3--%E5%B0%88%E5%AE%B6-%E4%B8%AD%E5%85%B1%E6%AD%BB%E5%89%8D%E8%BF%B4%E5%85%89%E8%BF%94%E7%85%A7.html>>（查考日期：2020年3月12日）。
16. 張婷報導，〈中共靠謊言生存 9大審查機構被美專家點名〉，《大紀元》，<[https://www.epochtimes.com/b5/20/3/8/n11925444.htm?utm\\_source=Epochtimes++Newsletters&utm\\_campaign=30ddb4cde6-EMAIL\\_CAMPAIGN\\_2020\\_03\\_09\\_02\\_21&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_ef59abb0b3-30ddb4cde6-111777881](https://www.epochtimes.com/b5/20/3/8/n11925444.htm?utm_source=Epochtimes++Newsletters&utm_campaign=30ddb4cde6-EMAIL_CAMPAIGN_2020_03_09_02_21&utm_medium=email&utm_term=0_ef59abb0b3-30ddb4cde6-111777881)>（查考日期：2020年3月12日）。
17. 但以理，〈中國學者：中共中央體制下的疫情防控〉，《蘋果日報》，<<https://tw.appledaily.com/forum/20200307/MMOD7Z2CKR3ESDCFL5CL2KS5XY/>>（查考日期：2020年3月12日）。
18. 褚文，〈【新冠肺炎】新華網：世界感謝中國 美國應對華道歉〉，《香港01》，<<https://www.hk01.com/%E5%8D%B3%E6%99%82%E4%B8%AD%E5%9C%8B/443316/%E6%96%B0%E5%86%A0%E8%82%BA%E7%82%8E-%E6%96%B0%E8%8F%AF%E7%B6%B2-%E4%B8%96%E7%95%8C%E6%87%89%E6%84%9F%E8%AC%9D%E4%B8%AD%E5%9C%8B-%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E6%87%89%E5%B0%8D%E8%8F%AF%E9%81%93%E6%AD%89>>（查考日期：2020年3月12日）。

19. 朱民澤，〈朱民澤：只有習近平上斷頭台—中國才能結束專制〉，《民主中國》，<<http://www.minzhuzhongguo.org/MainArtShow.aspx?AID=105205>>（查考日期：2020年3月12日）。
20. 所以，中共所謂的三皇或五帝，指的就是毛鄧習或者毛鄧江胡習。無疑地，在毛澤東或鄧小平未過世前，不管他們兩人生前政治職位是什麼角色，甚至於不必有任何角色，大家都知道最高統治者就是他們，所以六四天安門大屠殺前，學生抗議最重要的象徵方式就是摔瓶子。
21. 但所謂集體領導就是互相摸背，無論各大派系貪腐多嚴重，根本刑不上中常委。
22. 像是現在習近平身兼各種小組的小組長，連李克強總理的角色也被弱化，權力愈發集中。但這樣似乎也就難以避免政治學最重要的發現：「權力趨向於腐化，絕對的權力絕對的腐化」了，過去打貪所建立的國家清廉形象似乎又要被打破。
23. 更何況，倘若共產黨中央已對疫情形勢有了準確的判斷，又親自指揮已採取了有力有效的舉措，加上各項工作部署都是及時的，那麼為什麼會有疫情全國性、全球性的傳播呢？可見其體系運作是有很大的問題。請參見〈任志強《對習檄文》：剝光了衣服堅持當皇帝的小丑〉，《光傳媒》，<<https://www.ipkmedia.com/%e4%bb%bb%e5%bf%97%e5%bc%ba%ef%bc%9a%e5%89%a5%e5%85%89%e4%ba%86%e8%a1%a3%e6%9c%8d%e5%9d%9a%e6%8c%81%e5%bd%93%e7%9a%87%e5%b8%9d%e7%9a%84%e5%b0%8f%e4%b8%91/>>（查考日期：2020年3月12日）。
24. 再加上先前中美貿易戰的影響，諸多不可控的因素加總之下很可能引起中共政權的垮台。相關討論請參見賴玟茹報導，〈疫情未歇加碼大外宣 專家：中國死前迴光反照〉，前揭文。
25. 習近平於2020年3月10日考察武漢的同一天，「發哨人」艾芬醫生受到前所未有的嚴厲斥責，其專訪文章遭中共全面封殺。請參見李心茹報導，〈「發哨人」專訪被封殺 網民奇招接力轉發〉，《大紀元》，<<https://www.epochtimes.com/b5/20/3/11/n11932830.htm>>（查考日期：2020年3月12日）。
26. 這種說法遭到強烈的批評。發明治療愛滋病「雞尾酒療法」的華裔科學家、哥倫比亞大學醫學院教授何大一表示，據他對SARS和新冠病毒的了解，以及從其他動物發現的新冠病毒的了解，他毫不懷疑新冠病毒起源於中國（就算不是惡意製造或從實驗室釋放出來的）。至於病毒起源於美國的說法，他表示根本不可能。相關論點請參見胡浩，〈世界應當機立斷，根除中共病毒〉，《世界日報》，<<https://www.worldjournal.com/6825944/article-%e4%b8%96%e7%95%8c%e6%87%89%e7%95%b6%e6%a9%9f%e7%ab%8b%e6%96%b7-%e6%a0%b9%e9%99%a4%e4%b8%ad%e5%85%b1%e7%97%85%e6%af%92/>>（查考日期：2020年3月12日）；國際中心綜合報導，〈武漢肺炎源於美國？何大一打臉：無疑源自中國〉，《自由時報》，<<https://www.people>

- news.tw/news/4cc039a9-2ce7-48b7-b177-cab0eb6c02ca> (查考日期：2020年3月12日)。
27. 他認為在這次歷史性的危機中，有鑑於中共對全世界造成的危害，人們應該要正視這個事實，並做出反省。請參見班農受訪視頻，〈班農發出堅決滅共最強音！《人類生存下去的唯一選擇就是滅共！》〉，<<https://www.youtube.com/watch?feature=share&v=3NNWrDh9jPA&app=desktop>> (查考日期：2020年3月12日)。
28. 有人認為，武漢疫情對中國政局造成重大衝擊，大規模的人道災難更是激化了內外各種矛盾，習近平定於一尊的權威受到嚴重挑戰，中共的鐵板一塊也開始出現裂痕，中央與地方的明爭暗鬥越來越激烈，重現政令不出中南海的局面。中共黨內的各派勢力蠢蠢欲動，重新選邊站，一場血雨腥風的權鬥即將上演。請參見〈高文謙：習近平是武漢疫情肆虐的禍首〉，《光傳媒》，<<https://www.ipkmedia.com/%e9%ab%98%e6%96%87%e8%b0%a6%ef%bc%9a%e4%b9%a0%e8%bf%91%e5%b9%b3%e6%98%af%e6%ad%a6%e6%b1%89%e7%96%ab%e6%83%85%e8%82%86%e8%99%90%e7%9a%84%e7%a5%b8%e9%a6%96/>> (查考日期：2020年3月14日)。
29. 請參見〈任志強《對習檄文》：剝光了衣服堅持當皇帝的小丑〉，《光傳媒》，前揭文。
30. 中國外交部發言人趙立堅曾在社群媒體 (Twitter) 上發言：「新型冠狀病毒肺炎疫情可能是由美軍帶到武漢，並同時表示，美國『欠我們一個解釋』」，此舉引發各界一片譁然地批判。請參見〈肺炎疫情：「推特風波」乍起 美國向崔天凱提抗疫〉，《BBC NEWS中文》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-51872515>> (查考日期：2020年3月14日)。
- 中共就是一直在「甩鍋」以推卸當局掩蓋疫情的責任。〈中國外交官影射病毒來自美國 黎安友：推卸責任〉，《自由亞洲電台》，<<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/renquanfazhi/hc-03132020170149.html>> (查考日期：2020年3月15日)。
31. 外界普遍認定，正是在疫情發展初期中國的沒反應、不作為才導致今天全球面臨武漢肺炎疫情大流行，也讓全球經濟走向災難，其他國家並沒有污名它。請參見〈蘋論：疫情全球釀災 中國厚顏卸責〉，《蘋果日報》，<<https://tw.appledaily.com/headline/20200314/6J2TBW5ZKNGZCCHACXBRG2WJMU/>> (查考日期：2020年3月14日)。
32. 黎智英亦為此中國對世界造成的危害，及其引發中共改革的可能性發表看法，指出：「中國政治制度的缺陷令世人蒙受生命安全威脅和經濟損失，中國不改革豈能容於互相信賴和合作的自由世界族群中？」請參見〈黎智英專欄：武肺入侵加速美國優先〉，《蘋果日報》，<<https://tw.appledaily.com/forum/20200314/BLSSTGRUE66FGP62XRYVQ5ORDY/>> (查考日期：2020年3月14日)。◆