



《台灣國家的進化與正常化》 新書發表會綜合討論紀要

●蘇芳誼／整理

時 間：2019年10月27日

地 點：二二八國家紀念館展演廳

主持人：陳隆志／台灣新世紀文教基金會董事長

與談人：陳文賢／政治大學台灣史研究所兼任教授

廖福特／中央研究院法律學研究所研究員

蘇彥圖／中央研究院法律學研究所副研究員

與談人：陳文賢教授

陳隆志教授這次發表《台灣國家的進化與正常化》，本書顧名思義第一個探討的重點乃在討論台灣如何從過去地位未定的狀態，進化為一個事實上獨立的國家（*de facto state*）。二次世界大戰的戰敗國日本根據1951年簽訂，1952年生效的《對日和平條約》（又稱《舊金山和約》）放棄對台灣的主權、權利與要求，這是台灣地位未定論的根據。隨後，再探討台灣的國際法律地位由未定的狀態，如何進化到台灣成為一個事實上獨立的國家。本書第二個討論的重點則是台灣雖進化為一個主權獨立的國家，但是還不是一個正常化的國家。除此之外，陳教授的大作進一步深入探討該如何努力使台灣變成一個正常化的國家？也就是如何從事實上獨立的國家（*de facto state*）而成為法理上的國家（*de jure state*）。

在此要特別指出在《台灣國家的進化與正常化》的序言陳教授談到，他個人回顧四十年針對台灣國際法律地位研究著作的發表，從台灣地位未定的狀態，到演變進化為一個主權獨立國家的過程，而這兩者銜接的橋樑是他於1991年夏天在康乃爾大學舉辦的夏令營所發表的「島國台灣地位的進化與退化—舊金山和約四十年後」的這篇演講。重點就是「透過台灣的民主轉型、台灣人民的有效自決——自1990年代開始，台灣演變進化為一個國家。」就學術的觀點來講，這就是陳隆志教授的原創理論，相當的彌足珍

貴。陳教授在《台灣國家的進化與正常化》書中所提出的原創理論從歷史的縱向面切入，也從國際法及國際政治的橫向面進行探討。基於歷史的演進，再運用多重的研究途徑，建構出此一台灣從地位未定演變進化為國家的原創理論。個人從事學術研究的工作多年，深刻體悟到要提出一套學術研究的原創理論，是相當不容易的一件事。

就歷史的研究層面來看，《台灣國家的進化與正常化》書中第二章強調台灣的原住民族是台灣這塊土地上最早的主人，用來駁斥台灣自古以來是中國領土的一部分的說法以及所謂台灣是炎黃子孫的謬論，相當有說服力。另外，陳教授在書中也談到，台灣先天上具備地緣戰略與地理條件的優勢，但是也因為如此，在台灣歷史的發展過程中，也招致外來殖民政權例如：西班牙、荷蘭、日本、法國、美國、清帝國和中國的覬覦與佔領。特別是這些年來，美、中兩大政權的貿易對抗，中國圖謀台灣日亟不言可喻，美國則相對通過多項力挺台灣的法案，也數度派遣軍艦與軍機航行通過台灣海峽，維護台海安定，這樣的局勢演變，更加凸顯陳教授在《台灣國家的進化與正常化》書中提出的立論與事實觀察的正確性。

《台灣國家的進化與正常化》書中第二章第六節，臚列二次世界大戰之後，多項影響近代台灣發展的重要事件。從1945年中國國民黨政府代表盟軍受降軍事佔領台灣開始，一直到2016年第三次政黨輪替與2018年九合一選舉為止，透過十四項重要歷史事件的剖析探討，作為「台灣國家進化論」的歷史鋪陳。其次，面對未來可能發生的事態，陳教授提出幾項與台灣相關的可能結果，包括：台灣永久中立成為亞洲的瑞士、台灣芬蘭化、台灣成為美國的一州、台灣成為中國的一部分，最後一個則是台灣成為一個正常化的國家，這是本書探討的重點。《台灣國家的進化與正常化》內容的第三編論及國際法、現實國際政治與台灣，在第九章「解決台灣未來的政策考慮與國際法大原則」中，陳教授不止談到國際法人民自決的大原則、民主、自由與人權的普世價值。也在第十章「在國際強權互動中台灣的角色」部分，闡述在當前現實的國際政治運作、國際強權環繞下，如何凸顯台灣在其中扮演的角色並確保台灣的國家利益。綜合第九章與第十章所談到的內容，充分闡述了台灣在進化成為一個正常化國家的過程中所處的國際政治現實的環境，以及所面臨的挑戰。

《台灣國家的進化與正常化》一書的篇幅共有三百頁，其中將近九十頁探討台灣國家進化的議題，後續的兩百三十頁的內容，則圍繞在台灣國家正常化的Why, When and How等問題的論述。換句話來說，陳隆志教授的大作《台灣國家的進化與正常化》書中第二與第三編，主要在探索並論述台灣為何不是一個正常化國家？台灣何時開始國家正常化？以及如何讓台灣國家正常化？上述內容的探討約佔全書三分之二的篇幅，由此可知，推動台灣國家正常化工程所面對的困難絕對不亞於台灣從國際法律地位未定演變進化到台灣成為一個國家的過程中所曾經遭遇到的困難與挑戰。因此，陳教授在書中也針對這些的困難，提出幾十年的觀察與論述，作為往後解除或破除困境的觀點與對策。



《台灣國家的進化與正常化》的最後兩章，陳隆志教授援引南蘇丹與東帝汶透過公民投票尋求國家獨立，以及2002年瑞士經由公民投票加入聯合國的案例，論述台灣前途和平公投的必要性與迫切性。在此要特別指出，陳教授在書中第十一章明確提出他個人的建議——在2020台灣總統大選結束之後，立刻著手設立「台灣前途公投特別委員會」，主要目的在透過公民投票讓國際社會清楚瞭解台灣人民的總體意志。最後，作者在第十二章闡述他相信台灣人民將會做出正確、智慧的價值選擇，經由自助、堅持及努力打拚，就會得到國際社會的人助以及天助，以開闊的胸襟持續發揚大洋精神，就會達成世界第一流自由民主與正常化的台灣國。這也正是陳隆志教授一輩子打拚奮鬥的目標，相信也是我們共同追求的所在。

最後，再補充說明《台灣國家的進化與正常化》這一本書的封面設計有深厚的意涵。除了將台灣列為封面的中心主軸，還有在台灣背後搭配可以說是樹的年輪或是地理的等高線，再加上臚列自1945年起至今的各個重要年代，充分凸顯《台灣國家的進化與正常化》書中探討台灣過去七十年來走過的歷史意象。這何嘗不也是反應陳隆志教授過去在美國成為中國國民黨政權壓迫的海外黑名單，在長達三十年的漫長歲月以迄於今，仍舊堅持勤於著述立論對抗不公不義的中國國民黨政權，更是揭發中華民國國號的虛假，並抗拒中華人民共和國的併吞壓迫，而期待台灣成為正常化國家的一生寫照。因此個人愈發覺得陳隆志教授這本《台灣國家的進化與正常化》的大作，書如其人，人如其書。我想就以此做為個人今天很榮幸參與陳隆志教授新書表會與談之一些心得的總結。

與談人：廖福特研究員

對於陳隆志教授這次所發表的新書—《台灣國家的進化與正常化》，個人提出幾點感想分享給大家。從《台灣國家的進化與正常化》的內容來看，凸顯撰寫該書的作者具備以下三項特質：第一、資歷夠深：我們大多數人是透過歷史文獻瞭解歷史發展的歷程，如果能夠親身經歷其中，感受將更為深刻。特別是《台灣國家的進化與正常化》書中提到二次世界大戰後，影響近代台灣的眾多重要事件，陳教授都曾親身經歷，無論是中國國民黨政府實施的戒嚴統治、海外黑名單無法歸鄉的苦悶等，可以分享更深入的體驗。第二、學問紮實：我們很關心台灣國際法律地位、台灣歷史的發展、台灣未來何去何從等問題的探討，沒有相當紮實的學問基礎無法做好學術研究的工作，並提出一個具體可長可久的解決對策。《台灣國家的進化與正常化》所代表的不僅僅是一本著作而已，在其背後涵蓋累積數十年而成深厚的學術基礎、廣闊的學問與嚴謹的治學態度，這些具體的成果在書中附錄所刊載的中英文著作可以得到驗證。第三、具備深厚的台灣情懷：在《台灣國家的進化與正常化》書中凸顯陳教授對台灣母親深厚的感情，無論是對台灣國際法律地位的探討、台灣國家的進化歷程的研究與對台灣走向正常化的期待。因為陳隆志教授具備以上三項特質，使得《台灣國家的進化與正常化》具有相當的可讀

性。

回應剛剛陳文賢教授所談到《台灣國家的進化與正常化》的封面設計，從一層又一層的年輪鋪陳，再加上年代的標示，凸顯台灣歷史發展的進化過程。對於《台灣國家的進化與正常化》的內容探討，從今天受邀的三位學者專家的專長可以看出端倪，第一位陳文賢教授的研究領域是在台灣歷史與政治發展的面向；個人與蘇彥圖教授雖然都有法律學方面的背景，但是蘇教授專精的部分在憲法與公法上，而個人則偏重在國際法的面向。

在此剖析《台灣國家的進化與正常化》所欲探討的三項課題：第一編是國家進化論；第二編探討台灣國家的正常化；第三編是國際法、現實國際政治與台灣。基本上，從國際法的研究途徑來看待《台灣國家的進化與正常化》的內容，主要是根據「有效的人民自決」作為核心理論貫穿整本書的論述。在第一編「國家進化論」部分，儘管台灣歷史的發展脈絡對大多數人來講並不陌生，但是要提出國家進化論的一套完整論述並不容易，需要相當深厚的國際法學的基礎。從國際法的角度來看，台灣國家進化論不單是符合一個國家領土的變遷，也順應人民自決原則的落實，確立台灣成為一個主權國家，但是台灣還不是一個正常化的國家。按照傳統的國際法對於人民自決原則的思考，強調在某一個時間點，鼓勵人民參與投票決定是否要成為一個國家，或是拒絕成為一個主權國家，或是解決與另外一個國家合併，也或者是脫離某一個國家等重要問題。反觀，台灣國家進化論的論述則強調它是一個經過逐漸演化的過程。

第二編探討「台灣國家正常化」的問題，尤其是有關人民自決的部分，陳教授在書中並沒有特別提到的是金門與馬祖的問題，這兩地是否也適用於有效的人民自決？基本上，我們探討台灣國家正常化問題的主要目的，乃在於避免將台灣與中華民國兩者繼續混為一談，這是一個非常重要的課題。因為一直以來我們對於中華民國國家名稱的處理上，並沒有與台灣做一個有效切割，以致於容易導致外界的誤解。此外，面對有關國家疆域的問題，也因為國家名稱的混淆，分不清楚中華民國的領域是秋海棠還是老母雞？等等，這些都是陳教授在第八章之中探討台灣如何成為一個正常化國家的重要課題。

基本上，一般人採取公民投票的目的乃在追求國家獨立的目標，但是，陳教授在《台灣國家的進化與正常化》提出的核心理論，卻是強調台灣未來應該透過公民投票爭取成為一個正常化的國家，這是陳教授的主張與他人不同之所在。在《台灣國家的進化與正常化》第十一章中，陳教授談到台灣的將來由台灣人民以公民投票來決定的部分，值得大家用心來閱讀。

最後，閱讀完《台灣國家的進化與正常化》之後，最大的感受就是意猶未盡，尤其是第三編第十二章「鴻展大洋精神，建設正常化的台灣國」的部分，其中談到台灣如何發揚大洋精神，建立正常化的台灣國？因此，個人對於陳教授最大的期待，就是希望陳

教授「身體健康呷百二」，以《台灣國家的進化與正常化》為基礎繼續發展下去，進一步探索台灣不僅是一個正常化國家，更是一個具有豐富內涵的國家，相信內容一定會非常精彩。

與談人：蘇彥圖副研究員

今天很高興受邀參與《台灣國家的進化與正常化》新書發表會。個人自1993年以來，有幸持續跟著陳教授學習，接受陳教授的指導與照顧，實在非常幸福。謹先向陳教授表達個人最深的感謝。

在此要跟大家分享閱讀《台灣國家的進化與正常化》後的四點感想：第一、對我們年輕一輩的學者而言，陳隆志教授是一位學術巨擘。他的學術成就不僅是表現在《台灣國家的進化與正常化》所附的著作目錄。在陳教授過去公開發表的豐富的中英文著作中，有國際重要學術出版社出版的專書，也有發表在國際重要期刊的論文，以及刊登在國內主要報紙的評論文章。陳教授近年來先是於2015年出版了*An Introduction to Contemporary International Law: A Policy-Oriented Perspective, 3rd Edition*，接著在2016年又於Oxford University Press出版了*The U.S.-Taiwan-China Relationship in International Law and Policy*一書，然後於2019年同樣也是在Oxford University Press出版了*Human Rights and World Public Order*一書。這三本著作的發表，顯見陳教授是全心全意投入學術研究的工作。這些著作，當然也包括今天發表的《台灣國家的進化與正常化》，充分展現了陳教授的格局與視野，不僅令人讚佩，更值得我們年輕一輩的學者效法學習。

第二、在此個人還要進一步強調，《台灣國家的進化與正常化》在陳隆志教授的學術與著作生涯中，所具有的重要地位。誠如剛剛陳教授所提，《台灣國家的進化與正常化》是繼他於1971年所發表的《台灣的獨立與建國》一書之後，第二本集大成的華文著作。該書除了回顧台灣過去四十年來的轉變，也觀察現在的發展並提出未來的展望，凸顯這本書完整貫穿台灣的過去、現在以及未來的歷程，提出台灣國家發展的具體藍圖。這本書不僅反映了陳教授的深厚學養與關懷，更將對台灣的國家發展做出極大的貢獻。

第三、作為一位憲法研究者，個人以為，陳教授一再申論的「有效的人民自決原則」，是一項極為重要的學術創見；基於這項學術創見進一步延伸發展出來的「台灣國家進化論」，同樣具有非常重要的學術意涵。在國際法學界，陳教授的這項理論，無疑引領台灣的學者，去與國際法的權威學者——特別是現任國際法院法官的James Crawford——進行論辯。除了促使國際法學界重新思索台灣的特殊經驗，陳教授的這項理論也帶領我們去檢討、反省國際法上有關國家成立的基本理論。陳教授在國際法學領域這方面的貢獻與成就，當然非常值得重視與肯定。不過，我要強調的是，陳教授這項創見的影響力，不只侷限在國際法領域；它同時也引領我們去重新認識、思考與理解台灣當前的憲法與憲法秩序。陳教授的台灣國家進化論道出了許多人的心聲，獲得了廣大

的迴響與共鳴，而其最大的貢獻，就是將整個台灣的發展經驗加以理論化，也就是將之轉化為一個便於眾人理解與研習的台灣國家論述。謹藉此機會向陳教授與在座各位報告：在個人與同事未來會發表於*The Oxford Handbook of Constitutional Law in Asia*一書的一篇介紹台灣憲法的論文中，我們就援引了陳教授所提出的有效自決理論以及台灣國家進化論，來說明何以台灣現行的《中華民國憲法》，其主權者就是台灣人民。甚至，個人以為，陳隆志教授這整套理論，於1990年代提出後深化發展到今日發表的《台灣國家的進化與正常化》一書，已然成為當代台灣憲法學界的主流意見。陳教授在這方面的貢獻，無疑值得高度重視與肯定。

第四、除了提出一個更為純熟、完整的台灣國家論述，《台灣國家的進化與正常化》對於台灣公民投票的理論與實踐，也提出了非常值得重視的建言。陳隆志教授1993年回台之後創立台灣新世紀文教基金會。在這將近三十年的歲月中，台灣新世紀文教基金會在陳隆志教授的帶領之下，對世界各國公民投票的制度與經驗，不只是做了非常多的研究，也出版了許多相關的論文與專書。陳教授在《台灣國家的進化與正常化》這本書中，進一步闡釋了「台灣前途公投」的規劃設計。這是非常重要的一項政策主張。「台灣前途公投」既不同於一般所理解的統獨公投，也不同於現行法所規定的防禦性公投。陳教授在本書中對台灣前途公投主文所做的具體建議，非常值得我們注意與深思。◆