

# 由九合一選舉觀測政治版圖重組

●陳茂雄／國立中山大學退休教授、台灣安全促進會會長

最近政壇流行第三勢力的話題，有人認為藍綠惡鬥，讓一般民眾感到厭惡，所以有組黨形成三足鼎立的空間，甚至於取代目前兩大黨當中的一個大黨。不過也有人質疑，藍、綠惡鬥不是始自今日，但都沒有出現第三勢力的空間。宋楚瑜是國內相當傑出的政治人物，曾在政壇掀起相當大的風浪，可是於2006年投入台北市長選戰，意圖建立新的政治版圖，結果只獲得五萬多票。2012年的總統大選，為了激發母雞帶小雞效應，宋楚瑜也投入總統大選，結果所獲得的選票比親民黨的政黨票還低，代表連親民黨支持者都有人沒有將總統的選票投給宋楚瑜。

太陽花學運是近年來聲勢最大的群眾運動，震盪了整個政壇，很多人認定台灣將因此變天，因而有人認為會產生一股實力強大的新勢力。時代力量收割了太陽花學運的成果，剛開始該黨對於自己的前途有相當大的信心，可是經過立委選舉洗禮後，大家才發現其勢力還是相當渺小，若不是民主進步黨的特定派系為了培植「私房」勢力，促使該黨禮讓三席區域立委，時代力量只不過是兩席不分區立委的政黨而已，距離第三勢力還相當遙遠，顯然的，建立第三勢力還是很困難。

近日的民調顯示，近五成的民眾厭惡藍、綠惡鬥，因而有人認定組了新政黨可吸收這五成厭惡藍、綠惡鬥的選票。這種評估未免太過於樂觀，新政黨未必能吸收厭惡兩大黨的選票。2008年的大選，依據台聯的外聘顧問分析，有三成的民眾同時厭惡民主進步黨及中國國民黨，因而建議台聯，只要拳打民主進步黨，腳踢中國國民黨，就可以獲得這三成選票，就算以最保守的估計，只獲得一半的選票，也可保有15%的政黨票，有15%政黨票的政黨，其勢力已相當可觀。開票結果，事實與預估差距太遠，民調時表示厭惡民、國兩黨的人，一樣將選票投給這兩黨，同樣的道理，誰說目前民調表示厭惡民、國兩黨的人就會支持新政黨？

台灣曾經出現過第三勢力，因為有其特殊背景，而這種特殊背景已成為歷史。第一次出現的第三勢力是1996年的總統大選，除了中國國民黨及民主進步黨各推出總統候選人外，還出現林洋港及陳履安兩組人馬，他們雖然沒有組黨，卻是實力相當強的第三勢力。第二次出現第三勢力是在2000年的總統大選，若不是因為興票案加上陳水扁與連戰之間出現棄保效應，台灣就會產生無黨籍的宋總統，當然沒有陳總統。或許有人會質疑以前都可以出現第三勢力，為何十多年來第三勢力一直難以突圍？

兩次總統大選出現第三勢力乃有其特殊的背景，中國國民黨及民主進步黨是一個「獨裁大黨」及一個「民主小黨」，若是兩個政黨的屬性不變，當然就沒有第三勢力的空間，只是當年的江南案件造成蔣經國接班失敗，強人政治結束後，台灣走向民主。當「獨裁大黨」走向民主時，分裂是必然的。還有另一個因素催生第三勢力，當時中國國民黨的政治版圖遠大於民主進步黨，例如1996年的總統大選，除了民主進步黨推出候選人外，中國國民黨就分裂成三組，選舉結果李前總統還是獲得54%的選票，由此可見該黨的實力。顯然的，中國國民黨就算分裂，也比民主進步黨強得多，所以有分裂的本錢，當然容易造成分裂。

中國國民黨經過1996年及2000年兩次分裂，元氣大傷，更嚴重的是該黨的中國勢力容不下李前總統，促使卸任的總統兼黨主席出走，造成該黨受到重創，而民主進步黨卻相對的成長，造成民主進步黨與中國國民黨的實力相當，而且藍、綠嚴重對立，第三勢力很難突出。宋楚瑜參選台北市長及總統時，連親民黨的支持者都不會將選票投給宋楚瑜，因為他們不願意看到民主進步黨得漁翁之利。若是有綠營背景的人也以第三勢力投入選戰，相信也會得到同樣的結局。顯然的，在民主進步黨與中國國民黨實力相當，而且雙方嚴重對立的情況下，第三勢力不容易脫困。

十多年來第三勢力都很難突圍，因為民主進步黨與中國國民黨的實力相當，且政治版圖相當穩定，不容易釋出政治版圖。顯然的，依民主進步黨及中國國民黨的架構，若兩方的氣勢都很強，絕對沒有第三勢力的空間，若是氣勢一強一弱，第三勢力還是難以出頭天，因為其釋出的選票不足以組成實力堅強的政治團體。若是雙方瀕臨解體，第三勢力必定竄出。目前民、國兩黨的政治版圖是否鬆動，由今（2018）年九合一選舉就可以了解，事實上還未選舉就可以看出一些端倪。

台北市一向是中國國民黨的鐵票區，除非藍營出現兩個以上的候選人，否則中國國民黨候選人篤定當選，但上一屆市長選舉連勝文卻敗北，因為民主進步黨禮讓柯P參選，柯P當選的主力是在綠營或是第三勢力不得而知，但從以前民、國兩黨的得票紀錄來分析，的確沒有第三勢力的空間。依據以前的紀錄，在台北市民主進步黨候選人得票的低限是2002年的李應元，得票率35.89%，中國國民黨候選人則為上一屆投入市長選戰的連勝文，得票率40.82%，依以上數據推算，若是民、國兩黨都沒有崩盤，第三勢力的得票率就不容易超過23.29%。

台北市長的選戰，民、國兩黨若維持以前的氣勢，柯P的得票率就算超越23.29%，也高不到哪裡去，可是依目前的氣勢，柯P的得票率不會那麼低，目前雖然獨派人士也集中火力圍剿柯P，選舉結果鹿死誰手不得而知，但可以確定的，柯P的選票不會低得離譜。柯P還有一個特色，以往的民調起伏不定，曾因五大案而民調竄升，卻也因為五大案沒有結果，造成民調跌落谷底，顯然的，柯P並非明星級政治人物，很難靠個人魅力打出一片天，所以還是需要依賴政治環境。目前柯P的勢力似乎已經脫困，絕對不可能像宋楚

瑜一樣只獲得五萬多票的實力，這種現象代表民、國兩黨已經出了問題。

中國國民黨屬獨裁政權，掌控國家全部資源，政治民主化之後還是一樣擁有很強的政治實力，主要的原因是地方派系很懂得選舉。綠營都批評中國國民黨靠賄選打贏選戰，只要「不賄選」就「不會選」，事實上並非僅靠賄選就足以當選，否則中國共產黨就可以拿幾百億元買下台灣，因為它可買下總統及半數以上立委的職位，總統及半數以上的國會議員都是中國的人，兩岸當然很容易合併。不過這種結局不可能發生，因為有錢買票，也不知道要從何買起，台灣的選舉若發生成功的賄選，是樁腳已經與選民之間建立良好的關係，選舉時發生了賄選，也只算是走路工而已，真正左右選舉的是樁腳。中國在台灣佈下的樁腳極為有限，很難影響台灣的選舉。

中國國民黨可分成中國勢力及地方派系，後者是選戰的主力，其透過樁腳拉住選民，形成很強的人脈，中國國民黨的地方派系有兩個特色：第一，缺乏政治理念，造成政治意識由中國勢力主導，雙方合作得很好。第二，妥協性強，就算資源分配沒有完全平等，他們還是可以接受。顯然的中國國民黨的政治路線由中國勢力主導，但他們會將政治資源分配給地方派系，雙方合作得很好。若沒有出現馬英九，該黨還是不容易被扳倒。

選民的政治審判有時候比司法審判還可怕，2006年選民已將民主進步黨審判為「貪腐政黨」，雖然在司法方面並無任何證據認定民主進步黨違法。2008年的大選，中國國民黨所以大獲全勝，最主要的原因是民主進步黨已經崩盤，還有一個重要的原因就是中國國民黨的派系大團結，尤其是其樁腳發揮很大的功能。以前中國國民黨執政時，地方派系都可以分配到資源，當時沒有覺得執政的重要。可是在民主進步黨執政之後，中國國民黨的地方派系當然分配不到資源，反讓他們覺得執政的重要，所以在2008年的大選時，拿下政權變成他們積極的目標。

中國國民黨選舉的靈魂在於地方派系的樁腳，也因為如此，2008年的大選該黨才會大獲全勝，可是馬英九卻有不同看法，他認為該黨所以能大獲全勝，是因為他個人的魅力，為了個人的形象，馬英九執政後不只沒有與地方派系拉近距離，反而切割地方派系。馬英九後來還挑起內鬥，用盡手段追殺王金平，卻提不出追殺王金平的理由。王金平的習性是口不出惡言，可是中國勢力卻打群架，群起圍攻王金平，造成該黨的台灣人支持者反彈，認為中國人欺負台灣人，造成政治版圖崩解。

還有一個重要因素促使中國國民黨的台灣人支持者唾棄該黨，則是馬英九執政期間出現郭冠英羞辱台灣人，而且態度相當強硬，後來因曠職問題被免職，照理說退休金應該泡湯，可是在他將屆滿六十五歲的前幾個月，台灣省政府卻聘他為秘書，上了幾個月班就屆齡退休，爽領以前年資的退休金。人民認定這是馬英九的安排，因而將郭冠英羞辱台灣人這一筆帳記在馬英九頭上，造成支持中國國民黨的台灣人與中國勢力對決，連地方派系的人脈都鬆動，該黨在2014年的地方選舉及2016年的大選因而一敗塗地。

中國國民黨大敗後，政治版圖重組，大家都在搶政治版圖。支持中國國民黨的台灣人其特色是妥協性高，可是該黨在這一次政治版圖重組卻難以妥協，主要的原因是地方派系搶了黨機器讓中國勢力難以接受。依該黨的慣例，都由中國勢力掌控黨機器，但由於馬英九執政時，中國勢力與地方派系發生戰爭，造成改選黨職時，地方派系也搶黨機器，更因為地方派系懂得選舉，因而搶到黨機器，中國勢力不能接受。顯然的，中國國民黨呈現一團亂，政治版圖隨之崩解。

很奇妙的，馬英九對自己太過於自信，認定該黨能大獲全勝完全是他個人的魅力。想不到蔡英文的毛病也是對自己太過於有信心，當選總統後就職前，蔡英文就公開表示，對她施政若不滿意可以拍桌子，由這一件事可看出，她對自己太過於有信心，認為她是萬眾歸心，她現在絕對不敢說出這一句話，因為她很清楚已經失去主流民意。也因為蔡英文對自己太過於有信心，才會全面性的改革，認為無論怎麼做，都會受到主流民意的支持。改革與反改革是對立的，所以改革是一種藝術，下刀的點抓對了，就可以使傷害降到最低，執政團隊的政治敏感度不高，下刀的點沒有抓對，就會傷痕累累。

在蔡英文第一次擔任黨主席時，綠營就有一股勢力因特殊原因反蔡英文，在總統大選時，這一股勢力暫時被抑制，可是在執政團隊失去主流民意時，綠營內部的反蔡英文勢力聲勢跟著提升，反蔡英文勢力越滾越大，更嚴重的是他們不提真正反蔡英文的原因，都以國家定位問題圍剿，因而吸收不少獨派人士。傳統台獨分成兩股勢力，一股是挺蔡英文，另一股則反蔡英文，前者人數多，後者聲音大。藍營反民主進步黨是小事，綠營反民主進步黨才是嚴重問題，這是以前沒有發生過的。中國國民黨奄奄一息，民主進步黨也占不了便宜，因為自己也呈崩解狀態，兩黨的衰退都會反映在地方選舉。

台北市長的選戰異於以前的常態，該被封殺得乾淨俐落的柯P營造不小的聲勢，代表民、國兩黨氣勢已衰退。除了台北市長選舉異於往常外，其他地方選舉頻傳脫隊的現象，若是兩大黨健全，氣勢正盛，其成員趕都趕不跑，哪來脫隊的困擾？政治人物留在兩大黨，就是因為兩大黨的政治版圖穩定，對自己有利，若是政治版圖鬆散，加上對分配政治資源的手段不滿意，當然會脫離團隊，因為他們認定離開團隊比留下來好。中國國民黨很清楚自己的政治版圖瀕臨崩解，主要的原因是中國勢力與地方派系的戰爭難以和解。民主進步黨卻不知道氣勢為何崩解，他們一直認定自己做對了事，只是選民不瞭解，因而用了很大的功夫解釋政策。事實上失去主流民意就是執政失敗，應該找出原因。中國國民黨已診斷出「病症」，只是該病症難以治療。民主進步黨根本沒有診斷，也不清楚「病因」。

目前民、國兩黨的政治版圖鬆動，造就了第三勢力成長的空間，但未必能形成第三勢力，因為兩大黨釋出的政治版圖要整合成一股勢力才會形成第三勢力，但這是相當困難的工作。例如獨派人士對於政治版圖也磨刀霍霍，更有戰鬥力，只是獨派人士各個都是「老大」，「人人一把號，各吹各的調」，難以整合。對於民、國兩黨釋出的政治版圖若沒有整合，還是會逐漸回流到兩大黨。◆