



# 台灣當代景觀

●陳隆志／台灣新世紀文教基金會董事長

編按：本文轉載自陳隆志著，陳隆志、陳盧千壽譯，《美國、台灣、中國的關係：國際法與政策觀點》（*The U.S.- Taiwan- China Relationship in International Law and Policy*）（New York: Oxford University Press, 2016），第二章，（台北：台灣新世紀文教基金會，2018年5月），頁27-61。

本章將追溯自1979年美國終止承認中華民國以來，台灣獨特的政治、經濟、社會、文化與策略發展。本書應用許多學者與學生所熟悉的新港國際法學派政策科學的研究方法加以探討。依此政策科學的研究方法，全球性、區域性、或全國性法律與權力過程所產生的結果與效果，能夠以八項的價值來描述與評估。價值是人類所追求、珍惜的事物。八項價值可簡潔定義如下：

尊敬（respect）：選擇的自由、平等與尊重；

權力（power）：共同體決策的制定與影響；

識慧（enlightenment）：資訊與知識的蒐集、處理與散播；

康適（well-being）：健康、安全與舒適；

財富（wealth）：財貨與服務的生產、分配與消費，以及資源的管理；

技能（skill）：有關各行業、各專業與各學科能力的培養與運用；

情愛（affection）：親密、友誼、忠貞與積極的情操；

公義（rectitude）：參與形成與適用責任行為（法律、道德、倫理）的規範。

上述八項價值的總和可稱為人類安全（human security）。

每項價值，有其內涵特色，但也與其他價值密切關聯、相互依存，其內容有時也會重疊。它們提供一個方便的架構可幫助對法律體系、組織制度、社會文化背景、及時空因素的比較分析。政治、經濟、社會、文化活動是持續交互作用的過程，與八項價值有密切的關係。這些活動的結果會影響到一個國家社會各種價值的生產塑造與分配（*shaping and sharing of values*）。所以，在本章下面探討台灣的政治、經濟、社會與文化景觀時，會就八項價值進一步加以說明。

政治人物，依照他們不同的政治制度與憲法體系的規範，針對各種價值的生產塑造與分配，經常提出建議，加以倡導推展，立法施行。

民間社會組織、個別的公民、境外機構與其他有權益相關者，在國內與國際層次，

可以參與、補強與挑戰政府的決策。由此產生的公共秩序成果，是動態而隨時可能變更。每一個政府——包括台灣、中國與美國——受限於他們人民逐步進展的願望與要求。他們的表現會受到來自多方面的評估——選民、政治評論家、學者、外國精英與其他許多人。

如許多其他國家一樣，台灣的發展進化，深受外國因素的影響。全球權力互動的過程影響到各國內政，自不在話下。小國長久以來處於列強的角力中，台灣就是實例。新港學派所指的國際法，不只是法條而已，而是一種全球性互動、持續不斷的權威性決策過程，透過這種過程，世界共同體識別、釐清與維護他們的共同利益。此權威決策的法律過程，其有效功能在地域與全球內發揮，也就是說，要明瞭國際法必須瞭解國際政治。在全球時空的大舞台、各種參與者——國家與非國家行動者——在持續互動的過程中，為追求他們的利益，爭取地盤與控制資源、以及其他價值。國與國之間，國家政策的工具是外交、意識形態（資訊與文化）、經濟、與軍事。它們的應用取決於，各自國際或地方領域社團精英的看法與決定。這些工具依其可能強化或協調的程度，加以單獨或結合應用。本章將對台灣內部與外在發展，藉這四種政策工具的互動與其效果來考量，並且與上述八項價值的結合，以介紹分析台灣政治（權力）、經濟（財富、技能與康適）、社會（識慧與尊敬）以及文化（公義與情愛）的形態。

## 壹、由威權專制政治到民主政治

依新港國際法學派的用語，權力是指共同體決策的制度與影響。

在台灣民主制度的發展，確保台灣人能夠廣泛參與社會各方面的決策。台灣國內，政黨林立，他們的黨綱代表眾多選民所關切、優先重視的事項、權力的分配，擴及全國性、市與縣政府。因為，許多傑出、升任國家級政治人物，是從地方政治努力培養出來的，這個局面與二十世紀大半，中國國民黨（以下簡稱國民黨）獨攬全台灣政權的時代截然不同。

《中華民國憲法》於1946年12月，中國國民黨政府流亡到台灣之前在中國正式通過。同年稍後，此憲法在設立台灣省政府之後生效實施。現在，台灣政府是五權分立代議制民主：行政院、立法院、司法院、考試院與監察院。中華民國的總統直接由人民選出為國家元首，有權任命行政院長掌管國家的各部門。立法院有一百一十三位立委，一任四年。司法是三級制，包括最高法院、高等法院與地方法院，有權審理民事與刑事訴訟。司法院監督法院系統。有十五位大法官負責解釋憲法。考試院的責任在管理國內的公務員。監察院監察與調查其他政府部門官員與行政審計。台灣的地方政府制度包括六個直轄市、三省級市和十三縣。值得注意的是，今日存在的政府架構，是1946年設立於中國大陸，當時中華民國統治全中國。1948年4月，通過《動員戡亂時期臨時條款》，停止使用1946年憲法的許多條文，鞏固了行政部門的權力，取消對總統及副總統任期的限制。中國國民黨逃亡到台灣之後，繼續維持其統治全中國的主張。為保持這個虛構的神



話，中華民國政權乃繼續保持此憲法。這種代表全中國虛構的作法，優惠流亡到台灣的中國人，占據了立法院絕大部分的席次，而《中華民國憲法》則成為否定台灣人在立法院應有的平等代表權的工具。1991年，通過《憲法增修條文》，終止了臨時條款，並授權台灣自由選舉。此後，憲法修訂多次，最近的一次是在2005年。1992年通過要直選總統與其他官員，1997年立法院獲得彈劾權，2005年的修訂，解散了唯一殘留在台灣的中國政府體制的國民大會。同時，也訂定能批准改變憲法條文的《公民投票法》。

蔣介石1975年去世，他的兒子蔣經國，接任國民黨主席，於1978年由國民大會選為總統。之前，在中國內戰時期，蔣經國曾在上海當國民黨政府的首長而成名。他年輕時在俄羅斯住了十二年，接受共產黨精英的政治教育，並娶白俄羅斯女為妻（中文名蔣方良）。五〇年代初，他領導國民黨，努力於剷除政府內部的腐敗。以中華民國秘密警察長之權位，贏得聲譽打擊國民黨敵人，其中包括異議份子與共產主義同路人。

美國決定終止承認中華民國，給年邁蔣經國政權一個外交打擊，但對台灣人來說是個重要的轉捩點。在卡特總統宣布中美建交後的十年，國內外的壓力迫使中華民國放棄許多基於戒嚴法令的壓迫政策。在七〇年代末與八〇年代初，台灣日益增加的國際孤立與美國的遊說，說服蔣經國政府給民主反對運動空間，讓較多的台灣人精英加入國民黨行列。雖然選舉與宣傳的範圍受大幅度的限制，一般公民頭一次能投票選立法委員。在此期間，一個鬆散的政治派系稱為黨外（字面意思是在中國國民黨的外面）開始公開要求政治改革。蔣經國起初的反應是，捉捕其領導者，將批判他政權的學者列入黑名單。在卡特總統宣布與台灣斷交的一年後，高雄事件（也稱為「美麗島事件」）帶來了大問題。黨外領導者們也是贊助擁護民主的美麗島雜誌者，1979年12月10日在高雄市準備舉行國際人權日的大型集會。當好幾千位支持者聚集在雜誌社門外時，被國民黨軍隊殘酷鎮壓攻擊。結果好幾十位有名望的黨外領導人被草率判刑坐牢、判顛覆政府罪；集會組織者、參與者草率地被捕入獄。其中八位領導者受軍事審判，以判亂的罪名可懲以死刑與無期徒刑。許多人面臨民事訴訟、控告，其中包括台灣基督長老教會高俊明牧師，為庇護一位抗議的召集人而受困。

被告有幾位傑出、後來成為台灣文化、政治與國際外交的領導人物，這些人包括任副總統的呂秀蓮、民主進步黨（以下簡稱民進黨）主席林義雄與施明德、高雄市長陳菊，以及他們的辯護律師陳水扁總統、謝長廷行政院長、民進黨主席蘇貞昌。所有的審判受許多人權組織密切關注，如國際人權聯盟與西方媒體。針對台灣的人權狀況，美國國會從七〇年代初至八〇年代初舉行多次聽證會。許多美國人感受到台灣人對民主政治的期待與抱負，並且很多西方政府對國民黨政權施加壓力，要求結束濫用專制，開啟了長期尋求的民主改革。

蔣經國在晚年，自稱他是台灣人，而不再是流亡逃難的一個中國人。在此值得追念他留下的成就，就是他在1984年指派台灣人政治家、前台北市長李登輝為副總統；所以



當1988年蔣經國去世時，李登輝能升任為總統。1985年，蔣經國批准了一系列的決策，打擊政府內部的腐敗，並開放增加行政與立法職位給台灣人。政府解除籌組反對黨的禁令、與結束媒體的審查制度，在1986年9月28日，出乎許多人的意料，蔣經國批准民主進步黨的成立。不到一年，1987年7月15日，他結束對台灣長達三十八年的戒嚴。

### 一、李登輝「民主先生」

1988年蔣經國去世，李登輝升任總統。他是第一位當總統的台灣人，在日本殖民統治的台灣，出生為日本公民，獲得康乃爾大學的農經博士學位，任內將蔣經國晚年已經開始的政策進程加速。採取的措施包括，1991年4月終止動員戡亂時期；在1991年底國民大會選舉（同年，那些1947年在中國選出的老邁國民黨黨籍立委，終於強制退休）；在1992年立委選舉按照台灣人口分配席位；1994年普選台灣省長與直轄市長；1996年3月首次直選總統（李登輝勝選，是第二任期）；以及在2000年5月陳水扁當選總統，政權從國民黨和平轉移到民進黨。

在李登輝的總統任期內，加速了國民黨台灣化，來自大陸的中國人不再占據黨與政府內的高位與優勢。李登輝開始努力族群的和解，並強調新國民黨對台灣的忠誠與認同，主政時終止中華民國前所宣稱其領土包括中國大陸與蒙古；正式向二二八事件受難者道歉，並在台北市中心建造大型紀念館以紀念此悲劇。九〇年代末期，李登輝致力塑造新台灣民族特性的要素，他推動「新台灣人」認同的理念，樂於迎合採納國際的各種影響。他的作法深受各政治派別的接受與歡迎。

1990年，民眾對中國國民黨廣泛不滿，導致為期六天的學生運動——野百合學運。同年6月到7月李總統以舉辦國是會議來回應，歡迎來自國民黨與民進黨以及前政治犯來參加，討論的議題包括五個政治改革方案：議會改革、總統選舉、修改1946年憲法、地方政府的性質與選舉、中國與台灣之間的關係，這是歷史上頭一次在國內針對這些問題的公開對話會議，又是由政府舉辦邀請參會者。

1990年開始，李總統推出了一系列的憲法改革，1991年4月22日他宣布結束動員戡亂時期，因此，默認中華人民共和國政府管轄中國大陸，並單方面宣布終結中國內戰。1991年至2000年間，立法委員對《中華民國憲法》作些修改，於1991年4月採取十條修正案。1991年至1992年全面改選所有的國會議員（國民大會代表與立法委員）。在1991年，產生新選出三百二十七席國大代表的國民大會；接著，在1992年選出有一百六十一席新立委的立法院。自中華民國流亡到台灣以來，第一次台灣人在立法院的席次，終於按照台灣實際人口有了合理的配額。同時，國民大會代表任期，從六年縮短為四年，訂1992年為國民大會負責選中華民國總統的最後一次。1996年李總統帶領台灣第一次的總統直選，結束了五十年國民黨不民主的統治。

在李總統執政期間的九〇年代，他謹慎明確地朝向台灣與中國友好的關係。在1992



年2月19日中華民國陸委會成立了「民間」海峽交流基金會（海基會），作為與中國商業往來台灣政府的代表，承認「台灣海峽兩岸關係的複雜與特殊性」。<sup>1</sup>同年12月中國回應成立海峽兩岸關係協會（海協會），雖然兩會被稱為非政府組織，實際上各政府撥專款，並各聘請前行政官員控制組織運作。在運作中，雖避免政府與政府表面的接觸，此二會實體，成為中華民國與中華人民共和國開展兩岸互動的機制。1992年10月，海基會與海協會的代表在香港舉行第一次「踏實會議」，表面議題為互換文書驗證及掛號函件。就在這次會議引起了所謂「九二共識」的爭議。根據正式會議紀錄，事實上「九二共識」並不存在。然而，與會中國代表稱兩方都同意包括台灣的「一個中國」，兩方只是不同意究竟哪一個政府，中華民國或中華人民共和國，是合法政府。在2000年，行政院陸委會主任委員蘇起捏造所謂「九二共識」，他闡述在高峰會中，為了建立中國國民黨與中國共產黨間的互信，他暗示此協議。<sup>2</sup>李總統一再否認有此協議。此「九二共識」乃成為馬英九執政時的標記，因他尋求妥協與中華人民共和國建立緊密的關係。如今，中國利用「九二共識」為其一個中國原則的法典，意謂只有一個中國，不容許任何其他解釋。中國官員揚言，台灣只有接受「九二共識」為前提條件，兩岸之間才有保持和平的可能。

1999年李總統接受德國電台《德國之聲》（Deutsche Welle）採訪時，陳述他領導下所做的改革，已將中華民國與中華人民共和國的關係，重新定義為「特殊國與國的關係」，俗稱「兩國論」。這採訪正在2000年總統選舉前，台灣民眾讚揚他兩國論的願景，使他的聲望劇增達87%。中華人民共和國對李總統的聲明反應負面，批評是在中國首席談判代表抵台談判前，台灣為強化談判立場的策略。隨後，此談判被取消。繼兩國論後，在台灣投票日之前中國發布《一個中國的原則與台灣問題》白皮書作回應。主張台灣是中國領土不可分割的一部分，無可避免地「中國完整的統一，將在台灣海峽兩岸及在海外的中國人民的共同努力下，必然達成」。<sup>3</sup>

## 貳、台灣當代的政局

由於國內政黨泛藍與泛綠陣營分歧，現今台灣政治取決於台灣與中華人民共和國之間的關係。泛藍聯盟包括中國國民黨以及較小的政黨如親民黨與新黨。泛綠聯盟包括民主進步黨、時代力量、台灣團結聯盟等。自八〇年代，國民黨的政綱已經從反攻大陸發展成尋求與中國更緊密的經濟聯繫。國民黨堅稱有「一個中國」，台灣是中國的一部分。有一些成員，主張中華民國與中華人民共和國政府之間的最終統一。相反的，民進黨支持台灣持續發展成一個獨立的國家。1999年民進黨在其第八屆全國黨代表大會正式通過了《台灣前途決議文》。該決議文宣布了黨的立場，即「台灣是一個主權獨立的國家」，並且此國家地位的任何變更必須由公民投票決定。<sup>4</sup>該決議拒絕中國的一個中國原則，同時，要求與中國進行雙邊接觸，使台灣能擴大參與國際社會。一些民進黨成員贊成修改《中華民國憲法》，以反映台灣目前的法律地位，包括終結《中華民國憲法》，

依據該憲法，仍在統治全中國的虛構主張。

### 一、陳水扁

2000年民進黨的陳水扁當選總統，台灣完成過渡到民主政體。他1951年出生於台灣南部的貧窮家庭，就學時代，他以優越成績完成國立台灣大學法學院的教育。他奮勇為1979年高雄事件被抓捕的活動者辯護傑出而成名。八〇年代初，他當過台北市議員；隨後，又當選立法委員。他是二十七年來台北市第一位高票當選的民選市長，也是民進黨籍的候選人出來角逐而當選的第一人。雖然他競選連任時，1998年敗給了馬英九，但是不久，他開始參與競選總統，與他的搭檔呂秀蓮女士以39.3%的票數領先對手國民黨的連戰與獨立參選人的宋楚瑜，贏得2000年的總統大選。

2005年5月20日，陳總統發表就職演說中，列舉了他的「四不一沒有」的保證：「只要中國無意對台灣使用武力，台灣就不會宣布獨立，不會改變國號，不會推動『兩國論』入憲；不會推動改變現狀的統獨公投，也沒有廢除國統綱領與國統會的問題」。<sup>5</sup>陳總統對台灣願景描述，是尊重、致力於人權的保障。2003年10月，他榮獲國際人權聯盟（International League for Human Rights）人權獎。過去的獲獎者包括曼德拉（Nelson Mandela）、金大中（Kim Dae-jung）、魏瑟爾（Elie Wiesel）和羅賓遜（Mary Robinson）以及其他名人。陳總統在紐約市的華爾道夫飯店（Waldorf-Astoria Hotel）大宴會廳的頒獎典禮，接受超過一千二百位來賓的恭賀，此消息在國際與國內媒體都有報導。

陳水扁的「一邊一國」政策，強調中華人民共和國與中華民國各有獨特地位。然而在他任內逐漸採取重新與中國建立直接聯繫。從2001年政府開始建立「小三通」，准許金門與馬祖有戶籍的居民直接到中國參觀。2003年營運公司獲准以轉接航班載客於台灣與中國之間，促成了2005年開始的有限直航。政府還解除了台灣與中國之間長達五十年直接貿易與投資的禁令。

扁政府繼承了國民黨大半官僚體系與國民黨主導的立法院，這顯著削減新總統的權力。同時，中國領導人沒有意願與扁政府發展高階層的接觸。儘管如此，陳總統設法採取一些重要單方面的努力支持兩岸的關係，即使他傾向守住堅強的台獨立場。2002年，在世界台灣同鄉聯合會的年會上，他的演說陳述中國與台灣是「（台灣）海峽兩岸，一邊一國」。<sup>6</sup>並且在2004年，他建議台灣應該修改《中華民國憲法》，中國視此為挑釁行為，因為這會加強台灣是法律上國家的事實。<sup>7</sup>

陳總統在2004年，經過緊張的選戰，連任總統。3月19日投票的前一天，在台南市競選時，他與呂秀蓮副總統成企圖暗殺的目標。他們站在一輛敞篷車上時，一顆子彈射入陳總統的腹腔，另一顆擊中呂副總統的右膝。陳與呂兩人以與對手差距不到三萬票、得票率50.11%贏得連任。



陳總統第二任期的特點，在國內與國民黨及國際上與中國，加劇了緊張局勢。他對台獨公投採取溫和的立場，表示任何此類作為，應通過正常憲法程序，且須獲國民黨有力支持。任期內，他到梵蒂岡參加教宗若望保祿二世（Pope John Paul II）的葬禮，成為第一位訪問歐洲的台灣總統。2005年9月，美國國務院允許陳總統過境佛羅里達州邁阿密，與美國國會人權核心小組成員會晤（電話會議）。人權小組肯定他致力於促進台灣民主與人權的成就，並授予人權獎。2006年，他取消至美國的訪問，因美國官員提供停在阿拉斯加州加油，而拒絕他所要求中途在美國大陸四十八州內的停留。他的第二任總統任期，在指控他與他的家人，包括妻子吳淑珍的貪污新聞中，任滿到期結束。2009年，他被控告貪污賄賂，在審判之後被判處二十年徒刑，陳水扁的眾多支持者指控這是一種政治迫害，指責馬英九總統干涉司法訴訟，將相關政府開支單據解密以協助檢察機關，<sup>8</sup>監禁剛卸任的總統，造成他的健康日日惡化。2015年1月，監獄當局給予假釋，以尋求神經退化疾病的治療。

## 二、馬英九

在他兩年國民黨主席期滿之後，馬英九於2008年成為台灣第三任民選總統。他獲國立台灣大學法學院學士、紐約大學法學碩士與哈佛大學法學博士學位。年輕時，他為蔣經國翻譯英文。2005年，升任國民黨主席前，他曾擔任過司法部長與台北市長。宣布參選總統之後，馬英九開始走遍全島的競選活動，騎腳踏車到各城鎮鄉村與人民住在一起。這競選活動，被稱為Long Stay（下鄉過夜）。

2012年馬英九競選連任期間，以維持現狀的「三不」——不統、不獨、不武的兩岸政策——同時利用所謂「九二共識」促進跨兩岸關係。民進黨總統候選人蔡英文拒絕有「九二共識」的存在，她主張「台灣共識」，<sup>9</sup>意指台灣地方民主進程，不排除任何結果。<sup>10</sup>蔡英文對中國政策基於「協調的精神尋求和解與共識，保留不同意的權利」。<sup>11</sup>中華人民共和國警告一旦民進黨候選人勝選，就會威脅跨兩岸和平發展。<sup>12</sup>幾百萬的中國人非常熱衷認真地追蹤馬英九與蔡英文的競選消息。值得注意的是，中國《新華社》的報導省略不提「民主」與「總統」字樣，描述台灣的競選只是地方選舉而已。<sup>13</sup>

2008年馬英九以壓倒性的勝利當選總統，得七百六十五萬票，得票率58.5%。在他的就職演說，「台灣新生」保證帶領中華民國克服國內外的許多挑戰。<sup>14</sup>他許諾會放鬆監管制度，以加強台灣的競爭力與鼓勵國內企業在台灣建立健壯的大本營，同時發展網路、建立人際關係，遍及亞太地區與全球。在第八章將詳細闡述，在馬政府下，台灣與中華人民共和國的密切關係快速推進。馬政府的施政得利於致力集中在經濟上，拋開統獨問題；中國領導人寄望鎖定任何變化，進一步，有利整合這兩個國家的經濟。在就任總統的前三個月內，馬政府開啟中國與台灣之間的直航包機，大開國門給中國旅客，並且去除來自中國的投資與股票買賣的限制。在馬政府同意下，海基會與海協會啟動談判，最終締結達二十多項跨兩岸協議，包括2010年的《海峽兩岸經濟合作架構協議》

(ECFA)。馬拋開困難的政治問題，發展跨兩岸關係的捷徑，順其所好，促進互惠的經濟政策。<sup>15</sup>但是，許多台灣人表示關切不安，因為在此過程中，馬總統正在侵蝕國家的主權。馬英九辯稱他認為台灣與中國是「兩區」的關係，而不是「國與國」或是「一邊一國」，這樣就能避免並閃過會威脅破壞彼此關係的主權問題。<sup>16</sup>他所強調的一個「區與區關係」，引起民進黨代表與其他人們的反對，唯恐馬正在暗築統一的基礎。當他拒絕過去十七年來，台灣一直都在追求努力加入聯合國成為其會員國時，馬以中國為中心的傾向，變得更加明顯。

馬氏2008年上任，正值國民黨在台灣政治上捲土重來之際，不但確保了總統與立法委員選舉的壓倒性勝利，而且還得到台灣人民極高的支持率。但此蜜月期持續不久，在他掌管政權期間，因為經濟不振，消費價格上升，與令人憂慮的跨兩岸關係處理，支持率下降。他的民主改革承諾也受人質疑，其中最重要的是，在他的整個治理行政期間，一直被指責蓄意採取設計，鼓勵台灣的經濟依賴中華人民共和國的政策。2008年上任不久，開始推動《海峽兩岸經濟合作架構協議》，此協議預計於2010年9月生效，以寬鬆兩岸貿易的限制。馬英九聲稱通過了《海峽兩岸經濟合作架構協議》，能吸引外國投資者，以及可為與美國及「東南亞國家協會」（簡稱東南亞國協）的自由貿易協定鋪路。雖然，《海峽兩岸經濟合作架構協議》可成功地增長台灣與中國之間的經濟活動；但是貿易的增加，並沒有平均為社會各階層帶來好處。在2011年，行政院研究發展考核委員會委託進行的一項研究報告發現，「擁有大量資金的人從兩岸經濟合作架構協議獲得許多利益，而那些沒有經濟能力的人吸收其成本」。<sup>17</sup>

2012年，馬英九連任得票率51.6%。根據中央選舉委員會估計，約有75%合法選民投了票，超過二十萬住在中國的台灣人返鄉投票，大部分的人搭乘馬英九在職開航的直接往返兩岸的班機。提及2012年的選舉重要性，前美國在台協會理事長卜睿哲（Richard C. Bush）指出，「這次選舉真正的信息，是台灣人民擔心他們的未來，北京應聰明地注意到這分歧」。<sup>18</sup>在2012年8月，馬英九勝選後不久，海基會與海協會簽署了《海峽兩岸投資保障和促進協議》，建立一機制解決兩岸貿易與投資爭端。在2013年6月，兩方簽署《海峽兩岸服務貿易協議》（以下簡稱服務貿易協議），允許銀行、醫療、交通、旅行、通信與建設的交流，並准許跨兩岸人民的投資。評論家們對此《海峽兩岸服務貿易協議》談判的遮遮掩掩不透明，立即引發警告，批評馬政府不顧台灣當前的主權與國家安全，竟為中國的利益敞開方便之門。根據這些評論家，台灣已成為無設防之島，讓敵對的中國特工、情報員長驅直入。在立法院內，反對黨立委要求密切審查此協議，國民黨則企圖推動倉促批准。在2013年6月，國民黨與民進黨同意逐項審查的程序，9月中，兩黨同意舉行公開聽證會徵詢學者、商界領袖與非政府組織，有關《海峽兩岸服務貿易協議》的潛在作用影響。

2014年3月，國民黨立委違反商定的程序，企圖強行立法通過服務貿易協議，即時引



發了抗議。3月18日晚，數百名抗議者衝進台北的立法院，占據立法院樓層議事大廳。一群約三百名學生、學者與民間領袖，在立法院內設置路障，就這樣爆發了「太陽花運動」。抗議者要求馬總統與國民黨立委們，制定新的法案以便監測所有已通過的跨兩岸協定外，並且恢復年前所同意過的逐條審查的程序案。在3月23日記者招待會上，馬英九重申支持服務貿易協議並催促通過立法。<sup>19</sup> 3月30日的大規模示威，有成千上萬的民眾在台北街道上支持那些占據立法院的示威者。團結的抗議活動在世界各地的主要城市展開，包括紐約、倫敦與巴黎。4月10日，國民黨籍立法院院長王金平承諾，立法院將監測所有通過的兩岸協議，並且審查服務貿易協議之後，立法院占領的事件就這樣和平結束。馬總統聲稱他不認知王院長的承諾，再度要求快速通過簽署服務貿易協議。<sup>20</sup>

此次立法院樓層被太陽花運動占據，在台灣歷史上前所未有。幾十個民間與非政府組織參加了反對服務貿易協議的抗議，此一運動，引發了台灣年輕一代，對保護自己國家的未來，產生了強烈的興趣關切，也凸顯主要政黨未能符合大眾期待。近幾年，常有的立法僵局，一直是台灣立法機構的特徵，而馬政府對服務貿易協議的作法、談判與事後的簽署，令人憶及專制統治下的壞日子。太陽花運動的衝力繼續到今天，有高中學生們抗議歷史教科書內容，凡涉及台灣的部分被更改扭曲成以中國為核心觀念的批註敘述。抗議者因「黑箱作業」與缺乏透明度，向教育部表達憤慨。此種高中生的抗議活動，已贏得了「小太陽花運動」的別號。

### 參、台灣的經濟景觀

如上所闡述，除了權力的形成與分享，人類從事各種活動，以追求他們所珍惜重視的價值，如財富、技能、康適、識慧、尊敬、公義與情愛。這節要考慮前三項價值，因它們與台灣動態的經濟狀況有關。財富是指產品與服務的製造、分銷、消耗以及資源的管制。技能是在職業、專業、藝術及體育的範疇裡，個人與集體能力的獲取與運用。當技能的專業能力勝任應用在資源的形式上，會幫助貢獻一個社會的經濟發展與提升個人的發展。在這個意義上，技能可使用在獲得其他期望的價值，包括財富、權力與情愛。然而，個人的才華也可運用在追求娛樂或個人的滿足。有能力選擇、獲取與利用學到的技能，是自由市場思想體系的一種重要組成部分。康適廣泛涵蓋安全、健康與舒適的概念，具有主觀與客觀的內容。對個人而言，康適可以個人的生活品質與身體健康來衡量。在社區層面，康適可以從疾病衛生措施、身體虛弱、預期壽命及其他指標綜合考量。無可置疑的，康適與其他重要的價值，如技能、情愛、公義與財富的具有、實現與行使密切相關。

過去數十年，台灣已從一個主要農業經濟，發展成世界上最先進的製造業中心之一。二十世紀大部分的期間，台灣人享有亞洲國家中最高生活水準之一。《紐約時報》專欄作家弗里曼（Thomas Friedman）曾經寫道：在世界上他最喜歡的國家，除了美國之

外，就是台灣。弗里曼回憶說，他告訴在台灣的朋友們：「你們是世界上最幸福的人，…你們沒有石油、鐵、礦石與森林，也沒有鑽石與黃金，只有些煤炭與天然氣——因此，你們磨鍊發揮人民的技能的習慣與文化，轉變成當今世界最可貴、唯一真正的再生資源」。<sup>21</sup>甚至，台灣人民使他們國家的戰略重要性達到了最高限度。而且，受高科技與專業服務行業之賜，今日台灣是亞太地區最重要的經濟體之一。據「布魯金斯研究所」（Brookings Institution）2014年1月的報告，台灣的國內生產總額自1992年以來增長平均4.5%。<sup>22</sup>這時期的快速工業化被稱為「台灣奇蹟」，台灣不久與南韓、新加坡、香港歸納為「亞洲四小龍」。在1992年至2012年之間，台灣國民平均每人的收入從九千一百一十六美元增加到一萬九千七百六十二美元，而國際貿易額約從一千八百億美元到超過六千五百億美元。<sup>23</sup>在世界上，台灣成為外國投資二十五個最熱門的經濟體之一。

經濟工具可用於促進或限制國與國之間資本、商品與服務的流動。它會影響生產、儲存、分配與消耗財富及其他價值如權力、識慧與康適。經濟工具可被國家的社會採取協調行動，經由區域或國際上政府間組織產生他們共同的利益，或可被個別國家單獨使用，以獲取財富促進關係，或作為制裁措施。在這方面，台灣的外交政策與島上的經濟福利關係緊密，而且長期以來貿易是台灣經濟的基石。台灣海峽是世界上最繁忙的運輸通路之一，每日有數百商船與民航機經過。台灣的貿易中心包括一重要樞紐港高雄，及三個海港——基隆、花蓮與台中。其主要的貿易夥伴包括中國（包含香港）、美國與日本。2012年，台灣的貿易總額約五千四百九十八億美元（其中出口2,882億美元，進口2,616億美元）。

台灣經濟已愈來愈依賴區域的貿易夥伴。台灣85%以上的出口，供給十五個貿易夥伴，而其中有十一個在亞洲。同時，台灣的全球貿易量總額自2000年降了30%。<sup>24</sup>2008年，中國超越美國成為台灣最大的貿易夥伴，雙邊貿易總額有一千零五十四億美元。目前台灣與美國的貿易量占台灣外貿總額不到10%。自2000年代初，台灣與東南亞國家協會會員國的貿易額，每年已從五億美元增加到超過六十億美元。除了《海峽兩岸經濟合作架構協議》外，台灣沒有參加主要地區貿易協定，而且與幾個最大的貿易夥伴欠缺雙邊條約，簽有雙邊投資條約的有二十四國（目前只有十五國正實施運作），只與八個國家簽署了自由貿易協定。

正如弗里曼所說，台灣的天然資源可能少，但是，島上不缺人才這個資本。台灣一直尋求各種政策，找機會使國人成長發展，尤其是教育。台灣在義務教育法下，首次在1968年實施九年國民教育制度。1980年與2010年間，文盲率從10%左右降低至2%。今日，約45%的台灣勞動力受過高等教育，每年約有三十二萬學生從學院、大學及其他機構畢業。1999年與2009年之間，從一萬三千增加至三萬三千人擁有博士學位，每一千名員工中，研究人員的數量從1985年的1.3%增多至2009年6.7%。台灣一直列名每年出版科學論文數排名二十個頂級國家之中，台灣的國立成功大學、台灣大學與交通大學的科

學、電腦與工程領域的出版物，名列全球頂尖大學之中。

台灣也是擁有世上最多企業家的社會之一。根據瑞士洛桑管理學院（IMD）的2014年《世界競爭力年鑑》（*World Competitiveness Yearbook*），台灣在研發方面的支出，位居十三。台灣三大科學園區，在新竹、中台灣與南台灣的產值，每年總共約台幣二兆一千六百億元（合美金703億元）。研發方面的投資，使台灣成為資訊技術製造的領導者。在2010年，台灣是三十五項主要工業產品的全球前三大頂級供應商，且為世上二十一項至關重要產品的第一大供應商，其中包括主機板、筆記型電腦、導航設備與光碟。台灣在經濟學人智庫（EIU）的2009年至2013年全球創新指數排行第六，只落後於日本、瑞士、芬蘭、德國與美國五國。

從公共醫療保健觀點，台灣是亞洲最健康的國家之一。台灣自1995年實施強制全民健康保險，將近有99%的國民報名參與。此制度由雇主與雇員分擔扣除補貼，讓投保者選擇國內任何醫生或醫院。醫療保健目前占台灣國內生產總值的6%，通過電子化管理系統，每一位患者使用健保卡，可取得他或她的健康紀錄。得此無紙化系統之賜，台灣的醫療保健列入世上最低管理成本國之一而自豪，台灣的全民健康保險已變成可展示供別人學習與效仿。<sup>25</sup>

## 肆、台灣的社會與文化景觀

尊敬的價值相當於有選擇平等與認可的自由。當賦予社會成員尊敬，就應確保個人及人群能平等地參與團體，且能夠表達獨特的身分，而不必擔心受到報復。尊敬一詞與普及的人權觀念有密切關聯，帶有政治與非政治的含義。尊敬的概念包括認識與保護文化特徵，以及以個人能力為共同利益作貢獻。識慧是指收集，處理與傳播資訊與知識。它涉及新聞自由與個人進入正式機構學習，個人有權利作超出已有的知識的探究，這涉及不只是正規的技能訓練，也是為了啟發而啟蒙。公義與行動的形成與應用負責的行為有關。在大多數的社會裡，尊敬與倫理、道德、正義、公平與宗教或其他傳統機制的觀念聯繫在一起。當公義作為一種社會價值，對事實的產生與應用，指定特別人物或事物，即使是想像的如代表善意美好。從一方面來看，公義是宗教；然而公義在最終極的意義上，包含所有法律與非法律恰當行為的觀念。情愛價值包括親情、友誼、忠誠及個人與團體的正面情感享受的需要。獲得與維持他人給予的愛情，會強烈地影響個人的行為，而且會激勵個人追尋許多其他價值。在個人之間的情愛體現出友誼與愛情的觀念，會從家人與人際契合關係表達出來。情愛在社團的層次上，能貢獻發展出群體的和平相處關係，沒有情愛，或存有負面情緒的個人與團體，面對無可和解的前景必會導致暴動。

正如美國，台灣大體上是一個移民國家。葡萄牙水手發現福爾摩沙很久以前，南島語系部落——台灣原住民的祖先——已在島上安居。在十七與十八世紀，荷蘭與西班牙殖

民，加上中國漢族移民湧入，海島與其文化隨即改觀。接著自1895年至1945年五十年日本統治期間，當地居民受鼓勵融入日本文化。到1945年，當中國國民黨代表盟國軍事占領台灣，台灣人多少已採用了日本的文化與語言。中華民國迅速對台灣人進行漢化，並強加灌輸中國文化。北京話被訂為官方語言，是唯一在官方事務上、學校、電台與電視上使用的語言；禁止使用日本話以及台灣話。一些方言，如福佬、客家語倖存下來，仍持續在私人民間的場合廣泛使用。在中國國民黨統治下，課本上，明顯地灌輸中國為中心的思想，街道被重新命名，以反映中國民族主義與儒家的概念與價值。2005年，陳水扁政府推動正名運動，廣為人知的中正紀念堂改名為國立台灣民主紀念館。此運動試圖將如「中國」或「中國的」、「中國人」字眼從眾多機構及一些私人公司的名稱中刪除。許多陳總統的努力被馬總統扭轉，他上任快速地把台灣民主紀念館與其他單位恢復原名。

實際上，中國與台灣種族間的文化關聯性是脆弱的。今日，住在台灣大多數中國族裔，於十七世紀末來自中國福建省的南部，當時的中國政府對台灣少有影響。因此，大部分現在居住在台灣的後裔，認為自己是台灣人而不是中國人，特別認同台灣為自己的家園。通婚多年更模糊群體之間的區別，導致台灣人認同感更強，尤其是在第二代與第三代住民。根據國立政治大學的調查，認為自己是台灣人的比例，從1992年約有17.5%增加到2015年的多於26%以上。<sup>26</sup>自認為完全是中國人的人數，從1992年的25%降到2015年的3.5%。<sup>27</sup> 2015年9月《自由時報》公布的一項民調發現，近65%在台灣的受訪者，認為台灣與中國是各自獨立的主權國家。<sup>28</sup> 2015年11月由新台灣國策智庫進行的調查發現，所有接受調查的61.4%，二十至二十九歲的年輕人中，有驚人的82%認為台灣應該成為一個獨立的國家。根據調查，有98%的年輕人認定自己是台灣人。《台北時報》的一篇社論針對此調查發現的評論：

台灣青年給國家領導者及其他世界的信息很簡單：我們出生並成長在一個獨立國家，我們認同的是「台灣」——不論多少外國承認其主權——它不是中華民國，中國台北或其他被強迫指定的名稱。<sup>29</sup>

今日的台灣是充滿活力大眾文化的家園。台灣的電視節目、歌手與演員，在中國與香港，有眾多粉絲就如在家鄉那麼多（如果不是更多）。他們的吸引力不限於華語世界，有許多全球知名的台灣名人。他們包括：諾貝爾獲獎者李遠哲、導演李安、女高爾夫球手曾雅妮、時裝設計師吳季剛與菜販慈善家陳樹菊等，其他不勝枚舉。考慮到台灣在中國國民黨占領期間受自由思想的箝制與個人表達的限制，他們的成就更顯得出色。

公義一詞涵蓋倫理、道德、宗教、法律以及任何相關制度實踐的所有觀念。它關係到宗教自由，高道德標準，公平、公正的理念。許多信仰系統共存於台灣。其中包括佛教、道教、儒教、回教、民間信仰、祖先崇拜、基督教與無神論。道教是中國的本土宗教，在十七世紀由中國移民帶到台灣。在日本統治時，其信仰被壓制。今天台灣人口約



93%信仰佛教與道教、4.5%基督教，以及2.5%的「其他」宗教，包括回教。在十七世紀，西班牙與荷蘭傳教士引入天主教與長老會，基督教首次傳入台灣，而與島上的政治發展，扮演影響深遠的角色。台灣大多數現代的基督徒，通常是受過良好教育的中或上層階級的人。一些評論家把美國的支持中國國民黨，在某程度上，是因為蔣介石與他的妻子是基督徒，前李登輝總統也是基督徒。

在傳統的台灣文化，家庭是「存在的中心」且多代同堂，由一位男性長者為首，當時台灣是個農業社會，大家庭提供較高的生產率。正如世界其他地區，工業化與都市化的雙重進程，已經導致台灣家庭結構的改變，核心家庭模式日益備受喜愛。今日台灣人，過著非常現代化的生活，尤其在城市裡，傳統的生活模式愈來愈罕見。現代台灣社會有愈來愈多的族群與分裂的家庭。加上許多拿專業工作簽證來台的外國僑民，來自菲律賓等東南亞國家，為謀生當護理人員與家庭傭工，其中許多人與當地台灣工作夥伴定居下來。同時，引進航空旅行，使專業人士往返台灣與中國之間做生意更為方便。成千上萬的台灣人，目前在中國居住與工作，估計高達八十五萬人，雖有些人已在中國定居下來，但也有很多人選擇定期回台灣，這種趨向的一種奇特結局，促成愈來愈多不忠貞於配偶，同時在海峽兩邊擁有兩個家庭的報導，此風氣引發了流行的「包二奶」諺語。

## 伍、台灣的外交與國防的局勢

### 一、台灣的外交局勢

外交工具通常涉及不同國家精英們間的溝通信訊。這是所有政策工具中最常利用的，並往往是通過此信號通道、使精英的期望與意圖，得到交流。外交通信可以通過正常的談話，口頭或書面或行為來進行，公開或秘密，可以國與國之間直接或通過中間人傳送。外交可以在各種論壇中進行，從國際會議場外及大使的私人住宅到電子媒體的開放狀態。與此密切相關的是意識形態（文化）的工具。不同於外交工具、意識工具以廣大公眾為對象。它可能是為了動員輿論及加強個人認同與忠誠，而可被調動利用在各種論壇。建設性地使用時，意識工具成為一種資訊知識傳播的工具。然而，它也具有誤傳的可能性。由於這個原因，個人必須能獲取並有權利分享包括官方及非官方來源廣泛的信息資訊。

台灣在國際社會外交的能見度，自1970年代初期已明顯下降。與台灣保持正式外交關係的國家，從二十世紀上中期的一百多國，降到現在的二十一個國家（加上羅馬教廷）。台灣參與國際組織也同樣縮減，中華民國不再是聯合國的會員，而台灣一直被中國阻擋參與任何需要以國家要件為會員資格的組織。台灣的官員旅行國際執行外交任務及與外國政府高級官員交往的能力與機會大受限制。

雖然正式外交關係有限，台灣與大多數國家進行非官方關係，經由事實上的大使館與領事館，如在美國的台北經濟文化代表處。在實質上，非官方關係與正式外交關係極

為相似。例如，台灣與美國的關係，比與一些有正式外交關係的國家更為密切。美國在台協會作為美國事實上在台灣的大使館，美國與台灣經由美國在台協會締結了兩百多項的協議。此外，在今日的世界上國與國之間的外交，很大的部分圍繞經濟貿易與投資而轉。在這意義上，台灣能夠與其他國家保持有實質及有意義的交流。設壁壘防止台灣與多數其他國家建立正常關係的就是中國，它堅決反對、阻撓台灣參與雙邊或多邊的國際組織與場域布局。儘管有這些挑戰，台灣參與約三十個政府間組織及其相關的團體。這些包括亞洲開發銀行（Asian Development Bank，簡稱ADB或亞銀）、世界貿易組織（World Trade Organization，簡稱WTO，以「台澎金馬個別關稅領域」名稱加入）與亞洲太平洋經濟合作會議（Asia-Pacific Economic Cooperation，簡稱APEC，以Chinese Taipei加入——被迫使用有辱國格的名稱，也參與國際奧林匹克委員會與世界衛生大會）。此外，台灣在約二十個其他政府間組織與其附屬機構，有觀察員或會員資格。<sup>30</sup>

台灣與地區鄰國的關係大致是正面的。儘管在1972年，日本正式改變其外交承認由台北到北京。日本與台灣之間仍保持友好關係，2010年日本事實上駐台北大使館透露，一半以上的台灣人受訪者選擇日本是他們喜愛的國家，而且更有62%的受訪者描述日本為「密切相關」的國家。2001年，日本政府不顧中國的抗議，允准台灣的李登輝總統到日本就醫。1999年集集大地震與2009年的莫拉克颱風後，日本給台灣提供援助與救災。同樣，在2011年地震與海嘯襲擊日本時，台灣捐出比任何其他國家更多金錢的援助給日本，總額達二億六千萬美元。據日本《週刊新潮》雜誌記載，稱台灣人的慷慨，證明兩國是「真正的朋友」。<sup>31</sup>

台灣與中國的關係在馬總統任內，迅速進展成比前兩位總統採取更顯明和解格調。不同於李登輝的「國家與國家關係」及陳水扁的「一邊一國」，馬英九定義中國與台灣之間是一國之內「兩區」之間的特殊關係。馬英九對所謂九二共識與「三不」（不統、不獨、不武）贊同背書，據此基礎與中國維持關係。馬總統標榜他的特點是「彈性外交」，這彈性使得與中國的合作成為兩岸外交的一個核心要素，而且辯稱他這麼做，會使中華人民共和國與中華民國在國際外交關係作權宜性的妥協。馬英九的策略是迎合中國國家主席胡錦濤在2008年提出的建議，以尋求「公平與合理的安排使台灣參與國際組織…經由〔台灣與中華人民共和國〕之間的務實磋商」。<sup>32</sup> 2009年世界衛生大會（World Health Assembly，簡稱WHA）台灣確獲觀察員地位及與亞太地區數個國家簽署雙邊協議，但評論者認為，為參加國際論壇必先求得中國的同意，既受恥辱又自貶台灣的獨立自主權利。其他人警告說，台灣與中華人民共和國之間的「外交休兵」無法維持下去，因為馬英九的作法依賴中國默許，產生接受中國侵蝕台灣主權的效果。真的，中國已威脅抵制提到台灣為國名的那些組織，因為他們不用「台灣，中國」、「台北，中國」、「中國台灣省」或「中華人民共和國台灣省」。明顯的例子是，中國施壓反對台灣努力加入《聯合國氣候變遷綱要公約》與國際民航組織（International Civil Aviation Organization，簡稱ICAO）。



## 二、台灣的國防景觀

依新港學派的分析框架，無論是代表國際社會、同盟國、或單一國家，軍事工具涉及使用有組織的暴力來強制遵照所期待的行為。軍事工具為集體安全，建設性地運用，可維持至關重要的最低限度的世界秩序。事實上，《聯合國憲章》代表了集體防衛的概念。所有國家甚至是美國，在這個時代都需要集體安全聯盟。作為脅迫強制的手段，軍事工具，能夠摧毀或取得維持價值同成共享的必要條件，而且根本上破壞國家與人民之間的關係以及一般世界秩序。

真不幸，亞洲大部分有記錄的歷史中，常見戰爭。中國本身的歷史是激烈的暴力時期，時常打斷政治平靜時期。在二十世紀，可見惡性的內戰與國與國之間的衝突遍布太平洋地區，幾乎沒有任何一國倖免，戰爭的殘餘至今明顯可見，北韓與南韓之間的緩衝區，慶祝河內戰勝西貢的勝利紀念碑，以及在金門歡迎中國遊客到旅遊中心——可以看到中華民國金門戰地廢棄的軍營與隧道。雖然目前亞洲大部分地區享有相當的和平與正在崛起的繁榮經濟，東海與南海的島嶼與其他領土的爭端，威脅著引發新的衝突，會猛撲這地區從而陷入混亂。

第二次世界大戰期間，美國積極地支持蔣介石的中華民國軍隊，中國當時仍與日本繼續自1937年開始的第二次中日戰爭。二次大戰末期，美國對東亞的支持開始減弱，尋求收回它在太平洋地區的承諾，計劃將倦戰的軍隊帶回國。1949年，中華民國政府逃亡台灣後，杜魯門（Harry S. Truman）總統選擇了「讓塵埃落定」的政策，接受中國共產黨軍隊會打敗占領島上的中國國民黨軍隊的可能性。因1950年韓戰的爆發，杜魯門急速逆轉其政策。杜魯門宣布台灣為中立領土，並且派遣第七艦隊巡邏台灣海峽。在台灣，蔣介石看到鞏固政權的大好機會，為最終收復中國而備戰。

艾森豪（Dwight D. Eisenhower）總統的勝選，加強了蔣介石的權力。1953年就任的艾森豪總統結束了中立化台灣海峽的美國政策。蔣介石的反應是部署軍隊，在中華民國控制下靠近中國大陸的金門與馬祖島上。第一次台灣海峽的危機開始於次（1954）年9月，當中華人民共和國炮轟此二島。此攻擊導致1954年12月美國與中華民國雙方締結《共同防禦條約》（1955年3月3日生效），規定防衛福爾摩沙與澎湖列島以及經過雙方協商確定的「其他領土」。雖然中華民國以七萬人部隊駐防強化金門與馬祖，但此二島卻在此條約裡故意地被省略不提。美國官員擔心金門、馬祖的小衝突可能引發大規模戰爭。中華人民共和國與中華民國之間的小規模戰鬥繼續到1955年初。1955年1月，在《中美共同防禦條約》尚未生效前，美國國會緊急通過了《福爾摩沙決議》授權美國總統派遣武裝部隊，當他「認為有必要確保與保衛福爾摩沙與澎湖列島，免於武裝攻擊的特殊目的」，包括「今在友邦管轄下，有關軍事基地與領土地區，得到安全與保護」。<sup>33</sup>同年稍後，美國在台北成立了台灣防衛司令部（也稱為福爾摩沙聯絡中心），以支持美國在《共同防禦條約》對台灣的承諾。美國在1958年的第二次台海危機之後，擴大它的承諾

及於金門與馬祖。8月23日中華人民共和國發動對金門新的攻擊，企圖占領該島，有了美國支持，中華民國才能破此僵局，且中華人民共和國恢復「儀式性的」每個月奇數日炮轟金門的政策，中華民國則選擇每月的偶數日炮轟中國大陸。這種隔日互換炮轟對方，持續到1979年，以象徵中國共產黨與中國國民黨政權間的「內戰」仍然存在。同時，中華民國繼續占領金門與馬祖，以支持其象徵性聲稱仍占有整個中國。

1978年12月，美國給予中華人民共和國外交承認，而不再承認中華民國為中國的政府。1979年4月10日，美國頒布了《台灣關係法》與「台灣人民」建立非正式的關係，並承諾美國會供應充足的武器給台灣，以確保台灣的防衛。十六日之後，因為《中美共同防禦條約》期滿的結果，台灣防衛司令部終止其任務。1979年後，美國出售武器給台灣的歷史，將在第六章深入探討。

在絕對的意義上，台灣有強大、現代化的軍事力量。台灣軍隊包括陸軍、海軍、空軍、海軍陸戰隊與憲兵部隊。軍事指揮超過二十四萬名現役軍人（137萬，包括預備役軍人，相較於中國有210萬），三百多艘兩棲攻擊艦、二百三十架直升機、三千五百輛坦克與裝甲車、三百六十架戰鬥機、二十六艘軍艦。在戰略上，台灣已經放棄蔣介石反攻中國大陸之目的，允許創造出較有效率、集中於防禦性的軍隊。台灣已從集中在台灣海峽的「地區控制」的戰略，轉移到「區域封鎖」戰略，旨在擺脫中國或其他國家控制台灣。

歷史上，軍隊曾為中國國民黨有效控制的部門。2002年，軍隊國家化，改為文人掌控，由總統作為最高統帥，而總參謀長向國防部長報告。如此安排也明確地導致軍隊無黨派、無意識形態。這些變化是國家從軍事占領全面轉型的一部分。台灣立法委員們也著手廢止義務兵役制的措施，這將留給台灣歷史第一次完全是志願軍。

在台灣海峽的另一邊，人民解放軍自1990年代中期已迅速地現代化，每年以二位數的百分比增加軍費。中國積極集中在加強上空、海上、太空與網路的進攻能力。它的目標之一是在確保台灣海峽霸權與攻占台灣的優勢。中國已擁有攻擊台灣重要的武器，包括一千六百多枚彈道飛彈與巡弋飛彈瞄準台灣——違反《聯合國憲章》，用武力不斷威脅台灣——這是地球上公認飛彈最密集的地方。自1980年代，這些飛彈的精確度大幅改進提高，如石明凱（Mark Stokes），2049計畫研究所（Project 2049 Institute）執行董事，在中美經濟與安全審議委員會（U.S.- China Economic and Security Review Commission）作證時，評論說，「住在台灣的每一公民知道，他們活在七分鐘內可被消滅之下。」<sup>34</sup>

同時，中國與台灣之間國防預算的差距正在擴大。中國的軍事預算，現在是約台灣的二十一倍<sup>35</sup>，中國的軍費開支，僅次於美國。截至2014年，中國人民解放軍約有二千一百架戰鬥機，台灣有三百三十架，解放軍海軍有二百八十艘，包括五十多艘驅逐艦與護衛艦、一艘航空母艦、加上六十艘潛水艦。2007年，解放軍三艘兩棲運輸艦。這些巨大



的船舶，每一艘均能攜帶多達四艘氣墊船、二十輛水陸兩棲裝甲車、八百名士兵，以及至少四架直升機。解放軍的地面部隊，包括超過一萬一千輛坦克與裝甲車，以及一百六十萬部署的士兵部隊。中國約有六艘核能潛艇，包括五艘攻擊潛艇，它的JIN級潛水艇能夠攜帶四千五百英里射程的核子彈道飛彈，中國也決心建造一艘航空母艦以支援其海軍的野心。

台灣一直致力維持足夠的防禦軍事能力；但是，此目標面對經濟與政治的挑戰，證明愈來愈困難。過去，台灣有充分的能力自我防衛，但是這均勢被中國的崛起與其大增的軍事預算打亂。台灣的國防預算，在1994年與2014年之間，從約占國內生產總值的3.8%降至2%。票面額持平為一百億美元上下。國民黨與民進黨承諾提高國防開支至國內生產總值的3%，但迄今未實現。馬英九政府的最初六年平均開支約國內生產總值的2.2%。儘管如此，台灣的國防支出約占全國預算的16%——與許多先進的經濟體相比屬高水準，但遠低於1994年所報告的24%。<sup>36</sup>

美國與中華民國軍方之間，有許多領域的交流，自1997年以來，台灣購買F-16 A/B型戰鬥機，包括給台灣的飛行員在亞利桑那州路克空軍基地（Luke Air Force Base）的培訓，在2005年美國國防部門給台灣飛行員「表現出色」的評價。<sup>37</sup>兩國也有多層次的官員交流，例如，自2002年，太平洋司令部的亞太安全研究中心（Asia-Pacific Center for Security Studies）邀請台灣官員、高級將軍與國防部長，定期到美國參加國防會議與集會。2002年3月，我國國防部長湯曜明出席在佛羅里達州召開的國防會議，在那裡，他與美國副國防部長伍佛維茲（Paul Wolfowitz）見面，成為1979年以來第一位台灣國防部長有這樣的機會，同年，國防部副部長康寧祥得以出席五角大廈內部會議，這又是自1979年的第一次。2005年，李天羽將軍是自1998年以來，第一位訪問美國的參謀總長。自1997年美國國防部至少每年一次主持與台灣國安官員在加利福尼亞州蒙特雷（Monterey）召開閉門會議（蒙特雷會議）。高峰會包括討論雙邊軍事的協調，以及美國如何能給台灣國防最好的協助。美國團隊定期訪問台灣，以評估台灣特殊的國家防禦能力。2002年，兩國成立了「危機熱線」，並討論對付中國潛艇的聯合水下監視機制。

美國一直支持台灣發展科技，以增強全國的指揮與控制結構。自1990年代，美國提供了先進的電腦科技，增加台灣的防衛協調。這些努力中最有名的是博勝計畫（Po Sheng program），部署一個洛克希德馬丁（Lockheed Martin）公司發展的通信網路，以支持飛彈防禦與其他功能。2011年此計畫成為頭條新聞，因為台美公民郭台生把有關此國家機密情報計畫，遞交給中國官員，被以間諜行為逮捕。

台灣已成功地開發在地的武器工業，過半數以上的裝備是「台灣製造」。<sup>38</sup>其中最具有成就的是，發展了F-CK-1經國號戰鬥機。在1982年雷根政府拒絕出售U.S. F-20 / FX噴射機之後，台灣開始進行F-CK-1方案。此方案廣泛地依賴美國承包商如通用動力（General Dynamics），傳授關鍵技能知識與專業技能知識給台灣的製造者。F-CK-1方案本意在製

造給台灣的空軍好幾百架噴射機，但因預算限制，在1990年與1999年間，製造出一百三十一架噴射機。台灣也開發多種軍火，包括天劍一型飛彈與美國AIM-9響尾蛇飛彈及AIM-120短中程空對空飛彈。這兩種是台灣的國家中山科學研究院發展出來，也是首次部署在F-CK-1戰鬥機的飛彈。天劍飛彈已被台灣海軍部署，以取代1970年代的美國RIM-72C海欖樹飛彈，海軍護衛的射程將從十公里延長至一百公里。最近，台灣已經發展雄風2E巡弋飛彈，其性能達六百公里射程。2012年以來，據報導軍方已部署大約三百枚飛彈。

為確保台灣本島有能力保衛自己不受自海上入侵，發展海軍對台灣國防至為重要。其中最重要的資產是潛水艇，它將使我國海軍能巡邏台灣海峽。台灣現在只有四艘潛水艇，其中二艘因船齡僅能用於訓練目的。台灣曾試圖增加潛艇數目而向美國採購，但受布希（George W. Bush）政府耽擱拖延，目前，台灣正在尋求自建柴油電動潛艇，以對抗中國增加的艦隊。2014年底，沱江軍艦加入海軍服役，它是一艘五百噸隱形護衛艦、是先進船舶——被稱為「航母殺手」——能夠以四十節高速行駛，並能發射超音速飛彈。

過去台灣曾努力實現國內的核子武器發展。1967年，台灣在核能研究所下開始民間核子計畫。這是一個秘密兩用的計畫，終於被國際原子能總署（International Atomic Energy Agency，簡稱IAEA）發現。因美國的壓力在1976年拆除設置。然而，之後，開始了第二個秘密核子計畫，該計畫於1987年被叛逃者張憲義上校所洩露，再次導致台灣的核子發展計畫再度停止。1995年至1996年第三次台海危機，李登輝總統策劃重啟核子計畫，但在國際強烈批評下很快退讓。今日即使台灣不是聯合國成員，也自動地遵守《核不擴散條約》。

在後面的章節將闡述，《台灣關係法》規定提供軍事援助，已成功地嚇阻中國對台灣攻擊性的行為，並且已對亞太地區的和平與安全作出貢獻。然而，台灣的國防繼續專注來自中國的威脅。雖然跨岸的緊張局勢在過去十年已顯著下降，中國為尋求併吞統一台灣，未曾放棄使用武力。2005年陳總統就第二任之際，中國全國人民代表大會通過《反分裂國家法》，中國第一次編纂台灣一旦宣布獨立，就要使用武力的意圖。因東海、南海與釣魚台（尖閣群島）的地區衝突，也形成涉及中國與包括日本的其他國家埋伏著軍事衝突，一觸即發的局勢。中國最近挑釁的行為，包括開墾南海珊瑚礁周圍填海建設、海上軍事設施，已造成台灣與其他地方的高度不安與焦慮。

#### 【註釋】

1. Straits Exchange Foundation, History of the SEF, <http://www.sef.org.tw/ct.asp?xItem=48843&CtNode=3987&mp=300>.
2. See Chris Wang, *KMT beyond "1992 Consensus": DPP*, TAIPEI TIMES, July 26, 2013, available at <http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2013/07/26/2003568197>.



3. Taiwan Affairs Office of the State Council PRC, *The One- China Principle and the Taiwan Issue*, Feb. 21, 2000, *available at* [http://www.gwytb.gov.cn/en/Special/WhitePapers/201103/t20110316\\_1789217.htm](http://www.gwytb.gov.cn/en/Special/WhitePapers/201103/t20110316_1789217.htm).
4. Democratic Progressive Party, 1999 Resolution Regarding Taiwan's Future, Dec. 2, 1999, *available at* <http://english.dpp.org.tw/1999-resolution-regarding-taiwans-future/>.
5. Office of the President of the Republic of China (Taiwan), *President Chen's Inaugural Address*, May 20, 2000, *available at* <http://english.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=491&itemid=18907&rmid=2355&size=100>.
6. *President Chen: "One Country on Each Side" Our Own Taiwanese Road*, 102 TAIWAN COMMUNIQUE 1 (2002), *available at* <http://www.taiwandc.org/twcom/tc102-int.pdf>.
7. *Chen Vows Constitutional Reform*, BBC NEWS, Mar. 30, 2004, *available at* <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/3581407.stm>.
8. *Taiwan President Sued for Declassifying Controversial Documents*, TREND NEWS AGENCY, Aug. 8, 2008, *available at* <http://en.trend.az/world/other/1265205.html>.
9. Raju Gopalakrishnan & Jonathan Standing, *Taiwan Says Yes to Ma Re-election and His "Three No's,"* REUTERS, Jan. 14, 2012, *available at* <http://www.reuters.com/article/2012/01/14/us-taiwan-election-ma-idUSTRE80D0ID20120114>.
10. Chris Wang, *Presidential Election: DPP Presidential Candidate Tsai Ing-wen's Election Platform*, TAIPEI TIMES, Jan. 9, 2012, *available at* <http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2012/01/09/2003522803>.
11. *Id.*
12. Andrew Jacobs, *President of Taiwan Is Re-elected, a Result That Is Likely to Please China*, N.Y. TIMES, Jan. 14, 2012, *available at* <http://www.nytimes.com/2012/01/15/world/asia/taiwanpresidential-election.html>.
13. Andrew Jacobs, *Taiwan Election Stirs Hopes Among Chinese for Democracy*, N.Y. TIMES, Jan. 16, 2012, *available at* <http://www.nytimes.com/2012/01/17/world/asia/taiwan-vote-stirschinese-hopes-for-democracy.html>.
14. Ma Ying- jeou, *Taiwan's Renaissance: Inaugural Address*, May 20, 2008, *available at* <http://english.president.gov.tw/Portals/4/images/PresidentOffice/AboutPresident/pdf/section1.pdf>.
15. William Wan, *Taiwan's President, Ma Ying- jeou, Plans to Expand Relations with China*, WASH. POST, Oct. 24, 2013, *available at* <http://www.washingtonpost.com/world/taiwan-president-ma-ying-jeou-plans-to-expand-relations-with-china/2013/10/24/0e38bb7e-3cbd>

- 11e3-b6a9-da62c264f40e\_story.html.
16. *Ma Clarifies "Two Areas," Reaffirms Non-denial*, CHINA POST, Oct. 25, 2008, available at <http://www.chinapost.com.tw/taiwan/china-taiwan-relations/2008/10/25/180363/Ma-clarifies.htm>.
  17. Su Yung-yao, *ECFA Benefiting Wealthy: Report*, TAIPEI TIMES, Mar. 27, 2011, available at <http://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2011/03/27/2003499218>.
  18. Jacobs, *supra* note 13.
  19. Ben Blanchard, *Taiwan Leader Says Protest- Hit China Trade Pact Vital*, REUTERS, Mar. 23, 2014, available at <http://www.reuters.com/article/2014/03/23/us-taiwan-protestsidUSBREA2M03220140323>.
  20. *Ma Calls for Early Passage of Services Pact Despite Wang's Pledge*, FOCUS TAIWAN, Apr. 4, 2014, available at <http://focus.taiwan.tw/news/aip/201404060009.aspx>.
  21. Thomas L. Friedman, *Pass the Books. Hold the Oil*, N.Y. TIMES, Mar. 10, 2012, available at <http://www.nytimes.com/2012/03/11/opinion/sunday/friedman-pass-the-books-hold-the-oil.html>.
  22. Joshua Meltzer, *Taiwan's Economic Opportunities and Challenges and the Importance of the Trans-Pacific Partnership*, Brookings Institute, East Asia Policy Paper Series (Jan. 2014), available at [http://www.brookings.edu/research/papers/2013/09/30-taiwan-trans-pacific-partnershipmeltzer#\\_ftnref4](http://www.brookings.edu/research/papers/2013/09/30-taiwan-trans-pacific-partnershipmeltzer#_ftnref4).
  23. *Id.*
  24. *Id.*
  25. See, e.g., Tsung-Mei Cheng, *Taiwan's Health Care System: The Next 20 Years*, BROOKINGS INSTITUTION (May 2015), available at <http://www.brookings.edu/research/opinions/2015/05/14-taiwan-national-healthcare-cheng>.
  26. Tseng Wei-chen & Chen Wei-han, *"Taiwanese" Identity Hits Record Level*, TAIPEI TIMES, Jan. 26, 2015, available at <http://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2015/01/26/2003610092>.
  27. *Id.*
  28. Chung li-hua & Jake Chung, *Poll: 64.97% Say Taiwan Is Independent*, TAIPEI TIMES, Sept. 25, 2015, available at <http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2015/09/25/2003628550>.
  29. *Editorial: "Why Fear the T-Word"?*, TAIPEI TIMES, Nov. 20, 2015, available at <http://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2015/11/20/2003632875>.



30. See, e.g., Republic of China (Taiwan) Ministry of Foreign Affairs, International Organizations, [http://www.taiwan.gov.tw/ct.asp? xItem=27190&ctNode=1922&mp=1001](http://www.taiwan.gov.tw/ct.asp?xItem=27190&ctNode=1922&mp=1001).
31. *Taiwan Gives Most in World to Japan*, TAIPEI TIMES, Apr. 17, 2011, available at <http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2011/04/17/2003500974>.
32. Press Release: President Hu Jintao Offered New Proposals on Further Promoting Cross-Straits Peaceful Development, Embassy of the People's Republic of China in the United States, Dec. 31, 2008, available at <http://www.china-embassy.org/eng/zt/999999999/t530289.htm>.
33. H.J. Res. 159, 69 Stat. 7 (Jan. 29, 1955).
34. Testimony of Mark Stokes before the U.S. House of Representatives, U.S.-China Economic and Security Review Commission (Mar. 10, 2010), available at <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA524332>.
35. Rich Chang, *MND Report Highlights Threat of PRC*, TAIPEI TIMES, July 20, 2011, available at <http://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2011/07/20/2003508663>.
36. See, e.g., Craig Murray, *Taiwan's Declining Defense Spending Could Jeopardize Military Preparedness*, U.S.-China Economic and Security Review Commission, Staff Research Background, (June 11, 2013), available at [http://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/Taiwan%E2%80%99s%20Declining%20Defense%20Spending%20Could%20Jeopardize%20Military%20Preparedness\\_Staff%20Research%20Backgrounder.pdf](http://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/Taiwan%E2%80%99s%20Declining%20Defense%20Spending%20Could%20Jeopardize%20Military%20Preparedness_Staff%20Research%20Backgrounder.pdf).
37. SHIRLEY A. KAN, TAIWAN: MAJOR U.S. ARMS SALES SINCE 1990, CONGRESSIONAL RESEARCH SERVICE, at 2 (2014), available at <https://www.fas.org/sgp/crs/weapons/RL30957.pdf>.
38. See Joseph Yeh, *Taiwan Mulls Contingency After F-5 Jets Retire in 2019*, CHINA POST, May 7, 2013, available at <http://www.chinapost.com.tw/taiwan/national/national-news/2013/05/07/377978/Taiwan-mulls.htm>. ◆