



2016選後新局

●徐永明／時代力量立法委員

總統大選後，開啟台灣政治新局。民進黨再次拿回行政權，並首度取得立法院過半席次。台灣，下一步的契機與發展，我會先從總統選舉的結果來分析，但主要著重在這一次國會選舉後的立法院變化。

壹、低迷不振的國民黨：換柱風波、新北市「做好做滿」、軍宅爭議

2016總統大選，蔡英文得到六百八十九萬多票大勝朱立倫三百零八萬票。從蔡英文正式宣布參選以來，無論是洪秀柱參選，或是換柱後的朱立倫，國民黨陣營的民調都沒有太明顯的起色。只有在換柱之後，有一波成長，但就在王如玄的軍宅爭議之後，國民黨陣營的民調就一路低迷。

換人做總統，是2016選後很清楚的共識。民調一直沒有明顯起色的國民黨，深知總統勝選的機會渺茫，所以在2015年中之前，黨內各個要角都不願意明顯表態，從王金平、吳敦義與朱立倫，都沒有明確表達參選總統，甚至朱立倫還說了許多次要將新北市長「做好做滿」，最後卻食言了！

所以，洪秀柱在黨內異軍突起，甚至通過國民黨內「防磚條款」的民調，獲得國民黨全代提名為總統候選人。當洪秀柱成為提名候選人之後，面對黨內各派之間的角力、黨中央在輔選上的不積極、地方立委的不配合，使得洪秀柱一點都不像是一位國民黨的總統候選人。黨內無論在提名前後，都一直有要「換柱」的聲音傳出，最後藉由「兩岸議題」的藉口，黨主席朱立倫主導了接下一系列的換柱行動，臨時全代會後，朱立倫拉下洪秀柱，成為總統候選人。

換柱風波，引發國民黨的政治誠信風暴，接著朱立倫成為總統候選人，也違背自己對於新北市民做好做滿的承諾，不守「誠信」，成了國民黨這次總統選舉的失去選民信任感的關鍵因素。當王如玄獲得副總統提名後，引爆的軍宅爭議。雖然捐出所得以及淚灑記者會或現場鄭重道歉，依然挽回不回深藍選民的支持。國民黨低迷情勢、無力回天。

貳、蔡英文當選的主因：選民對於國民黨執政的不滿意並且期望政黨輪替

根據台灣智庫在大選後的評估民調，從表1可以觀察出，2016總統大選蔡英文當選的

五項主要因素有：對執政黨表現不滿意的結果、希望政黨輪替、政見優於其他對手、個人形象佳、認同民進黨政策。

表1、蔡英文當選的前五項主因

題目	百分比
對執政黨表現不滿意的結果	33.6%
希望政黨輪替	17.4%
政見優於其他對手	11.7%
個人形象佳	8.4%
認同民進黨政策	7.2%

對執政黨表現不滿意的結果與希望政黨輪替這兩項因素，總和超過50%。由此可見，國民黨總統候選人朱立倫背負著馬英九執政八年來的包袱壓力，在選戰中也無法切割或移轉馬英九執政不彰的負面力道。面對馬政府的執政不力，也形塑選民對於「政黨輪替」的期待。反之，其他三項因素在這一次選戰中，沒有扮演太多的角色。

參、蔡英文包袱：完全執政、完全負責

從表2當中，我們可以觀察到台灣選民期待新總統上任後，應優先可處理的前五大議題（題目可複選），選民主要關心經濟發展、促進就業、食品安全、老人長照、兩岸關係。多聚焦於台灣內政問題，可見馬政府執政八年來對於台灣內政的處理，讓許多選民感到失望與無奈。

表2、新總統應優先處理之公共議題

題目	百分比
經濟發展	49.1%
促進就業	26.9%
食品安全	25.2%
老人長照	21.0%
兩岸關係	19.4%

蔡英文就任之後，這些過去馬政府執政的沉痾議題，選民都期盼這些議題能在新總統上任之後，有一系列的解決方案。但對於蔡英文最大的挑戰在於「兩岸關係」，馬英九過去跟中國建立的「九二共識」互動模式，蔡英文是否可能延續這樣的路線？對蔡英文來說，是一項必須審慎思考的議題。

從表3來看，面對台灣日漸成長的「台灣意識」，對於中國態度已經不像馬政府過去般的軟弱。在兩岸互動上，有54.4%的選民表示蔡英文不應該接受「一中原則」作為兩岸互動基礎。所以蔡英文要開始尋找兩岸互動的新模式與可能，才能走出馬英九強調的「九二共識」與一中路線。

表3、中國大陸強調兩岸關係應該在「一個中國」原則下發展，請問您認為新任總統蔡英文應不應該接受一中原則？

題目	百分比
不應該	54.4%
應該	19.3%

肆、新興政黨百花齊放：百家爭鳴？萬宗歸一？

2016國會選舉，相較於區域立委的部分多屬於「藍綠兩黨」的競逐，但在全國不分區的部分，竟有多達十八個政黨參與這一次的政黨票競逐。所以，我這一次將選後情勢放在「政黨票」的分析。

百家爭鳴？

近年來風起雲湧的公民運動以及政黨票補助門檻下修至總得票3.5%等因素，都刺激了許多新興政黨的成立。除了國民黨、民進黨，還有幾個老牌的小黨，親民黨、台聯、新黨之外，另有較具知名度的時代力量、綠黨社會民主黨聯盟等十八個政黨。

其中的時代力量、綠黨社會民主黨聯盟，乘載著近年來累積的公民運動能量所組成的新興政黨，這也是本屆立委選舉中的亮點。也讓2016年的國會選舉增添許多不同意見的色彩，呈現一種百家爭鳴的狀態。

從表4中選會的得票資料來觀察，得票依序是民主進步黨、中國國民黨、親民黨、時代力量、新黨、綠黨社會民主黨聯盟。

表4、政黨票得票率前六名的政黨

題目	百分比
民主進步黨	44%
中國國民黨	26.9%
親民黨	6.9%
時代力量	6.1%
新黨	4.1%
綠黨社會民主黨聯盟	2.1%

最後，能在2016國會中取得不分區席次分配的僅有四個政黨，其中時代力量卻是一個成立尚未滿一年的新興政黨，能獲得6.1%的得票支持度，也算是一件不容易的事情。較具歷史的新黨雖沒有衝過5%的門檻，卻也達到3.5%的政黨補助款門檻，對於一個小黨發展，是相當重要的來源。

其中「新黨」的政黨票竟高達4.1%，雖然沒辦法在立法院擁有席次，但仍可以在往後四年拿到不少的政黨補助款，可以繼續經營組織。

「新黨」的再次崛起證明一件事情，有一批深藍選民面對新政治、進步價值的到來，似乎還一時無法接受。這一批深藍選民雖然對中國國民黨失望透頂，但他們卻不會去尋找較無明顯國家主張卻有進步價值的新政黨，作為新的政治信仰。這一批深藍選民放棄一次讓國家進步向前的機會，轉而去支持比國民黨更加保守的新黨。

萬宗歸一？

雖然2016選舉，有十八個政黨參與競逐，最後除了兩大黨之外只有二個政黨突破5%的得票門檻，其中只有時代力量是新興政黨。而新興政黨的得票成長，也是我們可以探討的現象。從表5的選民對於政黨票的投票行為傾向，來分析這一次政黨票從百家爭鳴，最後卻走向了「萬宗歸一」的結果。

表5、政黨票投票動機

題目	百分比
認同政黨理念	41%
喜歡政黨形象	22.1%
爭取國會過半	10.5%
政黨輪替	9.4%

影響政黨票投票行為最主要的因素，最後還是「政黨認同」來決定，這個因素造就了兩大黨在全國不分區政黨票的競逐優勢。新興政黨難以在短時間之內，塑造全台選民足夠的政黨認同共識，只能依靠政黨形象的曝光策略，來爭取選民的認同，這一點條件，也造成許多新興政黨在爭取政黨票上的不利因素。

因為，要在短期內建立具有全國知名度的政黨正面形象，除了社會能量的累積，很重要的關鍵，就是媒體曝光。媒體新聞的曝光可以爭取到關注政治與社會議題的選民，才能藉此提升討論率，知名度才有機會上升。有正面知名度，才有支持度的產生。接下來，我們來分析新興政黨「時代力量」如何透過政黨形象的塑造，來爭取政黨票的支持。

伍、時代力量的興起：黃國昌、林昶佐、洪慈庸現象

2016國會選舉，最具矚目的政黨就屬「時代力量」，其中黃國昌從反旺中媒體壟斷、三一八學運至今參與許多公民運動，在台灣社會已是多數人知曉的意見領袖。林昶佐，則是閃靈樂團主唱，長期關注台灣人權與轉型正義等議題，搖滾主唱從政，也吸引國內外媒體的諸多關注。洪慈庸，弟弟洪仲丘遭國軍虐死的悲傷案例，引爆了二十五萬人上凱道挺仲丘運動。台北市長柯文哲說道：「沒有洪仲丘、就沒有太陽花、沒有太陽花就沒有柯文哲。」

洪慈庸代表著近年來台灣公民運動的起點，時代力量這三位新科立委，都自自己的選區打敗資深的國民黨立委。不僅是象徵著公民意識的覺醒，也意味著公民素人參政的起點。

時代力量，因為有黃國昌、林昶佐、洪慈庸等人的從政故事與歷程，塑造了與其他政黨不同的政黨形象，藉此吸引較不受政黨認同因素影響的選民。這是一股社會力量的累積，未來時代力量要守住這份力量，就要在未來建立足夠的政黨認同意識，讓支持者固著化，才能在比較穩固的根基上，持續來發展。

陸、時代力量的支持者在哪裡？青壯年、高教育與第三勢力認同者

這一次國會大選引人注目的新面孔「時代力量」，成軍不到一年的就取得了三席區域立委以及跨越政黨5%得票門檻，分配到兩席不分區立委席次。總共得到五席立委，進軍立法院。受到媒體許多關注眼神的時代力量，這次的支持者是從哪裡來？我們透過台灣智庫的選後評估民調，來做進一步的分析。

從區域來看（表6），時代力量在北北基、中南部地區的支持度較高，桃竹苗區則較弱。主要還是在這北北基與中彰投區域中，有時代力量的區域立委候選人來帶動政黨票整體知名度與支持度。

而時代力量的支持者也很明顯多群聚於20~49歲的青壯年族群，可能也是因為時代力量的代表人物黃國昌、林昶佐與洪慈庸，除了在公民運動場域上是意見領袖之外，林昶佐還具有搖滾歌手的身分，都是吸引青壯年族群注意的目光。在不同性別的支持者當中，時代力量男性支持者明顯高於女性。

在教育程度的部分，則多集中於專科與大學以上的知識分子，至於在政黨認同的部分，我們可以看見台灣有部分選民的政黨認同在開始移轉，時代力量的支持者當中竟然有19.5%的支持者認同所謂「第三勢力」。所以，除了藍綠之外，時代力量若能將這些認同者固著化為政黨認同，那麼這股新興的政治能量，是一股不容藍綠兩大陣營忽視的力量。◆

表6、時代力量的支持者

地區	百分比
北北基	9.3%
桃竹苗	6.6%
中彰投	10.2%
雲嘉南	10.2%
高屏澎	8.6%
年齡	百分比
20~29	12.1%
30~39	12.7%
40~49	10.3%
50~59	5.9%
60~69	6.3%
70以上	0.7%
性別	百分比
男	11.3%
女	6.1%
教育程度	百分比
小學以下	1.9%
國、初中	4.9%
高中、職	9.0%
專科	13.2%
大學以上	13.7%
政黨認同	百分比
泛綠	6.9%
泛藍	3.0%
第三勢力	19.5%
不偏任何政黨	6.9%