



2016大選分析：性別、藍綠、多元性

●尤美女／民主進步黨立法委員

2016總統與國會大選結果，是台灣民主政治史上的重要里程碑，除了選出台灣首位女總統之外，更完成第三次的政黨輪替，並結束國民黨自立法院成立以來即穩坐的一黨獨大優勢地位。可以想見，本次選舉勢必為未來台灣政治發展投下巨大變數，以下即就性別平權促進、藍綠板塊消長，以及選舉過程中呈現的議題多元性等三個觀點進行扼要分析。

壹、女性參政比例雖提升，但制度保障仍未完善

從性別觀點出發，首先值得肯定的是選舉語境中呈現出的有別於過往的性別進步價值，雖然選戰激烈攻防時，對競爭者的批評仍然出現諸多性別歧視的用語，例如「年齡已坐四望五還敢自稱姐姐」、「單身女性沒有家累，做事比較絕」、「如果軍中都是洪仲丘，台灣變成女人國」，「身為男性頭髮卻比女人還長代表心理不正常」等等。但是從後續引發的社會討論以及選舉結果看來，這些違背性別平等價值的刻板印象實際上已經無法得到選民共鳴。

另一方面，這次不但出現女性總統候選人，更高票當選成為台灣第一位女總統，對於女性參政確實具有指標性意義。雖然辜寬敏先生曾在蔡英文2012年第一次參選的時候表示「穿裙子不適合當總統」，但這次他也主動說出「台灣社會已成熟到可接受女性當領導人，這是這幾年他認為最高興的事。」對比四年前的失言，或可視為一種立場上的轉折。若更宏觀的來看，即便蔡英文民調一直處於穩定領先，成為女總統的希望在前已非常濃厚，整體社會氣氛對於「可能出現台灣第一位女總統」的事實普遍抱持樂觀態度，而鮮少看到以性別為出發點質疑蔡英文的適格性，這樣的現象值得後續觀察：究竟是台灣長期推廣性別平等運動之後具體得到的正面回饋，抑或只是民進黨聲勢高昂而暫時掩蓋了人民對總統候選人的性別差異考量？

蔡英文的當選不但是台灣政治史上的里程碑，放眼亞洲，也有獨特性：身為女性政治人物，卻未依賴男性親屬的政治背景，這點也讓許多外媒形容其為「亞洲梅克爾」。若與其他亞洲國家曾經產生的女性領導人相比：韓國總統朴槿惠之父為前總統朴正熙、前菲律賓總統柯拉蓉.C.阿基諾（Corazon C. Aquino）之夫曾任參議員，去（2015）年10月當選的尼泊爾

總統比迪婭·戴維·班達里（Bidhya Devi Bhandari）之夫生前則是尼泊爾共產黨總書記。簡而言之，亞洲國家的女性領導人，僅有蔡英文不是出身於以男性為主的政治家族。

至於本次立委選舉結果，根據統計，有七十位男性與四十三位女性，相較於上屆選舉結果七十五位男性及三十八位女性，雖然只是微幅成長，但仍然帶有拓展意義，也凸顯出不分區的婦女保障名額制度對性別參政平等有正面影響。即便如此，也仍然應該正視台灣現行選舉制度在性別平等保障上仍然相當不足，根據實證研究，單一選區制不利女性參政，容易壓縮婦女參政空間，進而影響民主品質。因此，台灣選出女總統、女性立委人數增加固然可喜，但更應期待並且督促的是，這些掌握政治權力的女性是否能夠在體制內進行改革與修法，進而打造一個兩性都能平等參與的政治場域。

貳、政治版圖移動的現在進行式

總統大選的選舉結果，尚多數人意料之內，但是立委選舉卻超乎許多人預期：一向掌握國會多數的國民黨遭遇台灣民主化以來前所未有的大敗，席次自六十四席大幅減少至三十五席，民進黨則囊括六十八席成為國會最大黨，而新興政黨時代力量初次投入選舉即得到五席而成為第三大黨，親民黨以三席居第四。

對此選舉結果，有兩種不同的解讀，第一種觀點認為本次選舉符應過去二十五年來的政治週期，雖然藍綠版圖略有消長，但整體而言仍不脫藍綠對決的基調，而人民對執政黨的失望也導致政權輪替，若民進黨未來失去民心，國民黨有很大可能於未來的選舉中再度上演復仇記。

另一種看法主張政治板塊已經移動，國民黨在2014年的九合一大選與2016年總統及立委選舉的全面潰敗之後正式面臨萎縮危機。九合一大選讓民進黨獲得地方政府的執政機會，得以主導資源分配並切斷國民黨與地方恩庇侍從組織的資源輸送管道、削弱其基層動員能力，進而影響國民黨本次選舉布局。

由於國民黨與地方外圍組織的連結完全奠基於以黨產為主的利益輸送，在國會首次完成政黨輪替，民進黨掌握多數優勢之後，首要工作當然就是透過立法清查不當黨產並限制政黨的投資行為，強迫國民黨從巨大政商複合怪獸轉化成正常民主國家的一般政黨，缺乏進步理念的國民黨一旦失去具有龐大吸引力的黨產，除非透過進步政策與價值挽回民心，否則必然逐漸分崩離析。

當然，國民黨慘敗的根本原因，在於執政成績不佳，執政者剛愎自用、一意孤行，離民意越來越遠，甚至用多數暴力打算強行通過服貿協議，不但觸發太陽花運動、「割闌尾」罷免運動，更在之後的選舉遭到民意全力反撲，而在服貿爭議中「只聽黨意、不顧民意」的國民黨立法委員如張慶忠、吳育昇等人，即便身處藍營鐵票區也慘遭滑鐵盧，台灣社會對國民黨政權的反感由此可見一斑。

最後，選前的突發事件——「周子瑜道歉風波」——也被視為影響選舉結果的重要因素之一：在韓國演藝圈發展的台灣藝人周子瑜，因為手拿國旗的照片而被舉報為台獨份子，導致所屬經紀公司在中國受到嚴厲抵制、股價重挫，周子瑜因此被迫錄影道歉，表示「中國只有一個，海峽兩岸是一體的，我始終為自己是一個中國人而感到驕傲。」這樣的結果暴露出國民黨「九二共識」神主牌的欺騙本質，在國族情緒的催化之下，也使綠營本就樂觀的選情更為錦上添花。

參、第三勢力的興起與未來發展

值得一提的是，本次立委選舉在傳統藍綠對決框架之外，出現眾多新興小黨，有別於以往小黨在本質上多半可歸於藍綠兩大政營的分類之中，今年首次出現非屬藍綠、有競爭力的第三勢力，如綠黨社會民主黨聯盟與時代力量（雖然時代力量立場與綠營接近且彼此有合作關係，但主要成員過去未曾參與民進黨內的政治運作）。這些第三勢力的組成與支持者，大部分是長期關注社會議題，甚至親身參與社會抗爭，如樂生保留運動、反媒體壟斷、萬人挺仲丘、太陽花運動，以及其他規模不一的環運、工運、反浮濫土地徵收等等，並因此逐步累積社會知名度。

第三勢力的出現，使選民在總統、立委選舉中分裂投票的誘因大增。從結果看來，民進黨推出的總統候選人蔡英文得到約56%的選票，但立法委員政黨票部分，民進黨得票率雖超過早先的民調預期而達到44%，仍與總統得票率有不小落差。

分裂投票行為，代表人民雖對國民黨不信任，希望改由民進黨執政，但也期待國會組成能夠多元，並強化對行政單位的監督力量。不過，單一選區兩票制本就容易形成兩黨制，而不分區5%的席次門檻也對小黨產生劇烈的排擠作用，以致於本次新興第三勢力當中僅有時代力量跨越門檻取得不分區席次。

即使出現分裂投票的情形，民進黨還是成功完成政黨輪替，並且在國會單獨過半。顯見社會大眾普遍對民進黨有改革期待，同時由於台灣過往的特殊的政治經驗，民眾也不免擔心「一黨獨大的民進黨」是否所作所為會與「一黨獨大的國民黨」相同，因此，會更加關注並檢驗民進黨未來四年的改革決心與成果，對此，民進黨所提的以進步改革為訴求，並成功吸引大量政黨票的不分區立法委員，是否能在各自的專業領域充分發揮，也是民進黨未來能否獲得人民支持的關鍵因素之一。

綜觀本次選舉，過程堪稱平順，對於第三次政黨輪替，社會也未有太大的浮動，這其實透露出，台灣距離先進民主國家又更進一步，人民已經逐漸習慣政黨輪替，並視為民主政治的常態。換言之，如果完全執政的民進黨，在未來施政上偏離社會期待，那麼四年之後人民也不會介意再輪替一次，正如同蔡英文選前所言：「如果中華民國在我們這一群人的手上失去了民主自由的生活方式，那即使這兩個黨都被掃進歷史的灰燼，台灣人也不會覺得可惜，這才是真正的民主。」◆