

英派新政 國會維新

●劉志聰／民報執行總主筆、曾任中央通訊社社長

漂亮的不分區立委名單，可以提升政黨形象，彌補區域立委的地域局限和專業不足，對總統和立委選情具加分作用。民進黨本屆推出的三十四位不分區立委名單，人選涵蓋不同領域的學者和社會進步的力量，包括食安、社福、環保、人權、司改、醫療、長照、原民、勞工、性別、客家、文化、教育、轉型正義、兒少權益、年金改革、青年創業等等，是一份非典型且政黨色彩淡薄的名單，因而贏得廣泛好評。相形之下，國民黨不分區名單淪為派系的疏洪道和地方首長的培訓所，理想性蕩然無存，除了引發內部反彈，社會評價亦不高，被認為是史上最爛名單。

民進黨不分區名單的兩大特色，其一為年輕專業，包容新生力量，反映多元聲音；其二為天王退位，派系克制，黨主席蔡英文主導全局。這份名單說穿了就是蔡英文個人意志的充分展現，一方面加強社會連結，一方面為執政預做準備。對照上屆民進黨不分區名單，除了少數幾位代表弱勢、環保、女權團體之外，其餘大都為政治人物，派系妥協意味濃厚，因而遭到外界批評，對選情並無加分。國民黨則乘機大打形象牌，硬是把民進黨比了下去。殷鑑不遠，蔡英文記取教訓，對下屆不分區立委名單胸有成竹，除了設定選拔門檻，也希望多納入公民團體代表，最後才會出現這份最不具政黨色彩的名單，揭開「英派」時代的序幕。

蔡英文得以擺脫派系杯葛，放手布局不分區名單，主要原因在於蔡英文早具勝選氣勢，訪美又獲空前成功，黨內無人敢撻其鋒。其次，太陽花學運之後，青年世代崛起，「首投族」動向備受矚目，蔡英文與社會進步力量多所互動，深度掌握時代脈搏，派系難與之抗衡。再者，九合一選舉蔡英文全力投入，攻下五都；台北市禮讓柯文哲，結果白色力量在全國刮起旋風，產生外溢效應，帶動整體選情，證明戰略成功，蔡英文的黨內地位，得以進一步鞏固。況且，2008年時值民進黨總統敗選，阿扁官司纏身，士氣土崩瓦解，黨部負債累累，蔡英文臨危受命接黨主席，透過一次又一次選舉，厚實地方執政基礎，強化國會席次，重新找回支持者信心。蔡英文於黨有功，實力不容輕忽。

相較於蔡英文遊刃有餘，朱立倫在不分區立委名單安排上，則顯得左支右絀，動輒得咎。按常理，國民黨面臨總統及立委選情低迷，更需要一份像樣的不分區立委名單，來幫襯拉抬；然而，現實的情況恰恰相反。歷經朱立倫拒選、拱朱換柱一波三折之後，所有民調明確顯示，政黨輪替已成定局，國民黨即將失去政權，國會成為最後的權力堡

壘，也是黨內派系角逐的僅存獵物。朱立倫既是國民黨有史以來最弱黨主席，也是有史以來氣勢最弱總統候選人，他無力抗拒各方壓力，只能任由派系脅迫，合夥坐地分贓，形成惡性循環。與高家頗有淵源的兩名學者進入安全名單，更引發黨內不滿。整體而言，國民黨不分區人選難以和民進黨相提並論，也不及國民黨上一屆名單漂亮。即將失去執政資源，壓縮國民黨用人的迴旋空間，才會出現各方搶食的血淋淋畫面。

「英仁配」成形後，2016總統大選局勢更趨穩定。陳建仁為蔡英文加分，王如玄則陷入軍宅風暴當中，拖累總統選情，重挫立委氣勢。隨著蔡英文聲勢大漲，民調突破50%，立委選情水漲船高，雲林以南可望全壘打，桃園得以破蛋，竹縣力求突圍，花蓮有機會搶灘，競選團隊選戰思維由「決戰中彰投」，進入「區區不讓、寸土必爭」，目標搶下五十七席國會過半；最壞的情況是結合在野進步力量，掌握立院多數。英派旋風席捲全國，完全執政機率大增，既可避免首次政黨輪替朝小野大的窘境，更因執政資源豐沛，黨內人才出路寬廣，得以避免鷸蚌相爭自相殘殺，有利於蔡英文的領導統御。

面對總統、立委選情告急，朱立倫一再喊話，指國民黨若全面潰敗，民進黨一黨獨大，沒有制衡，就沒有民主。朱立倫還威脅說，長期以來從事各種抗爭的政黨，成為中央到地方、行政到立法的執政黨，台灣還有民主嗎？朱立倫的說法似是而非，毫無根據，無異承認馬政府過去七年多完全執政，缺乏制衡，既違背民主，又危害台灣；也形同默認國民黨過去長期掌控行政、立法兩權，對台灣民主造成無可回復的傷害。如果朱立倫的恐嚇牌得逞，人民誤信民進黨完全執政，整碗捧走，會喪失監督制衡力量，因而採取分離投票，讓國民黨繼續掌握國會多數，則可斷言，國會將重蹈朝小野大亂局，台灣民主也將永無轉骨成功之日。

國民黨拱朱換柱意在拉抬立委選情，洪秀柱含怨退選、朱立倫最終出線，是因為藍營迷信朱的民調最高，能幫國會席次極大化。朱立倫在諸多造勢場合亦不諱言他扮演的是助攻角色，對總統選局反應淡定，卻一再恫嚇「逢中必反的政黨若成國會最多席次政黨，中華民國就會變成名存實亡」，藉此催促不滿換柱及王金平列名不分區首席的深藍選民出來投票，防止立委選情崩盤。其策略是，就算國會最終無法過半，最低限度能保住第一大黨地位，再透過合縱連橫，繼續操控政局。但國民黨長期掌控國會，自廢武功，甘為橡皮圖章，何來制衡功能？民進黨縱算成為國會多數黨，得以完全執政，不必然會重蹈國民黨失敗的覆轍。

從另一個角度來看，內閣制國家由國會多數黨組成政府，行政、立法一體兩面，照朱立倫的邏輯，這些內閣制的國家更難落實監督制衡機制，豈不天下大亂？事實上，內閣制國家制衡來自民意，施政不佳，民眾不滿，就解散國會重新改選，重組新政府。總統制國家，立法、行政存在監督制衡關係，國會為人民看守荷包，一旦疏於監督角色，面對定期改選壓力，終究會遭民意淘汰，人民就是終極的制衡力量。國民黨一黨獨大，立法淪為行政附庸，原因是早期萬年國會靠蔣家吃飯，老立委對行政部門唯命是從；其

後國會局部改選，但開放名額有限，制衡功能依然萎縮。及至國會全面改選，國民黨利用龐大黨產及嚴密組織，保障獲提名者當選，立委不敢違逆黨意，和行政部門唱反調。台灣許多改革工程延宕，和國民黨長期掌控國會，以黨意凌駕民意息息相關。

因此，從關係國安的軍備採購，到基本人權、司法革新、社福制度、世代公平、轉型正義等相關法案，一再受到阻撓，掌握國會多數的國民黨投票部隊，難辭其咎。2000年民進黨執政，國會朝小野大，施政備受杯葛，就是國民黨掌握國會多數的惡果。如果2016年仍由國民黨繼續掌控國會，政黨輪替的效益就會大打折扣。美國學者杭廷頓（Samuel Huntington）提出「民主鞏固」的「兩次輪替檢定說」（two-turn-over test），認為從民主轉型再達到「民主鞏固」，至少要以政權是否已經民主而和平地轉移兩次為最基本之要件。所謂輪替不能只是行政權換黨換人做，國會也必須完成輪替，否則就是不完全的輪替，這個樣子的民主也只算是半調子的民主，不是真正的政黨輪替。

在總統選情帶動下，民進黨立委選情隨之水漲船高，綠營單獨過半，或結合進步力量過半的機率，明顯高於國民黨單獨過半，或泛藍結盟過半的可能性；若再佐以不分區立委的專業形象及多元代表性，未來國會將呈現迥異以往的全新面貌，使長期受到扭曲的立法功能，得到修補校正的機會，從而提供台灣新政治發展的契機。對國民黨而言，失去掌控數十年的國會多數，無疑是晴天霹靂的歷史變局。2000年國民黨失去政權，2008年政黨再度輪替，其中一個原因，就是國民黨仍然掌握國會多數，控制軍警情治司法檢調，加上綿密的政商網絡，龐大的黨產加持，及對扁政府無所不用其極的杯葛抹黑，積累了東山再起的本錢。

一旦民進黨或進步聯盟贏得國會多數，國民黨將敲響政治喪鐘。許多依賴特權建構的政商網絡，以及憑藉不當黨產打造的政治樓閣，在失去國會保護傘之後，將頓失靠山，兵敗如山倒。國民黨在選前大舉出脫黨產，包括土地二十六筆，帛琉大飯店股票，加上不久前成立三個基金會，總價超過新台幣十四億，就是政權潰敗的徵兆。過去，國民黨為維繫政黨利益，阻撓、破壞國會正常運作的黨國體制，在失去國會靠山之後將趨於式微，為開啟台灣政治新局創造良機。馬英九條件得天獨厚，掌握完全執政優勢，卻因有恃無恐，執政團隊無能，把台灣帶到四小龍之末的窘境。過於順遂的際遇，助長其性格的傲慢，讓他經常自我感覺良好，最終以失敗作收，值足蔡英文借鑒。

質言之，國民黨長期掌控行政立法兩權，並未善加利用執政優勢，反而處處阻撓改革進程；馬英九以完全執政、完全負責為訴求，二次高票當選總統，卻受制於大中國意識、政黨利益、個人私心，以及執政能力不足等影響，致國會改革無功，反為社會亂源，成為阻滯台灣前進的絆腳石，平白喪失改革良機。例如，全力推動簽署兩岸相關協議、無止境阻擋對美軍購，即是親中意識形態作祟的結果。稅制調整反反覆覆，年金改革無疾而終，不敢面對不當黨產條例等，既牽涉政黨利益考量，也與執政團隊能力不足有關。至於為了個人私心，發動司法整肅國會議長，造成政局動蕩，議事空轉，只能歸

咎個人器量狹小，政治手段粗糙。

對蔡英文而言，避免重蹈馬英九失敗的覆轍，應為當務之急。首先要確立國家發展目標，扭轉馬政府兩岸位階高於對外關係、進而採取親中疏美日的錯誤路線，與美日歐盟發展更緊密關係，同時，在不預設前提下與中國務實交流。國家發展方向明確，國會立法相應配合，政局即會展現不同風貌。其次，應加強與在野黨溝通，防止多數暴力強行闖關的歷史重演。國會改革成敗之鑰，尤在於國家領導人的決心與魄力。蔡英文承諾，當選之後將致力追求轉型正義、社會公義、世代正義，諸如兩岸政策、國會改革、陽光法案、黨產、軍宅、年金、稅制等課題，千頭萬緒，卻又無可迴避，對新政府新國會，無疑是嚴厲的挑戰，但也提供改革的契機。

馬政府在任期尾聲推動極具爭議性的兩岸政策，其中以準備簽署兩岸貨貿協議，及開放中資投資台灣IC設計產業，最受矚目，也是新政府新國會亟須面對的首要難題。貨貿協議一旦簽訂，台灣須開放管制中的八百三十項中國農產品與一千兩百多項中國工業製品進口，對產業衝擊不言可喻。開放中資投資我國IC設計，對台灣科技產業的影響尤其深遠。台灣IC產業擁有先進技術，公司本益比偏低，成為中資垂涎標的。馬政府決定開放中資投資台灣IC設計產業，等於向中國開放半導體產業的「最後一哩路」，替台灣產業製造可怕的敵人。面對中國挾國家之力而來的產業競爭，馬政府毫無對策，竟然引狼入室，葬送台灣科技產業命脈。新政府如何因應？新國會要怎麼把關？

不當黨產是阻礙政治發展的魔咒，國民黨現有黨產總值超過八百億元，全部都是不當取得，或是在不當黨產的基礎上營運產生的利得。政黨成立的目的是為爭取執政機會，以落實政治理念。政黨不得從事營利事業，是民主國家通例。歐美等西方民主國家的政黨，絕不被允許從事營利事業以累積財富，更不要說利用非法手段取得不當黨產。國民黨不但擁有賺錢的事業，且享受特許保障，違背社會正義。只要黨產存在一天，台灣就很難有公平、進步、良性的政黨政治。朝野進步力量，應趁國民黨失去國會多數的機會，加速完成《政黨法》及《政黨不當取得黨產處理條例》立法，將黨產歸還全民，讓台灣的政黨政治回歸正常運作，使台灣的民主能夠正常運轉。

總統大選期間，王如玄炒作軍宅話題全國矚目。《國軍老舊眷村改建條例》於民國八十五年通過，目的雖為照顧老舊眷村住戶而來，但對其他族群形成不公平；加上該條例施行過程特權介入，導致政策方向變調，徒然製造高階將領與底層老兵矛盾，加深軍人軍眷與一般百姓對立情結。政府編列的眷村改建特別預算，金額高達六千多億，加上國家提供的免費土地，總金額上兆元。眷村改建利用公家資源，提供特定人士以遠低於市場價格來承購，違背社會公義。《國軍老舊眷村改建條例》既區分軍眷與一般公務員，也讓平民百姓感受強烈被剝奪感。尤其當前房價飛漲，薪資倒退，工作難覓，青年不敢成家。反觀退役將官坐享豪宅，極易導致社會分裂。特殊時空下黨國為籠絡特定族群而實施的軍宅恩給制，已產生嚴重後遺症。標舉轉型正義、社會公義、世代正義的新

政府新國會，對此一不合理現象，同樣不能視若無睹。

其它諸如制訂公平選制、降低投票年齡、國會改革、年金制度等，國人對新政府新國會自然多所期待。有關政治獻金法修正草案、公職人員財產申報法修正草案、立法委員行為法修正草案、公職人員利益衝突迴避法修正草案等等，約束立委利益迴避的陽光法案，以及加強遊說登記，規範政治獻金公開透明的制度建立，也都有助於重建新國會改革氣象，對新政府新國會的能力與決心是一大考驗。◆