

邁向成熟公民社會

●賴榮孝／荒野保護協會理事長

全國能源會議第二階段分區因應策略徵詢會議正在各地展開，我受邀擔任四場的綜合座談主持人，心裡原本想自己對能源議題涉入不多，能否當主持人工作？後來覺得這也是公民參與的機會，擔任主持人也可以確保公正性，所以就答應下來。

我參與全國能源會議第一階段議題審查和第二階段分區因應策略徵詢會議，在外頭還有環團表舉牌揶揄政府在辦的是【天龍國能源會議】。可是我看到的卻是政府在啟動能源會議後，每個單位每個人都可以提供討論議題，不管政府部門或是民間團體的遊戲規則一樣，每個議題都由專家學者組成的審查會議就邏輯性和背景資訊的可靠性做審查，審查時，需全數審查委員全數否決才不會參採，只要有一位委員同意參採，就得納入，不參採還需要所有委員擬定具體不參採意見，所有會議過程和決論都上網供所有人瀏覽驗證。

在一次會議中，看到大會秘書處可以為了三位提案人而動員了五位專家學者和十幾位工作人員，花了一個下午時間來做意見溝通和審查，這不得不讓我佩服。

第二階段政府預計辦理三場團體（學研、產業和社會）以及八場的分區因應策略徵詢會議，任何關心能源課題的人都可以上網報名參加會議。會議中也開放八十分鐘綜合討論時間，讓與會人員可以就因應策略提供建言，與政府官員進行雙向溝通。

參與幾場下來，對於這次能源會議的資訊公開和公民參與部分，給予高度肯定。日前到台北大學自然資源與環境管理研究所和碩博班的學生對談【我所看見的台灣未來】，我和所長李堅明教授也談到能源會議的議題，我們都認為會議的資訊公開和公民參與部分做得還不錯，但還是有調整空間的地方就是——核心議題設定，三個核心議題包括需求有效節流、供給穩定開源、環境低碳永續。每個核心議題之下再設立兩到三個子題，包含未來能不能限制民生用電不增加？如何能發展產業又能抑制用電不成長？台灣再生能源到底還可以在增加多少？燃煤、燃氣及核能要如何選擇才符合全民利益？什麼才是合理電價？在國際減碳趨勢下我國能源選項與減碳路徑的決策應有哪些考量？如何評估各種能源配置之環境衝擊及因應配套？

我和李教授都認為設定議題之初如果就開始公民參與，應該會更佳。



還有資訊背景參採和因應策略徵詢會議大家所提的意見，如果只是放在網站上供瀏覽，而在後續大會上沒有歸納整理出綜合意見，可能會讓原本的美意打了折扣。

荒野保護協會台東分會長在參與台東區因應策略徵詢會議後，就強烈質疑這次分區徵詢會議是在宣導？還是蒐集意見？是作樣子說有徵詢民意？還是凝聚共識？或是辯論？

在我主持的幾場綜合座談中，我也注意到有幾個熟面孔，幾乎每場出席，而且都踴躍發言，發言主軸也幾乎都支持核一、核二和核三，在核四封存狀況下應該要延役，這就讓人有這些人士是被動員來的疑慮。

其實，政府傾向核一、核二和核三，在核四封存狀況下應該要延役的政策是很明顯的，可是我仍然認為既然花了那麼大的力氣和資源辦理全國能源會議，如果無法落實公民參與的機制，恐怕這場會議的效益將無法彰顯。

回顧2014年以來台灣在公民社會的進展上，三一八學運是重要的里程碑。那段日子，只要我有空幾乎都會到現場外圍去陪著學生，即使當時有人認為我參與政治活動，但基本上，我把這次學運視為重要的公民行動，而且它將會影響著台灣未來的前途。

我在現場也發現到一個和過去很不一樣的地方，在1990年野百合學運期間，如果有青年學子到現場支援，通常會被家長告誡或勸阻，可是這次學運我看到有些家長甚至主動送孩子來參與，而家長如果時間允許，也會留下來陪伴。

在3月23日晚間，另一群示威者衝至鄰近的行政院大樓，破窗而入，24日零時起陸續遭警方強制驅離（三二三佔領行政院事件）。這之後，抗議者號召全台民眾3月30日至台北市凱達格蘭大道靜坐、遊行。數十萬以黑衫為標誌的抗議者湧入博愛特區及立法院周邊，那天我看到的公民力量，真的讓人感動。當天我已經提前兩個小時到達現場，可是出了捷運站，密密麻麻自動而來的黑衫軍，讓主辦單位差一點措手不及應付。

最特別的是這麼多人竟然能在兩小時內平順解散，地上沒有留下任何垃圾。4月10日學生從立法院有秩序離開的時候，把議場復原，當時還有民眾自發性義務到現場修復受損公務，這就是部分媒體或媒體人口中的暴民？

這可是我眼中看到台灣成熟的公民，他們讓我看到台灣未來的希望。

2011年反國光石化成功，我和柳中明老師都認為這是台灣邁向成熟公民社會一個起點，過去曾經有濱南工業區在民眾抗爭下停止開發，但當時有一個很大的原因是以姓陳為首的集團債留台灣落跑到大陸，而國光石化案卻是實實在在由公民串聯各界成功阻擋破壞生態環境的開發案。

歷經反國光石化、洪仲丘白色浪潮以及太陽花學運後，公民在2014年年底的九合一選舉中，再一次用選票告訴政客與財團，民主台灣作主的是人民。

在選後，我還發現另外一個現象，許多枱面上有頭有臉的人，再也不敢輕忽公民的力量、婉君的力量。像郭台銘、嚴凱泰…等還設立臉書粉絲頁，希望和鄉民做朋友。

12月25日柯P正式走馬上路，我的一些公民運動朋友（許多都是柯P競選時的公民顧問團成員）選擇不起立不鼓掌的方式參與，因為公民就是要來監督政府的，柯P靠公民力量坐上市長位置，接下來就是我們要監督他為市民做了哪些事？

這就是我認識的成熟公民朋友。

再分享一個故事，環保團體在十年前發起了一個全國NGOs環境會議，邀請各環團共聚一堂來商議我們關心的環境議題，然後把會議共識提交政府，要求政府能在政策上評估執行。在2007年陳水扁總統蒞臨NGOs環境會議開幕致詞，卻大言興建蘇花高，在場綠人一片愕然。2008年新上任的馬總統出席NGOs環境會議，對談中馬總統答應每年和NGO團體進行環境議題國是對話。2009年眾環團籌備NGOs環境會議時，共決擬聯合組團把會議共識遞交給總統。其後幾年透過這樣的對話產生了以下幾個效益：2011年政府宣布國光石化園區停止興建、2012年召開氣候變遷國是會議、2013年對反核議題產生間接效應、2014年行政院長和總統於地球日（Earth Day）隔天即前往義光教會探視林義雄先生，並於2014年4月28日政府宣布核四安檢完成後封存。行政院於103年8月6日第26次永續發展委員會會議。

我們主張每年地球日總統（不管總統是哪一個政黨）要和環團見面討論環境議題，是希望養成「台灣每年4月22日地球日，環保團體（做為一個整體）和領導人（一個代表性的位置）例行性的會面」，這還能是世界性的首例，台灣可能成為第一個每年國家領導人接見環團代表的地方，並具有推動全球一起進行的前導機會。

會面的重點其一是儀式（沒錯，的確是儀式），但其二是把NGOs環境會議共同擬出的「環境國是宣言」透過呈遞給總統的動作加值，更重要的是出府後向媒體公告這一份環團一年一度的大宣言。

我們認為每年4月開全國NGOs環境會議，好不容易把大家湊在一起了，不擬出個共識宣言豈不白搞？擬出來了沒有國家的高度豈不白搞？擬了個國家高度的宣言不遞給總統豈不白搞？

成熟的公民社會應該是超越政黨的，應該可以在政策規劃階段就可以讓政府聽到人民的聲音，進而推出利益廣大公民的政策。

因為2014年太陽花學運，讓我天真地相信台灣邁向成熟公民社會，有了樂觀的理由。

荒野保護協會理事長賴榮孝於2014年12月◆