



# 公民團體談2014年的回顧與展望

●嚴婉玲／社會民主黨秘書長

●陳雪琴記錄整理

在開始討論今天的主題之前，我覺得有一件事情非常重要，必須要說明清楚，就是我现在參與的這個團體——經濟民主連合（簡稱「經民連」）。它是一個什麼樣的團體，這兩三年之間我們又做了什麼事？接下來打算要做什麼事？希望達到什麼樣的目標？只要把這些事情說清楚講明白，相信會是今天一項重要談話的素材。

## 從反黑箱服貿到經濟民主連合

「經濟民主連合」（Economic Democracy Union）是一個新改名的團體，是由三十幾個台灣公民團體組成的社團聯盟。在此之前的名稱是「反黑箱服貿民主陣線」（簡稱「民主陣線」），可能有一些較早關注參與反黑箱服貿運動的朋友，曾聽過這個組織，「民主陣線」成立的時間是在2013年的7月底，成立的主要目的也是為了因應「兩岸簽訂服貿協議」而成立。剛剛提到經濟民主連合是一個社團聯盟，包括今天在座的北社張葉森社長也是我們的成員。從北社也是經濟民主連合成員的這件事來看，凸顯傳統社運團體與所謂的「公民團體」兩者之間的距離並沒有那麼遠，雙方還是可以一同攜手合作。

「反黑箱服貿民主陣線」一開始成立的時候，我們的成員相當多元，包括：「台灣勞工陣線」是長期從事勞工運動的一個團體、「婦女新知基金會」則是關心婦女議題、「地球公民基金會」關心環保議題，以及「台灣守護民主平台」、「台灣人權促進會」、「民間監督健保聯盟」、「殘障聯盟」等等，由此可見在我們的團體中關心投入的議題相當多元。我們為什麼要把這些人集合在一起？主要目的就是說，我們現在共同關注的這一個事項——兩岸簽訂服務業貿易協定。「服貿協議」對台灣的影響可能是全方位的，不管是環境、勞工，甚至是婦女的權益都有可能因此受到影響。

「反黑箱服貿民主陣線」過去做了哪些事？當然除了國會遊說之外，還有舉辦記者會、在街頭上示威抗議等，我們都做了不少。如果大家還有一點印象，2013年年底立法

院在民意的龐大壓力下，加開了十六場「兩岸服貿協議」的公聽會，其中八場是給中國國民黨的張慶忠委員主辦、另外八場是交由民主進步黨段宜康委員主辦。張慶忠委員匆匆忙忙三天內就辦完八場公聽會，而段宜康委員前後共花了三個月的時間舉辦八場公聽會，其中每一場都談論四個產業。在此期間，我們積極與段宜康委員的辦公室展開合作，前後八場盡可能邀請台灣各項產業的代表與會，也邀請不同的學者專家、社運團體的代表一起討論。我們始終相信，如果政府真的有心以負責任的態度處理一項很重要的協議，必須要聽取各個不同產業、階層與團體的意見與心聲，因此我們投入很大的心力參與其中，試圖向政府反映人民的需求，我們也真的讓它實踐。

2014年3月18日晚上，當大批年輕人衝進立法院議場之後，反黑箱服貿民主陣線扮演什麼角色？大概可以這樣說，一般人會稱呼這個運動叫做「太陽花學運」——以太陽花為代表以及由學生發起的運動，但是，個人則習慣將這場運動稱為「三一八運動」。事實上，「太陽花學運」其實是別人幫我們取的，這件事可能很多人也聽過，為什麼會取名為「太陽花」？就是有一位花農，他覺得衝進立法院議場的年輕人表現實在太棒了，他決定要送花給這些年輕人，感謝他們為台灣的付出，等到太陽花送進議場之後，有些人覺得太陽花很漂亮，很適合擺在主席台上，然後經由媒體將畫面放送出去之後，全世界就稱這場運動為「太陽花運動」。因為這不是我們自己取的名稱，我個人並不太喜歡，還是習慣稱「三一八運動」比較貼切。

其實，「三一八運動」不能算是單純的學生運動，只是因為大家都覺得學生的形象確實有其道德高度，學生比較純潔具有理想性，學生參與社會運動可以凸顯這場運動的正當性。當然，其中有一群學生主要是待在立法院議場內部，然後立法院外部也有很多前來參與靜坐的學生，但是在這些學生的背後，要擴大整個活動的規模號召幾千人共同來參與，公民團體在這個時候就扮演一個很重要的角色，反黑箱服貿民主陣線就是其中的一份子。當時，有兩個主要的場地，一個在濟南路上、另一個在青島東路上。我們每天都要開會討論說，這兩個場的主舞台由誰負責上台主導、邀請誰上台講話，其實這個工作並不討喜，也遭到很多批評，甚至包括後來四月份立法院議場內的學生們出關之後，處理善後諸多事項、處理運動的結餘款等，容易招致外界的批評，我們非常瞭解這是必然的結果，可是這些善後的事情一定要有人來負責，並不是因為學生們出關之後，一切事情就結束了，即使三一八運動已經告一段落，還是需要人來進行善後。

除了，「三一八運動」之外，還有一個重要的事項，就是立法院「自由經濟示範區」（簡稱「自經區」）議題的討論。立法院排上議程的「兩岸協議監督條例」與「貨貿」等的討論還持續發展中。因此，我們不能只停留在「服貿」這件重要事情上，不管是「自經區」、「貨貿」或是「兩岸協議監督條例」等都需要我們大家持續關注。

一直到2014年9月的時候，我們開始討論因為「反黑箱服貿」這幾個字眼太有針對性。第一個是「反黑箱」，這涉及到反程序的部分，這個部分我們都接受。那很多人同時

也會問我們，到底反不反服貿？基本上，我們的立場非常清楚，我們不只反對程序不正義，我們也反對服貿協議內容的不正義。但是，就像剛剛所提到的，目前同時發展的不管是「貨貿」、「自經區」，以及「兩岸協議監督條例」都需要我們的關注，因此就想說應該更換一個組織的名稱，大家經過一番討論之後，最後決定組織名稱為「經濟民主連合」。

什麼是「經濟民主」？對台灣而言，這是一個比較新的概念。基本上，經濟民主所強調的是，當政府在討論經濟政策時，應該要考慮的重點是更大多數人的分配利益，民主的重點就是在這裡，簡單而言就是——「大家來作伙決定」。

我們正在準備，希望能夠在 2015 年 7 月 28 日也就是「反黑箱服貿民主陣線」成立兩週年的時候，我們會提出一個「基進民主宣言」。我們將從正面來談論，什麼是「經濟民主」？台灣的經濟政策是不是只有一個選項亦即不斷開放的自由貿易政策？這是我們長期不斷在思考、在努力，嘗試要提出一個真正適合台灣未來長遠發展的政策。我們不是一直在盲目反對政府所提出的政策，很多人批評我們，總是會說我們只會反對，不會提出一些有建設性的意見。對此，「經濟民主連合」決定要提出一個具體的論述，我們要如何幫助台灣進行產業升級，什麼樣的對外貿易政策比較有用？台灣不可能不與其他國家發展貿易，我們必須進行有節制的開放對外貿易，讓最大多數人得到利益的貿易政策才是我們所需要的，而不是僅有少部分人得到利益，卻要大多數人犧牲利益來配合，這是我們一再堅持與主張的部分，也是接下來一兩年「經濟民主連合」準備要推動的重點工作。

## 公民團體與台灣的永續發展

再來談一下個人的觀察，2014 年參與各項社會活動，我注意到一些社會運動的議題、趨勢跟發展。提出以下幾點淺見給大家參考：

第一、政治議題與經濟議題的結合：就像我剛才提到的「三一八運動」，這項運動裡面存在兩個部分，第一個是「反中運動」，第二個是「反階級壓迫的運動」，事實上這兩個議題的結合就是政治議題與經濟議題的結合。

基本上，我並不認同公民團體是去政治化的說法，只是我們一直在思考說，到底要怎麼跟政治勢力作結合，而不會成為政治勢力的幫凶，而沒有辦法有效的壓制政治力。同時，我也覺得說社會議題其實是有一個議題的重心轉移，我們以前談反中，比較著重在凸顯我們和中國人不一樣。可是到現在我們談論與中國相關的議題時，很難不去談經濟，如果沒有辦法在經濟上跟中國作出明確的區隔的話，台灣很難在政治上有辦法獨立，換句話說，政治獨立的第一步是要先經濟獨立。大家都知道，台灣與中國一旦簽了服貿、也簽了貨貿，等於是把整個台灣鎖進去中國的內銷市場裡面，是打開走到對方的

家裡去，而不是打開國際的大門走出去。所以，我們必須意識到一件事，2016 年的國會大選政策的辯論主軸應該會著重在經濟發展這一條線上，其中涉及到剛才所提到的兩個問題，一個是台灣跟中國的經濟關係到底應該是什麼樣子？另一個則是我們現在國內出現分配嚴重不均的問題又該怎麼解決？以上這些重要的經濟問題都是近一年出現了巨大的變化。

第二、政治運動與社會運動的結合：我們一直在思考台灣當前的政治運動與社會運動和 1980 年代以民主進步黨為主體所推動的政治運動與社會運動，到底有什麼不一樣？個人的碩士論文研究的題目是 1970 年代海外台獨運動的研究，主要是處理王育德先生等人在日本從事台獨運動的發展。至於，個人的博士論文則是在探討 1980 年代民主進步黨與社運團體的關係。我相信在座的各位可能還有一些印象就是，1980 年代當時的民主進步黨是會派人參與每一個社運團體的活動，尤其是新潮流，譬如：勞政，當時叫勞資會，譬如：環盟、外獨會，新潮流有意識地進入這些團體耕耘、扎根。這也是為什麼當時的社會運動、政治運動有辦法進行串連的主要原因，沒有政黨有意識的進行這方面的結合是沒有辦法完成的。現在，我覺得有點不一樣，反而是從事社會運動的人，從 2008 年起直到現在，經過一波的社會運動之後，慢慢發現並清楚地意識到如果我們不能進入政治場域的話，總是隔著一層紗，人民沒有辦法對政治人物施以壓力，推動必要的改革。因此，這些新的發展有別於早期政治運動想要跟社會運動結合推動改革，我覺得主客體的關係已經有一點改變。

第三、2016 年的大選：關於 2016 年大選除了藍綠兩大政黨之外，到底還有沒有新的藍圖、新的政治版圖出現的可能？我個人倒是希望有。其實 2014 年年底的九合一選舉的結果，可以算是民主進步黨的勝利嗎？其實，只要仔細研究各地議會議長的選舉結果即可發現，中國國民黨盤據在地方的勢力還是很厲害，他們在地方上盤根錯節利用金錢買票的能力還是非常強大。所以，個人對 2014 年九合一選舉的結果，到底造成整個台灣政治版圖的改變有多大？並沒有那麼樂觀，只是說中國國民黨的政治版圖已經開始出現鬆動。現在的問題是，我們要怎麼樣在 2016 年大選前，把這個中國國民黨版圖鬆動的面積擴大，把裂痕撐開，如欲要造成整個政治版圖的移動，必須要推動選制的改革。

無論國會選舉是在 2015 年的年底或 2016 年的年初舉辦，我們大概只剩一年的時間，這一段時間內我們應該要做哪些重要的事情？當中國國民黨現在也意識到要推動憲政改革，可能是他們維繫政權的最後唯一機會，我們到底要不要利用他們也想要推動憲改的機會，趕快催促朝野兩黨的攜手合作，甚至也納入公民團體的力量，一起推動台灣的憲政改革。至於，未來憲政改革的方向要走向何方？以及未來要改成什麼樣子？大家可以坐下來一起討論。憲改這個議題現在非常熱門，大家也應該去關注這個議題，如果有機會在 2015 年可以先完成的部分，選制的改革可能機會較大，甚至攸關人民福祉的憲改方案也能夠過關，2016 年的勝選希望可能會又更大一點。



除了憲改這個重要議題之外，其實選罷法也有修正的必要。我們迫切希望 2015 年能夠做出一些具體成就，或是推動什麼攸關人民福祉的重要法案？讓 2016 年的選舉對第三勢力是有利的。我非常贊成應該將中國國民黨掃進歷史的灰燼，同時我也認同民主進步黨是目前看起來比中國國民黨更有資格，成為下一個執政黨的政黨。但是我們也千萬不要忽略，民主進步黨也需要人民的監督，它需要一個進步的第三勢力來監督，需要一個新的反對黨來監督，我們一定要想辦法在 2016 年讓這種健康、正常政黨政治的監督機制成真，期待與大家一起努力。◆