民進黨執政最後一哩路的石頭並非台獨黨綱

●陳茂雄／國立中山大學退休教授、台灣安全促進會會長

民主進步黨（以下簡稱民進黨）將於今（2014）年7月20日舉行全國黨員代表大會，有四十多位黨代表連署，要在全代會中提案凍結《台獨黨綱》，6月19日上午由前立委陳昭南前往民進黨中央黨部遞交《凍結「台獨黨綱」連署書》，依據陳昭南陳述，為了民進黨、為了台灣，不能再讓中國國民黨執政下去，因而不要讓兩岸議題成為民進黨重返執政的障礙，所以提案凍結「台獨黨綱」，以掃除執政最後一哩路的石頭。

馬英九在第一任總統任內，就引起相當大的民怨，聲望民調超低，可是在2012年的總統大選他還是贏得選戰，部分綠營人士認為民進黨是輸在中國政策，中國及台商全面支持中國國民黨，造成蔡英文最終輸了選戰，因而有人主張調整中國政策，若是獲得中國及台商的奧援，當然可以擊敗中國國民黨，有人為此提出凍結「台獨黨綱」之議，意圖改善和中國及台商的關係，以期再度執政。

只有中國及在台灣的統派人士不喜歡「台獨黨綱」，一般人並不關心，有沒有「台獨黨綱」並不會改變他們的投票行為，而獨派人士卻堅持保留「台獨黨綱」。依陳昭南等人的邏輯，只要凍結「台獨黨綱」，中國、台商、統派人士就會對民進黨釋出善意，顯然這是一廂情願的想法。這種說法若成立，是否代表馬團隊若不主張「一個中國」政策，就會獲得獨派人士的支持？

中國國民黨中常會曾經有人提出，民進黨可以用台灣意識來爭取選票，中國國民黨為何不能？何不提出類似的主張（例如：放棄「一個中國」的主張）以收編台灣意識強烈的選民？有人當場反對，其所持的理由是「台灣意識」的市場已經被民進黨佔領，中國國民黨不可能搶得這一塊版圖。顯然的，中國國民黨並不跟著民進黨的腳步走，而是自己要開疆闢土，看來還是中國國民黨比較有智慧。

統派人士提出「一個中國」的主張，獨派人士則推動「台灣獨立」，雙方各不相讓。中國國民黨很清楚，若是放棄「一個中國」的主張，獨派人士並不會因此改變心意，轉而支持該黨，反而造成統派人士的凝聚力消失。他們認定，跟著民進黨的腳步

走，只有扣分，不會加分。然而民進黨內部卻有人認為只要放棄台獨主張，就會加分，他們沒有想到，民進黨放棄「台獨黨綱」也一樣不能獲得那些反對「台獨黨綱」者的支持。有智慧的人應該在可以改變現狀的項目下功夫，不必在不能改變的政治版圖上動腦筋。

民進黨先天上的結構就輸給中國國民黨，後者的凝聚力相當強，主要的原因是黨部掌控資源及人脈，該黨政治人物對黨部的依賴相當重，已經形成一個相當龐大的利益共同體，這一點是民進黨所沒有的，但這不是不能改變，民進黨應該在這方面下功夫，要如何改變民進黨的劣勢—— 也就是如何突破中國國民黨的利益共同體。

資源方面，中國國民黨與企業家的關係遠超過民進黨，而企業家的金援先進入黨部，再由黨部發給政治人物，因而所有政治人物與黨部的關係相當密切，對政黨的向心力當然比較強。民進黨則不同，金援是直接進入個人或是派系的口袋，就算再轉給其他政治人物，也只是個人或派系綁樁，與黨部無關，造成民進黨的政治人物，甚至於部分支持者，心中只有派系而沒有政黨。

人脈方面，長期來中國國民黨透過地方的民眾服務社，建立廣泛的人脈。政治人物固然擁有樁腳，可是中國國民黨擁有的樁腳比政治人物多，造成該黨政治人物對黨部的依賴相當重，沒有黨部的支援，選戰不容易打下去。民進黨則不同，個人及派系擁有樁腳，黨部沒有。以前的選舉，意識形態的選票是民進黨的主流，黨部對選舉還可以發揮一些影響力，目前人脈才是選戰的主流，黨部已變成空架子。

中國國民黨擁有資源及人脈，像是一個大公司，所有政治人物只算是公司裡面的工作人員而已，是依賴公司而生，對公司的向心力當然很強。就算對公司的總經理感到不滿，大家還是會支持，因為他們是支持「公司」，不是「總經理」，也因為如此，大家雖然不喜歡馬英九，但在2012年的總統大選，他們還是將選票投給馬英九。這是很現實的問題，選舉時，藍營支持者所考慮的不是自己是否喜歡該黨的候選人，而是思考要如何投對自己有利的候選人。

民進黨的架構完全不同，資源及人脈是由個人或派系所掌控，政黨只是一個空架子，個人或派系完全各自獨立，嚴格的說，民進黨不能算是一個政黨，而是有很多小黨聚合在一起，大家共用「民進黨」的黨名而已。若將中國國民黨當作一個大公司，民進黨則為很多小公司的聯盟，雖然稱之為「聯盟」，但缺乏凝聚力，因為資源及人脈是小公司各自獨立，大家只關心自己的小公司，不理會「聯盟」。若是小公司「聯盟」能同心協力的合作，還是有能力對抗大公司，問題是小公司之間各懷鬼胎，內鬥不休，當然沒有能力與大公司對抗。

中國國民黨這個利益共同體雖然勢力龐大，但也有被突破的紀錄。黨外時代的宜蘭縣長選舉，陳定南以些許差距贏得選戰，可是在連任選舉時，卻以十四多萬票大贏中國

國民黨候選人的六萬多票，所以會如此，是陳定南的「清廉與勤政」讓宜蘭人感動。只是陳定南效應不容易再度出現，一則民進黨的「清廉牌」已在2006年瓦解，近期內不可能再以這張牌來感動選民。一則在「勤政」方面中國國民黨也在進步中，雖然還不如民進黨，但差距已不遠，民進黨難以「勤政」來突破利益共同體。

陳定南效應不容易再出現，並不代表沒有機會突破利益共同體。高雄市原來是藍營的巢穴，當年張俊雄與吳敦義競選高雄市長時，還輸了九萬多票，但目前的高雄市已變成綠營重要的根據地，謝長廷在高雄亮麗的政績當然是重要的原因之一，但還有更重要的因素值得大家思考。當年中國國民黨在高雄有陳、王、朱三大派系支撐，民進黨很難攻陷高雄市。後來陳家因經營銀行而自動退出政壇，王家及朱家則因官司問題而瓦解，在中國國民黨的地方派系重組期間，民進黨年輕世代積極經營基層，才使藍色政治版圖變成綠色。

顯然的，只要中國國民黨的地方派系穩定，民進黨就很難攻陷，然而若是中國國民黨的地方派系解體或弱化，民進黨就有機會建立自己的版圖。目前中國國民黨出現兩項派系鬆動的問題：第一，馬金體制寡頭領導，不少地方派系進不了權力中心，也就是有不少地方派系覺得馬政權執政對他們無利可圖，尤其是馬英九對王金平追殺得很緊，親王派系覺得被排擠。以考試院及監察院的人事為例，歷任總統不只會思考黨內派系的平衡，連在野黨都不會遺漏，但這一次馬政權卻赤裸裸的全部由「馬友友」包辦，引起其他派系不滿。第二，近日中國國民黨的貪腐案件層出不窮，一般民眾普遍反感，它削弱中國國民黨地方派系的影響力，這也是綠營的機會。

短時間內中國國民黨的地方派系呈現弱化，這就是綠營擴張政治版圖的時機，以「高雄模式」突破利益共同體，積極耕耘基層，建立人脈，更要樹立異於中國國民黨的品牌。早期民進黨是以改革者的身分號召民眾，既然是改革者，自己就不能有缺失，因而支持者對民進黨的要求較高，不像中國國民黨不是扮演改革者，其支持者偏向利益取向，對品德沒有那麼重視。所以民進黨沒有本錢與中國國民黨比爛，若是後者大爛，前者只是小爛，輸的還是民進黨。

除了利用中國國民黨的地方派系弱化的機會，發展綠營的政治版圖外，綠營還需要一位精神領袖，也就是要有一位大家認同的「小黨聯盟」的召集人，缺乏精神領袖，「小黨聯盟」就會鬆動，甚至於解體，選戰還未開打，自己就先「散股」。對於全國性的選舉，民進黨在2004年的總統大選打得最漂亮，若問其原因，多數人會說是「二二八手牽手護台灣」運動造勢成功所產生的結果，這種說法是倒因為果，是因為陳水扁氣勢高漲致使「二二八手護台灣」造勢成功，不是因造勢成功才拉抬陳水扁的氣勢。若是「二二八手牽手護台灣」的造勢那麼管用，那到綠營的沙漠地區造勢豈不是立刻變天？

中國國民黨沒有精神領袖的問題，因為其架構就像一個大公司，總統候選人初選出線者就扮演大公司的總經理，可以順利的運轉。民進黨的「小黨聯盟」就像很多小公司的結盟，團隊精神當然比較差。2004年總統大選期間，陳水扁就是綠營的精神領袖，由他來凝聚「小黨聯盟」，很多「小黨」變成一個大黨，所以成功的打贏選戰。後來民進黨出現四大天王、兩個太陽，「小黨聯盟」當然解體。顯然的，民進黨要執政，除了需突破利益共同體外，還需要一位精神領袖來凝聚「小黨聯盟」。◆