從課綱「微調」到「十二年國民基本教育課程綱要總綱(草案)」看馬政府的洗腦工程

●顏利真／台中市私立新民高中國文教師

壹、前言

這次的課綱「微調」事件始自2014年1月中旬，教育部以迅雷不及掩耳、違反程序正義的手法，成功偷渡了國文、社會以及公民學科的課綱「微調」，引發社會極大的反彈。在風波未息之際，隨之而來的是「十二年國民基本教育總綱（草案）」公聽會的登場。[1]雖然教育部聲稱兩者沒有關係，但事實上是有連動關係、「一以貫之」的[2]，而這個「一」就是「中」——中國，一切向「中」看齊、「微調」修正。

惟筆者認為，在這次「微調」事件中，社會大眾關注的焦點大多集中於歷史一科，卻忽略了「國文」才是關鍵所在！長期以來，台灣的「國文」教育就是一套「中國人的養成教育」，學生腦海中被深植的就是「中國文學史」—— 雖是「文學史」但卻也構成了學生的「台灣史觀」，亦即台灣是在中國的脈絡之下的，故筆者認為這次本土派的歷史學者在對「微調」作出反對的同時，必須同時關注到國文科的問題，才不會造成「文史分家」——文學中國，歷史台灣—— 的教育怪象。[3]

準此，本文擬從課綱「微調」事件到「十二年國教總綱（草案）」來看馬政府正在復辟的「洗腦工程」，並側重在對國文一科的剖析上。

貳、課綱「微調」：教育部成了「統戰部」？

事實上，這次的「微調」事件是有跡可尋的，早在馬英九第一任任內的後期，就著手進行了。

2010年2月台大歷史系教授周婉窈首度揭露，馬政府準備竄改歷史課綱[4]，果不其然，2012年5月，教育部就安排台大政治系教授張亞中加入高中歷史教科書審定委員[5]。

對此次的審議，教育部聲稱是根據「民眾意見」，張亞中與王曉波更抬出「中華民國憲法」作為保護傘，大剌剌地準備「撥亂反正」。果然，在張、王兩人準備大刀闊斧「去台灣化」的同時，6月13日，中國國台辦發言人范麗青就遙相呼應：「希望台灣遵從『主流民意』，將台獨內容刪除，回到『正確的道路』上」，暗助中國國民黨。我們要問的是：一個中國人，憑什麼對台灣的教育說三道四？憑什麼對台灣的課綱下指導棋？若不是馬政府有意地伏低做小、賣國獻媚，何以至此？由此可見，**在歷史課綱的「微調」事件上，從本質上看就是國共兩黨「統合」的結果**。

然這假意炮製的「民眾意見」與「主流民意」，卻引發真民意的反彈。6月19日「台灣青年公民論壇協會」在網路上發起「我是民眾，我反對竄改歷史」的活動。這項搶救歷史教科書的連署活動，引發社會極大的共鳴，[6]孰料，馬政府非但沒有傾聽民意、縮回黑手，馬英九本人更在7月11日中國國民黨的中常會上指示，「教育部應將台灣史和中國史合併為本國史，並支持高中歷史教科書刪除皇民化和台獨化等內容」[7]，公然以政治力介入教育。

政治介入教育，主其事的教育部非但沒有謹守行政中立，還「加碼」配合演出。當時，甫於2012年2月上任的教育部長蔣偉寧，在是年7月27日於台南市舉行的「第二次全國教育局處長會議」「手冊事件」中的「表現」，令人印象深刻。

這起事件源自於這份手冊的封面設計（圖一）。在海報的左側原是一位平埔族人背著弓箭射、準備捕鹿的圖像，但這樣一幅尋常圖像，卻無端被教育部「指正」說具有「暴力傾向」；另外，對於「局處長」三個字被放在台灣圖像的框格中，教育部也指其會有「台獨聯想」……，均被要求修改。最後，獵人手上的弓箭被迫「拿下」了、「局處長」三個字的番薯圖像也被改為單調的橢圓形……（圖二）。

凡此種種，不禁讓人納悶：蔣偉寧到底是台灣的「教育部長」還是馬政府的「統戰部長」？這幅圖像為什麼這麼重要？為什麼教育部務必除之而後快？**因為，這幅圖像清楚地說明了：原住民才是台灣最早的主人，我們談教育，一切要從這裏談起——而非中國**，而這正是國民黨最不願意面對的。

無疑的，在蔣偉寧主掌下的教育部已成了馬政府的「統戰部」！

圖一、原海報設計

圖二、被修改後的圖像

參、課綱「微調」的過程與內容

一、統派學者「清理」歷史

當教育部長成了傀儡，接下來的一切任人擺佈也就可想而知了。這次課綱「微調」的關鍵人物王曉波── 就是馬英九口中的「老哥哥」，而為了「滿足」這位「老哥哥」的要求，馬政府遂由王曉波擔任總召集人的課綱「檢核小組」，成了教育部的「太上皇」[8]，而蔣偉寧卻毫無招架的能力。

王曉波是這次課綱「微調」的始作俑者，這從去年底統派學者所辦的一場座談會即可見端倪。去（2013）年8月9日，以王曉波為首的統派學者，為了紀念所謂「抗戰勝利六十八週年」，在台北辦了一場以「清理日據殖民意識　建立兩岸民族認同」為題的座談會[9]，會中大談「清理」的重要性，例如與會的台師大東亞系教授潘朝陽就說：「臺灣在心靈上一直沒有『光復』。……這種病灶還殘存在臺灣體內，持續發燒。要清除有毒森林，恢復臺灣本來的土壤。……建議兩岸應探討合寫中華民族史。」[10]果然，這些人會後就開始動手「清理」了── 也就是現在所謂的「微調」。所以，這個座談會應是課綱「微調」的起點。這個非法的「檢核小組」構成如下：

總召集人：王曉波（世新兼任教授），一、社會領域召集人：呂芳上（國史館館長、曾任國民黨黨史會總幹事），「歷史組」成員：黃麗生（海洋大學文化所教授）、李功勤（世新大學通識中心副教授），「地理組」成員：潘朝陽（台師大東亞系教授）、吳連賞（高師大地理系教授），「公民與社會組」成員：朱雲鵬（中央大學經濟系教授）、包宗和（台大政治系教授）；二、國文領域召集人：謝大寧（佛光大學中文系教授、「兩岸統合學會」秘書長），成員：陳昭瑛（台大中文系教授）、董金裕（政大中文系名譽教授）。[11]從上述構成可知，這個「檢核小組」是：外行領導內行、中國凌駕台灣，完全是政治力指導下的產物。

二、違反程序正義

2014年1月16、17日，教育部在北、中、南區召開了三場「普通高級中學國文及社會領域課綱要微調公聽會」，但是這三場公聽會的召開卻違反了程序正義，引發社會譁然。

按教育部是於 1 月 10 日（星期五）發公文，中間經過了週休二日，所以公文抵達各校的時間最早也是 13 日（星期一），但中、南區的報名截止日卻是 13 日，北區則是 14 日，老師們完全趕不及報名；再者，時值學校期末考，老師們根本無暇注意到此事，然而公聽會就這 16、17 日開完了。針對這樣的結果，「課發會」在 24 日表示拒絕背書，「課審會」也在 25 日的分組會議中表決，過半認為不須微調，然而教育部卻橫柴入灶，於 27 日無記名通過微調案，引發了各界赴教育部抗議。[12]

三、「微調」的內容

這次「微調」的範圍包括「國文與社會領域」，計有：國文、歷史、地理、公民四科，茲分述如下：

（一）國文科：

在教育部的「普通高級中學國文及社會領域課程綱要微調公聽會手冊」（2014 年 1 月 13 日）中，國文科的「微調」部分，在原「課程目標」中加入了「中華文化」四字，成了：「藉由文化經典之研讀，與當代環境對話，以理解中華文化與文明社會之基本價值，尊重多元精神，啟發文化反思能力。」刻意強化「中華文化」的價值、將它與「文明社會」的基本價值相提並論，但問題是：這兩者的價值是「等值」的嗎？強行植入「中華文化」的理由何在？何以畫蛇添足，在眾多的世界文化中獨尊「中華文化」呢？這些都沒有說明。

在缺乏立論基礎下，國文科的「選材配置」被橫加了三篇「經典」：《楚辭》、《荀子》與《史記》，使「中華文化經典教材」暴增至十二篇[13]，據其說明，此是：「為期使文化經典教材的選材範圍能夠涵蓋傳統經史子集各部分……」，「經」、「史」、「子」、「集」？是不是太錯亂了？這是為培養哪一國的國民？是「誰」的國文教育？為什麼台灣學生該認識的不是「台灣文化」而是「中華文化」？這樣的微調說穿了是為滿足那些大中國主義者的「中國夢」，除此之外，別無其他。

（二）歷史科：

這次歷史科的「微調」引起了極大的反彈，主要是因為它徹底地扭轉了台灣史觀，將台灣史放入中國史的脈絡下，讓「微調」變成「巨變」。茲舉其大要說明如下：

1. 將「中國」改為「中國大陸」。
2. 將「荷西治台」改為「荷西入台」。
3. 將「鄭氏統治時期」改為「明鄭統治」。
4. 將「清代」改為「清廷」。
5. 將「日本統治時期」改為「日本殖民統治時期」。
6. 在日本統治時期中加入「中國五四運動及新文化運動對台灣的影響」。
7. 說明「甲午戰爭後清朝面對的挑戰、變法運動與辛亥革命、以及台灣與此變局的互動」，刻意強化台灣與中國的連結。
8. 將原住民納入中國少數民族之中，以「第五十六族（高山族）」取代之。綜上所述，此「微調」的幅度竟高達60.4%（見下表）[14]：

表一、微調字數與比率統計表

現行課綱單元	新增字數	刪除字數	微調前字數	微調後字數	微調比率
早期臺灣	90	115	361	336	56.8 %
清朝統治時期	88	13	447	522	22.6 %
日本統治時期	198	87	714	825	39.9%
中華民國時期：當代臺灣	442	136	415	721	139.3%
合計	818	351	1,937	2,404	60.4%

資料來源：「台灣與海洋亞洲」研究社群（2014年2月15日）。

（三）公民科：

1. 抹去「白色恐怖」：在人權為何應該受到保障一節中，刪除了「我國的白色恐怖、良心犯、德國納粹等政權清除異己的種族大屠殺等等。」字眼，而代之以「政府濫用權力對人民的迫害，以及殖民政府對殖民地人民的歧視」，抹去歷史事實，將「白色恐怖」一般化、隱藏化。
2. 弱化學生的「媒體識讀」能力：在原有的「媒體資訊的生產」章節中，將「新聞資訊的幕後」一節刪去。
3. 以「中華文化」取代「多元文化」：現行課綱是從「多元文化」出發來認識台灣社會，「微調」後卻變為：「台灣社會具有深厚的中華文化傳統，但亦應融入多元文化的特色，從這樣的理念來認識台灣現代社會……」，翻轉了「中華文化」與「多元文化」的位階。
4. 違背性別平等概念：「微調」後增加了所謂「合兩姓之好」、「親親尊尊」等儒家傳統概念，並強調它們在「中華傳統文化中的重要性」。
5. 弱化「公民投票」的價值：將現行課綱的「直接民主與公民投票」改為「議會民主與直接民主」。
6. 強化愚民統治：將現行課綱中述及「國家暴力、多數暴力，教導學生對國家執行公益具批判能力」刪除，反增加「殖民地政府對殖民地的壓迫」。

（四）地理科：

在地理科方面，則一律將「中國」加上「大陸」兩字，成了「中國大陸」，例如將單元十二「中國的區域劃分」改為「中國大陸的區域劃分」，單元十四「中國的產業」改為「中國大陸的產業」，此外，在單元十八「台灣工業發展及貿易」的第四主題中，

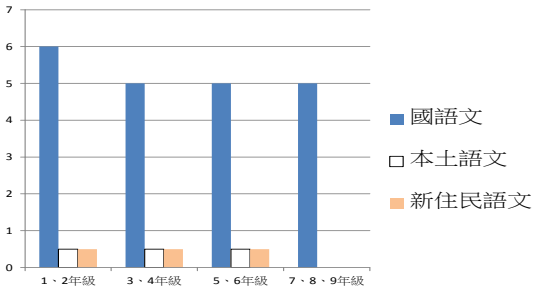
則唯恐「台灣」二字「獨立」，硬是增加了「中華民國」四字，畫蛇添足地成了「中華民國是世界重要貿易國」。

肆、「十二年國民基本教育課程綱要總綱（草案）」的玄機：背離本土

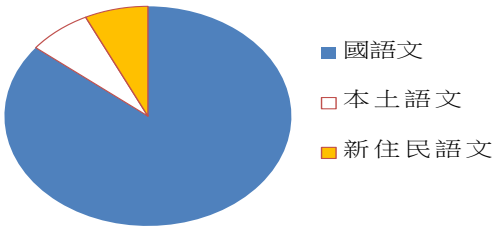
一、重華文，輕本土

繼「微調」之後，「十二年國教」是馬政府另一「洗腦」的「主戰場」。試以草案中的語文教育為例，來剖析其中暗藏的玄機。

草案中的「本國語文」規劃，在「國民小學及國民中學階段」分為兩部分：「國語文」與「本土語文／新住民語文」，這樣的架構本身就有兩個極為嚴重的問題：一、沿襲戒嚴時期的「國語」政策，繼續矮化本土語文；二、將「本土語文」與「新住民語文」並列，殊不合理。[15]從授課節次來看：一、小學階段：「國語」每週佔六至五節課，而「本土語文／新住民語文」卻只「分食」一節；二、國中階段：「零」節；三、高中階段：「零」節。（圖三）由此可知，這個課綱草案的語文政策是「重華文，輕本土」（圖四）。



圖三、國民小學及國民中學階段



圖四、什麼是「本國語文」？馬政府的定義

二、強化「中華文化」

上述那個非法的體制外「檢核小組」，在語文科的「分工」上是由具有「兩岸統合學會」背景的謝大寧操刀，而其「組員」則清一色是中國文學派，其中專研宋明理學、中國思想史與經學的董金裕，更是在台灣的語文教育中植入「中華文化」的「首腦」！他（們）除了在「微調」國語文的課程目標中偷偷加入「中華文化」四字以外，還要經、史、子、集「全部到位」，而這隻黑手更深入了「十二年國教總綱（草案）」之中。

在這份草案中，「中華文化基本教材」不僅必須出現在課本中，還獨立成冊，成為「部定必修」、「校定必修」，如此「三魚通吃」、鋪天蓋地的把學生綑死在「中華文

化」中。此外，董所編的這本《中華文化基本教材》不僅是目前各中學指定的教科書，去年5月更被中國指定為「中學基本教材」，如此，「兩岸」在他這本書下也「統合」了！

伍、結論

從課綱「微調」到「十二年國教」，馬政府正鋪天蓋地的施行它的「洗腦教育」，可說是「教育版的服貿」── 積極把台灣推向中國，其結果是：歷史缺乏專業、國文不見台灣、地理陷入中國、公民成為順民，這將是台灣教育的一大浩劫。

準此，筆者認為，若要抵擋馬政府這一波攻勢凌厲的洗腦教育，必須從至今「平靜無波」、「毫無異議」的國文科著手，徹底翻轉所謂的「本國語文／本土語文」的位階，讓本土語文得到正視，不再侷促一隅、成為「偏房」角色。是以，「本土語文」一辭或許已到了必須「正名」的時候了：「本土語文」就是「本國語文」，而「本國語文」即包涵了四大族群的語文，是以，國語文的課程設計必須在這個概念下，公平地設計出能反映各族群的語言與文化的課程，徹底矯正台灣長期以來偏頗的語文教育。

魯迅曾說過：「做奴隸雖然不幸，但並不可怕，因為知道掙扎，畢竟有掙脫的希望；若是從奴隸生活中尋出美來，讚嘆、陶醉，就是萬劫不復的奴才了。」誠然，當歷史學界已發出怒吼，而國文科卻仍沉醉在中國文學之美、忘卻自己的根本時，那將是「萬劫不復的奴才了」！

【註釋】

1. 2014年2月19日至3月8日，在全國各地共舉辦九場。
2. 立委鄭麗君表示，對現行課綱，教育部成立了「普通高中國文及社會領域課程綱要微調委員會」和「高級中學及國民中小學社會、語文領域檢核工作小組」，但兩者成員竟然相同。林曉雲，〈大中國史觀高中帶頭貫穿12年國教〉，《自由時報》，2014年1月19日，<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/748087>。
3. 當然，這有待於台灣文學學者與國文教師親自站出來爭取。
4. 周婉窈，〈新政府撥亂反正？還是歷史教育大復辟？──高中歷史課綱要改成怎樣，請大家來關心！〉，《南方電子報》，2012年2月8日，<http://enews.url.com.tw/south/56491>。
5. 台大政治系教授，2004年5月創建「民主行動聯盟」，2008年國民黨贏得大選後轉型為「兩岸統合學會」，極力促統。以此「政治系」的背景，卻成為「歷史教科書的審定委員」，其政治力斧鑿之深，可見一斑！
6. 2012年6月19日，「台灣青年公民論壇協會」在網路上發起：「我是民眾，我反對竄改歷史」搶救歷史教科書的連署活動，連署團體共八十一個，連署人數共有五千四百

三十四人。

7. 李宇欣、林曉雲、黃維助，〈立委批馬指示修改歷史教科書〉，《自由時報》，2012年7月17日。
8. 這個「檢核小組」經媒體披露根本是個體制的非法組織，參見<http://n.yam.com/tlt/politics/20140204/20140204087952.html>。
9. 兩岸和平發展論壇、海峽評論雜誌社主辦，「清理日據殖民意識　建立兩岸民族認同」座談會，2013年8月9日，<http://big5.chinanews.com:89/tw/2013/08-09/5146541.shtml>。
10. 而潘朝陽也就是地理科的小組成員之一。他要來「光復」我們的心靈、他要來清除我們的「病灶」、他要來幫我們「滅毒」——所以「微調」後地理教科書上的「中國」就成了「中國大陸」。
11. 上述所列為「檢核小組委員」，其餘另有大學或高中老師參加。詳參《自由時報》，2014年2月4日至5日，第A2版。
12. 1月23日，「台灣教師聯盟」先發難，抗議「課綱『危』調」，2月5日，「公民教師行動聯盟」繼之，2月14日，原住民團體也至教育部怒吼：「還我課綱」，2月28日，「公民師行動聯盟」二度抗議，並至教育部外舉辦「翻轉教室」之公民活動。
13. 原來的九篇是：《詩經》、《左傳》、《禮記》、《論語》、《孟子》、《老子》、《莊子》、《墨子》、《韓非子》。又，此亦變相增加了文言文的比例，讓原已高達65%的文言文比例，再度向上攀升。
14. 台灣史課綱變動表，請見<http://goo.gl/WrCXEJ>。
15. 目前新住民約四十八萬多人，豈能與至少超過二千萬人使用的本土語文（河洛語、客語、原民語）「等量齊觀」呢？◆