王張會研析

●張國城／台北醫學大學通識教育中心助理教授、台灣智庫諮詢委員

陸委會主委王郁琦在最近和中國國台辦主任張志軍實現了歷史性的會晤。對中方來說，本次會晤是一項重大成功。台灣方面，則明顯陷於被動。對於馬英九總統未來所要推動的重要政治工程，無疑有很大的促進作用。

王張會特色

「密室外交」：本次王張會有一場在和平飯店的秘密會晤，未開放媒體採訪，事後除與會人員轉述外也沒有正式新聞稿。誠然外交活動中秘密行程常見，但在這種第一次雙方主管對方事務最高主管會面的場合，應該是儀式性、象徵性活動為主，立刻不避諱地進行此類活動，除了本身就是一種象徵之外，也代表類此活動在目前兩岸之間已經非常平常。在目前兩岸關係仍讓多數台灣人民疑慮的情況下，這不是令人樂見的發展。

監督流於形式：由於民進黨在立法院居於絕對劣勢，席次和國民黨相去甚遠，因此也沒有能力對於王張會的各項安排產生任何具體的影響。同時民進黨目前在兩岸政策上的幕僚能力也不足，所以在會議進行過程前後都沒有辦法針對會議的進行方式和產生的效應做進一步的追蹤，即使有，也沒有引起外界的注意。

在野黨邊緣化：在王張會之前，民進黨政策會執行長，前陸委會主委吳釗燮表示：

> 「…王郁琦赴中『應該談的』議題包括：（1）人權自由；（2）服貿協議必須重啟協商；（3）食品安全協議的落實，譬如三聚氰胺事件賠償；（4）落實兩岸共同打擊犯罪協議，特別是遣返經濟犯；（5）投資保障協議的落實等，特別是積極協助受害台商的權益等。…王張會『不應該談的』包括：一個中國原則、終止敵對狀態、和平協議、軍事互信機制、統一前的政治架構或兩岸統一等政治協商。…『王張會』如果涉及不該談的政治議題，應照馬英九之前選舉時承諾的，需經台灣人民公投決定同意後才得進行。」

然而這些論點完全沒有出現在王張會的公開內容中，而未見於商談中也未見民進黨有任何抗議或持續追蹤的作法，甚至連民進黨本身相關人士從事較正式的訪中過程中，也沒有辦法提出這些「應該談的」議題，未來這種自我限制的情況，恐怕將成為兩岸商談的常態。誠然並非民進黨提了這些議題，就能有什麼滿意的答覆或解決，但總是交流

過程中維持己方主動權的一個重要作法。若事事忌憚對方態度，過於客隨主便，也非良性、健全的發展模式。

中方的思維

中國在習近平上台後，對於自由人權、普世價值、公民社會等議題限制增加，擴大打壓網路及言論自由，雖然目前尚能維持基本穩定，但社會不安不滿氣氛仍在暗處蔓延積壓，各種群體事件仍時有所聞，最近的一次如2014年4月初在廣東茂名發生的反PX化工場抗爭事件，甚至到了出動軍隊裝甲車鎮壓的地步，因此仍需要有政治成就以緩和壓力轉移視線，若能在「促統」上有所進展，則非常有益。因為統一大業不像反腐或其他政治工程會遭到中國共產黨內部的抗拒，也沒有形成派系衝突或影響內部穩定的副作用。且若無明顯成績還可推給美日野心意圖分裂中國。若能推動習馬會，則在許多方面都能轉化為執政成績。

其次，自2012年以來，中日關係始終處於緊張狀態，特別是在東海防空識別區劃設之後，中日至少在媒體上出現針鋒相對的態勢；台灣由於地緣位置，對中日雙方在此一議題上的得失有重要作用。如果能早日推動習馬會，無疑呈現中台準結盟態勢，對日本的壓力不言可喻。

第三，民進黨曾表示台灣人民一直高度關心中國的政治發展，中國政府若繼續打壓人權、箝制言論自由，將構成兩岸交流的最大障礙，也違背台灣人民的期待。如果習馬會成型，自然是兩岸交流一大進展，也某種程度代表台灣對中國大陸的人權比較滿意。這對中方應付國際上對其人權狀態的關注與壓力也有正面作用。因為台灣方面作為小的一方，又有長期敵對的歷史，都敢放心與中國來往，足見中方的人權狀況並未如此惡劣。

最後，由於王張會直接商談「習馬會」，從中方對此一會議的肯定態度，足見中方對與台灣進行高層政治接觸和商談並無排斥且樂觀其成，顯然中方有足夠自信，這類接觸和商談對統一有利，沒有需要讓步的地方；也無庸擔憂台方會在此類活動中凸顯「中華民國」或台灣主權。以此思維推演，習馬會在今年或明年成真的可能性非常高。

國民黨方面的思維

國民黨認為王張會可以顯示渠改善兩岸關係的決心與實際作為。在該黨政策文宣中，認為「…王張會是兩岸關係發展迄今的必然發展，自兩岸兩會於2008年復談之後，已在九次會談中順利完成十九項協議，其中海峽兩岸經濟合作架構協議（ECFA）早收清單三階段現已完成，海峽兩岸投資保障及促進協議、海峽兩岸服務貿易協議等ECFA後續協議陸續完成簽署，兩岸協商已有一定之互信基礎之下，始能有此次王張會之行，其圓滿完成，不但進一步使官方交流逐步制度化，亦有助於兩岸關係進一步提升。相信在主

管兩岸事務機關直接互動溝通之下，未來陸委會更有機會即時正確地為台灣爭取權益，而王張會亦可看出執政團隊始終如一的立場，亦即國民黨將在和平發展原則下，持續深化兩岸經貿發展的決心。」[1] 顯然國民黨認為王張會除了官方接觸的象徵意義外，還能促進各項談判及協議的簽署。雖然各項協議目前看來還是由兩會出面代表簽署，但官方會面對於簽署的氣氛仍有相當幫助。

但是自從2014年3月18日學生攻佔立法院議場，「太陽花學運」開始以後，兩岸後續任何協議的簽署勢必遭受台灣社會更多檢視，且國民黨面對學運的訴求截至本文脫稿（2014年4月初）時仍未能為學運群眾接受，無疑是與先前王張會時所達成的「盡速簽署後續協議」有所出入。之後王張能否再次會面，也會受到台灣社會一定的質疑和檢視。

此次王張會精神、模式和議題將直接作為「習馬會」的先導，也是觀察習馬會的唯一最重要指標。關於習馬會，對國民黨有一定政治利益，特別是確定馬英九總統的歷史地位及2016年總統卸任後他在國民黨內的共主地位，全力促成是他的理性決策。衡諸歷史，連戰僅是以在野黨主席身分訪中與中國最高領導人會面（連胡會），就已經得到了巨大的利益和地位，馬實際推動的兩岸政策比連更多、政治地位更崇隆，沒有理由不推動與中國領導人的高峰會來收割其成果。所以此次王張會對馬來說也非常重要。從王回來後並未遭到馬任何責難，顯然會晤結果能夠秉命而行順利達成馬的初步設定目標。另外連戰也對王張會表示肯定，除了顯示馬連已有一定默契外，也代表推動習馬會已是國民黨內高層一致共識。

結語

兩岸政府之間若能在不預設框架下、排除障礙積極交往，甚至進一步導向兩岸關係的正常化，是可以逐步推進。但台灣社會應當要對中國政府的可能操作及政府的弱點提出相關要求，任何官員赴中訪問應秉持台灣主權、公開透明、立法監督等原則，因為台灣不隸屬於中華人民共和國，這符合事實也符合台灣絕大多數的民意。在中國的所有言與行，也應向國人說明清楚，不應隱匿；如果是商談重要事務或一定層級以上，赴中之前與返台之後，最好也能向立法院提出詳盡的報告與說明。

在王張會之後，代表官方接觸將化暗為明，因此行之有年的海基、海協兩會交流及商談機制將逐漸弱化甚至走入歷史，應是可能的發展。陸委會與國台辦建立聯繫機制將是必然，如此勢必增加中方對台北當局的直接影響力。這也對民進黨形成重大制約。即使民進黨2016年能夠重返執政，面對這既成的默契及有形無形的框架，也難以立刻杯葛或停止，繼續維持運作應是可能的結果。但是民進黨是否會因此而必須檢討其政治主張與立場，將是中方是否同意賡續配合運作的直接因素。

譬如本次王張會前，傳出中國要求王張會應不涉政治議題，不能提中華民國及人

權、民主法治、總統等，這樣的限制及舉措明顯矮化台灣。事實上，中國在兩岸交流經常採取令國人難以接受的舉措，對岸這種作為有其一貫性與普遍性，譬如去年12月底「2013兩岸媒體前瞻論壇」上，中國在未經代表台灣公廣集團在內的媒體同意下，強勢植入會議結論，但是台灣的國安會、陸委會等機關，並沒有因此而向中方抗議，原因就在於不能影響王張會的進行及氣氛。未來無論台灣何黨執政，這樣的框架可能已告確立。

王張會之後，台中政治接觸勢必日益綿密，和平協議及政治談判的先期準備及氣氛營造應將次第出現。雖然因為「太陽花學運」對於服務貿易協議的強烈否定，但是難以影響中方的促統決心與步伐，相形之下有可能使北京當局產生危機意識，必須把握馬總統仍在位的機會之窗而加速促統，是非常值得關注的發展。

民進黨在兩岸事務的邊緣化必然加劇。過去海基會董監事尚可開放在野黨代表一二人，對於參與兩岸事務及政策尚有些許無用之用，如今連此種無用之用也將逐步喪失。而在太陽花學運中，這種窘態更暴露無遺。以後隨著兩岸官方交流全面加溫，民進黨將更難施展。

王張會後，兩岸互設辦事處將加速進行，因為兩岸「政治對話」和官署、官員的直接接觸透過「王張會」，已不再是禁忌；且王張既然可直接會談，援此中方在台辦事處自可直接與我政府機關往來。中方將更有機會直接觀察台灣各領域政治運作、決策形成與人員表現；甚至可能產生「未統先治」的實質影響力。這種登堂入室的作法，恐怕少有人能意識到其重要性，也是王張會對台灣的主要影響。

【註釋】

1. 譚瑾瑜，〈王張會後評民進黨兩岸政策〉，《國政評論》，國家政策研究基金會，2014年2月18日，<http://www.npf.org.tw/post/1/13255>。◆