

糧食安全和食品安全：政策承諾，徒具虛文

●吳明敏／開南大學行銷學系榮譽講座教授

2008年選前，馬蕭競選團隊（簡稱馬團隊）向全國人民提出「讓農民好生活的十二項重要農業政策」競選承諾，描繪許多美麗願景，其中多項有關糧食安全、食品安全的具體政見，時至今日，實在不堪聞問。

競選承諾，洋洋灑灑

有關糧食安全，馬團隊承諾「增加稻米消費量、每年5月底安全存量不低於40萬公噸糙米量；繼續管制大陸八百三十項農產品」。在食品安全部分，則是公開宣示「進口稻米必須標示生產地；（農）產品包裝明確標示進口國；提高稻米品質；邁向無毒農業島（推動CAS標章、選擇適當產品推動產銷履歷）；嚴禁瘦肉精豬肉進口；執政後二年內使台灣成為毛豬口蹄疫非疫區」，如今馬總統已經連任，這些支票，不是尚未兌現，就是更為惡化。

馬團隊還提出配套措施，例如，民進黨將稻米保價收購每公斤提高二元，是便宜行事，選舉考量，要改為採用直接所得補貼，取代休耕補貼和保價收購制度，以扭轉農民低所得宿命，「保證執政後四年每戶農家所得破百萬元」。此外，也承諾將成立企業化經營的國際貿易公司，開拓國際市場。稻米保價，加碼收購；其他利多政策，至今不見蹤影。

執行成果，事與願違

讓我們就事論事，依官方公布的數據，作事實比較和陳述：

一、增加稻米消費量：國人每人每年白米消費量，2007年47.5公斤，2011年45.0公斤，明顯減少。過去五年，一直不見「增加稻米消費量」的有效施政作為和足夠預算編列，為什麼？

二、每年5月底安全存量不低於40萬公噸糙米量：2008年，世界面臨糧荒威脅，主要生產國家均禁止糧食外銷，我國2008年5～12月，卻放任稻米出口32,526公噸，及至2009

年5月底，稻米存量僅剩23.7萬公噸。今（2013）年9月底，則是84.9萬公噸，超過目標安全存量40萬公噸的兩倍，稻米施政問題嚴重。

三、繼續管制大陸八百三十項農產品：2008年選前以及簽署ECFA前後，政府一再向人民保證，肯定信守「繼續管制大陸八百三十項農產品」的承諾；但目前趨勢顯示，八百三十項管制農產品，將會藉由「自由經濟示範區-農產品加值運銷中心」之管道，進口加工，政策正在跳票。

四、進口稻米必須標示生產地、（農）產品包裝明確標示進口國、提高稻米品質：某違規混充進口米公司，兩年內被抓包十八次，業者竟然表示：「事實上我不是最多的，每家糧商都一樣！」（2013年8月）；監察院也針對農委會「公糧存放在情況欠佳的倉庫，嚴重影響公糧品質」提出糾正（2013年9月）。施政承諾，船過水無痕。對監察院的糾正，農委會似乎不當一回事，2014年的預算，未編列倉儲改進措施相關經費。

五、推動CAS標章、選擇適當產品推動產銷履歷，邁向無毒農業島：過去五年餘，CAS產品（貢丸、雞丁、雞胸、雞蛋、鵝肉、蔬菜等），不是含瘦肉精，就是含抗生素（氯黴素等禁藥）；蔬菜農藥殘留超量；甚至標示日期提早、更換日期等違規事件，層出不窮；政府編列的推動產銷履歷預算，更是大幅縮減。

六、嚴禁瘦肉精豬肉進口、執政後二年內使台灣成為毛豬口蹄疫非疫區：2008年二次政黨輪替後，隨即簽訂的「台美牛肉議定書」，將帶骨牛肉、牛絞肉、加工肉品、牛雜、腦和脊髓，全部列為開放項目；2012年，也開放含瘦肉精的牛肉進口，嚴禁瘦肉精豬肉進口的承諾，隨時可能跳票；迄今，台灣仍然是毛豬口蹄疫的疫區，疫情較二次政黨輪替前惡化，甚至於出現新型的口蹄疫。

七、2008年選前，馬團隊批民進黨「將稻米保價收購，2007年第一期作起，每公斤提高2元，是便宜行事，選舉考量」；但為了2012年選舉鋪陳利多，2011年第一期作起，稻穀收購價格每公斤加碼提高三元，幅度更大，顯然「昨非今是」。

八、採用直接所得補貼（取代休耕補貼和保價收購制度）、扭轉農民低所得宿命（執政後四年每戶農家所得破百萬元）：採用直接所得補貼，迄今只聞樓梯響，光說不練。每戶農家名目所得，2007年九十三萬七千元，2011年九十三萬四千元，減少三千元；實質所得（2006年為基期），2007年九十二萬元，2011年八十七萬三千元，減少四萬七千元。不僅沒有破百萬，收入反而減少。

九、成立企業化經營的國際貿易公司、開拓國際市場：成立企業化經營的國際貿易公司，「胎死腹中」。農產品國際貿易逆差，2007年70億三千萬美元，2012年九十五億五千萬美元，惡化二十五億二千萬美元；水果及其製品貿易逆差，2007和2012年，分別是三億九千萬美元和五億九千萬美元，惡化二億美元。

認清根本癥結，劍及履及

2008年以迄於今，馬團隊許多支票，不是跳票，就是無從檢驗。例如，「五十年邁向無毒農業島」，主政五年以來，事實顯示，離此目標越來越遠；再例如，「2011年宣示，十年內糧食自給率40%」，最近官方公布的資料，2012年（綜合）糧食自給率，以價格計算68.0%，以熱量計算32.1%，分別較2011年減少1.1%和1.2%，不增反降，離目標更遠。

為了2012年總統大選布局利多，2011年第一期作起，稻米保價加碼收購，每公斤提高3元，2011年7月起公糧倉庫庫存開始爆增，2012年12月底遽增為73萬公噸（目前2013年9月底更是高達84.9萬公噸）。稻米是我國的主要糧食，稻米庫存遠超過40萬公噸安全存量目標值，而2012年的（綜合）糧食自給率卻是下跌，表示其他農產品進口量大幅度增加、自給率下跌。

糧食安全和食品安全，是國家治理重要的一環，牽涉到國家安全戰略，更關乎小老百姓的生活，根據官方資料顯示，2008~2012年的施政無效率，以及ECFA、服貿的積極推動，令人失望。兩岸往來過於躁進、忽視公平正義、沒有執行力等，都是罩門。美麗的政策承諾，形同具文。

藉此「聯合國世界糧食日活動」，呼籲國人一起嚴肅面對以下三點：

一、國共論壇和江陳會，單邊輸血。互惠雙贏，是普世價值，問題是，國共論壇和江陳會（第五次是ECFA）等兩岸更緊密結合，幾近毫無配套，其結果是「資金、技術和人才西進」，農地和農村勞力資源，難以有效改善和利用；食品安全，難以確保；農產品國際市場商機被取代，貿易逆差惡化。

二、兩岸服務貿易協議，門戶全開。北京政權佈局「海西經濟特區」、我國的「自由經濟示範區—農產品加值運銷中心」，加上「海峽兩岸服務業貿易協議」，必會加深我國農業資源的閒置、農村空洞化、糧食自給率下跌、食品不安全的隱憂，以及所得不公平分配，政府的評估報告和有效配套是什麼？（附件一、二和三）2014年，農委會的預算編列以及近期的施政報告（2013年10月），隻字未提。

三、儘速改弦更張，全力以赴。依我國的農業生產環境、國際比較利益和外部成本（環境、轉業等），研提當代的農業關鍵產業，編列足夠預算，全力投入產製銷研發和推廣。例如，鼓勵稻米等國產農產品加工、確保稻米等國產農產品品質、有效區隔國產和進口農產品市場、落實地產地銷等。

特別一提，依現有行政院版「農業部及所屬三級機關（構）組織法草案」、現有農業相關（財團和行政）法人之制度設計、以及政府的施政方向及執行力，求其糧食安全和食品安全目標的達成，會是緣木求魚，不可能。

附件一、政府「服貿農業衝擊及因應措施報告」—政治正確、忘了國家人民

2013年11月21日，立法院第八屆第四會期「海峽兩岸服務貿易協議」公聽會書面意見。

本文針對農委會提送立法院「兩岸服務貿易協議造成之產業衝擊與政府因應措施（2013年10月24日）」和「海峽兩岸服務貿易協議」——畜牧業之顧問服務業（2013年11月13日）兩篇報告，提出評論。

農委會認為：簽署服貿之後，對我國「應無影響、並無影響、可提供更多元的運銷服務、更多倉儲服務、產銷調節更為容易、有助於兩岸優勢互補及競爭力提升。」所提論點，全部是正面，遑論因應配套。這兩份報告，配合馬總統亟欲推動服貿協議意圖十分明顯。

全文的要點是：

第一、開放畜牧業之顧問服務業：

1. 簽署協議前已評估，對我農業、畜牧產業，應無影響；
2. 民國98年開放以來，無陸資來台投資該項服務；
3. 可增加我國獸醫師等專業人員的就業機會；
4. 未涉及大陸勞工來台從事畜牧生產之問題；
5. 倘對我畜牧產業有影響之虞，將即採取必要措施。

第二、開放批發、零售、經銷服務業：

1. 可提供更多元的運銷服務；
2. 民國98年開放以來到本年9月底止，有七十六個大陸投資案，未造成任何不好影響；
3. 不可能對農產品批發交易造成影響。開放加工食品批發：不可能壟斷批發交易，引起產銷失衡。開放農產品零售與連鎖商店：有利我農產品零售交易，提升農民收益。

第三、開放倉儲、物流服務業：

1. 可提供更多倉儲服務，產銷調節更為容易；
2. 陸資比例不得過半，不會有壟斷倉儲業情形發生。最後，再次保證目前管制的大陸農產品，不會因為服貿協議而開放進口。

獨鍾畜牧業之顧問服務業，是何道理？

目前，我國畜牧業之相關諮詢服務，由政府試驗研究單位和大專院校以及飼料或動物用藥業者「免費提供」，是產官學互惠多贏的運作方式。請教以下提問：

1. 「簽署協議前已評估（對我農業，含畜牧業）的影響」，評估報告在哪裡？
2. 「已與畜牧業相關公協會（包括飼料公會、養豬協會、中央畜產會等）進行溝通。…，相關公協會均對開放此項服務業表示支持」。跟公協會哪些人溝通？結論是甚麼？有無紀錄？出席人員疑慮和具體因應對策是甚麼？
3. 畜牧業之顧問服務業，既然2009年開放以來迄今，沒有中資來台投資，目前的運作方式有問題嗎？特別要開放這個行業，理由是甚麼？
4. 「畜牧業之顧問服務業，係指提供生產技術、疾病診斷、用藥諮詢、飼料配方及環境保護等專業諮詢服務。」這些專家的技術水準，我國遠優於中國，受聘前往擔任顧問，絡驛於途，開放畜牧業之顧問服務業，隱藏的真正動機是甚麼？
5. 開放中資來台從事畜牧業之顧問服務業，必然會擠壓我國飼料、飼料添加劑和畜牧疫苗生產者和運銷商的市場機會，影響程度多大？將來，這些行業的老闆逐次由中國人取代，有可能盡量僱用中國人，試問「可增加我國獸醫師等專業人員就業機會」的推論正確嗎？
6. 中資的老闆，當然可派遣任何員工至中國從事技術服務，我國飼料配方、種豬繁殖和獸醫診療等高科技豈非門戶洞開，更加難以防範？其結果，削弱我國畜牧產業的國內外市場競爭力，是必然的，影響程度會有多大？
7. 表面上「未涉及大陸勞工來台從事畜牧生產之問題」，然而有何機制確保來台的中國人不會成為畜牧產業的藍領勞工？
8. 此項開放對我國的畜牧產業上中下游產生的影響，有可能是無法彌補且不可逆的。報告說「有影響之虞，將即採取的必要措施」，甚麼是必要措施？而這些「未知」的措施，畜牧產業上中下游的當事者均同意嗎？

全面開放，殘局將無法收拾

全面開放批發、零售、經銷、運輸、倉儲和餐飲業，加上中國「海西經濟特區」的佈局，以及我國「自由經濟示範區—農業加值政策」的推動之下，請教以下提問：

9. 「宣導工作已完成一百九十場，一萬二千七百五十四人次」，是宣傳課程單向說明會，還是雙向溝通，有無紀錄，與會者的疑慮和政府的因應對策是甚麼？
10. 批發與零售，「2009年開放以來迄9月底止，有七十六個大陸投資案，未造成任何不好影響」，請問有無評估報告？
11. 物流配送業或配送中心（包括初級農產品和加工食品等），具有「規模經濟」和產品多樣化的「範疇經濟」等優勢，其將逐步取代初級農產品批發交易，是世界潮流大趨勢。開放批發、零售、經銷和倉儲，「不可能對初級農產品的批發交易造成影響」，說得通嗎？
12. 開放零售與連鎖商店，「有利我農產品零售交易，提升農民收益」，這種結論

可信嗎？中資的零售與連鎖商店，大部分貨源會來自中國等國外，成本低廉，加上運輸和倉儲、物流等一條龍式的營運，對我國現有零售和連鎖商店業者及農民的農產品市場機會，將受到的衝擊程度如何？有無評估報告？

13. 「開放倉儲、物流服務業，可提供更多倉儲服務，產銷調節更為容易；陸資比例不得過半，不會有壟斷倉儲業情形發生」，多是違背事實，想當然爾的片面說詞。我國的農業屬淺盤經濟，倉儲物流服務業的開放，於關鍵時刻，有可能成為北京對台「操控物價波動、影響民生經濟」的武器。此一開放項目，應加入國安單位審視。
14. 2008年以來，兩岸互動緊密，農業技術資金人才快速西進，其結果，我國無論是農地和勞力利用、全球農產貿易、農家實質所得、所得分配等農業經濟指標，全部是負面的。服貿，就我國的農業而言，有何互補和競爭力提升的事實證據？

重大衝擊，豈可迴避不提？

服務貿易協議的黑箱作業，已經給多數國人帶來不安與驚恐，對農業的影響只談好處，完全不提衝擊，不僅談判之前沒有評估報告，迄今也未見任何規劃配套，可謂無能瀆職。未來，「一條龍式的運作、源頭壟斷」，不計盈虧掠奪市場是可能的。

特別是，北京政權對我主權覬覦，乃司馬昭之心，提送立法院正式文件一再出現「簽署服貿，應無影響、不可能造成影響、不可能壟斷」等政治決定影響專業判斷的黑心說詞，終有一天，人民會知道！

開放中資來台，無論是畜牧產業的上中下游或是農產品的產地、批發和零售市場，會產生結構性的改變，進而影響市場行為和產業績效，波及相關買賣雙方（農民、廠商、運銷商和消費者）的權益，是基本的產業經濟常識。任何公共政策執行，必然有得也有失，只有好處沒有任何壞處，天下沒那麼完美的事。

馬總統在2008年大選之前，曾經向人民承諾，當選之後，要「把台灣帶向無毒農業島」，每逢CAS等食安問題發生，馬總統一再指示要「源頭管理」。然而，由於境外農產品原料之安全確保，我國鞭長莫及；進口不安全農產品的邊境管理，也是難以有效防堵，服貿的草率推動、「一個字也不能改」，將使無毒島目標更加遙不可及。

馬總統接掌國家大位至今，農產品和食品不安全事件，層出不窮；八百三十項管制農產品的承諾，也將毀於自由經濟示範區的推動。幾經摧殘，原本代表優質的「台灣製造MIT」品牌形象，不斷向下沉淪，未來不知伊於胡底？也許承諾與政見跳票已是家常便飯，誠所謂「債多不愁、虱多不癢」，馬總統可以為了虛無的歷史定位「靦顏事敵」，但台灣農業面臨全面崩潰危機之際，公務員豈能無視即將而來的重大衝擊？立委們和全民豈可容忍任由出賣宰制？

附件二、服貿農業衝擊十問

2013年10月7日，立法院第八屆第四會期「海峽兩岸服務貿易協議」公聽會書面意見。

簽署服貿引起社會大眾驚慌，政府宣稱「ECFA服務貿易協議對我農業並無影響，並未觸及引進藍領勞工議題」，甚至疾呼「服貿協議有助農產運銷 呼籲農民支持」，其實這些說辭充滿漏洞、徒託空言，一直未見有說服力的評估報告。為確保農民福祉、糧食安全、食品安全、社會安定，讓我國的農業得以永續發展，請教總統以下問題：

一、目前我國的獸醫師、畜牧技師和環工技師等專業技術人才供過於求，畜牧業之顧問服務業開放後，以中國低成本優勢，將對國內就業市場產生多大的衝擊？政府有何制度設計配套，免於來台服務的中國人變相流為「藍領勞工」？

二、我國的獸醫師、畜牧技師和環工技師等，均須通過高等考試或取得相關技師證照，才可操作或簽署任何文件，無照執業是違法的。服貿簽署後，來台從事顧問服務業的所謂中國「專家」，不必具有專門職業證照，其公平性何在？又如何維持專業水平？

三、我國的獸醫和動物科技專家，較中國優質，中方爭相延聘為顧問。容許中國「專家」來台從事畜牧業之顧問服務業，預期除了從事飼料添加劑和疫苗販售等之外，更方便彼岸來台人員竊取飼料配方及種豬繁殖、獸醫診療等高科技，這些高科技技術外流，將快速提升中國畜牧生產及動物醫療技術，打擊我國畜產事業的上中下游，政府有何保護措施？

四、海西經濟特區的福建，其農漁產銷勞務成本及產品價格，在一年四季中的絕大部分期間，均比我國低廉，中國挾其地理位置的接近性，加上物流（運輸、倉庫）、經銷、零售和餐飲，全面開放，形成一條龍式的壟斷，並夾其雄厚的資本（隱含其政府支助），此對我國的倉儲、運輸、配送和零售業及對國產農產品的市場出路，將帶來嚴重的衝擊，政府是否已有評估？又，如何維護國人的食品安全？配套措施是什麼？

五、引進大賣場、連鎖超商和物流倉庫，將逐漸取代我國現有一百四十多處農產品批發市場（果菜、肉品、水產品和花卉）的營運。政府將如何確保農產品批發市場的經營者、職工和市場交易人的工作權和生存權？

六、政府宣稱「倉儲服務業、投資總持股比例須低於50%，不具控制力」，其說詞似是而非。業界都知道，透過「人頭運作」等方式，中資很容易掌控過半持股及決策權，而農產品是必需品，我國又容易受到豪雨、颱風等影響，特別是，北京政權對台企圖昭然若揭，未來中資對農產品的供給調配，有可能成為影響糧食安全、物價穩定，甚至社會安定的一大隱憂。

七、中國的黑心食品及流行疫病，名聞遐邇，過去，我國的口蹄疫、SARS、禽流感、毒奶等都源自中國，狂犬病的病毒株也和中國最接近；推動中的「自由經濟示範

區一農產品增值運銷中心」之農產品原料，有可能相當大比例會來自海西經濟特區等中國產地，政府有何配套設計確保來源原料的安全？

八、「農產品增值運銷中心」的原料，來自相對不安全的國外，加工之後以台灣製造名義外銷，如何確保不會出差錯？如發生差錯，對MIT的品牌價值，將產生多大的傷害，政府如何把關？

九、新加坡是城市國家，推動「農產品增值運銷中心」有其客觀環境，目前，我國的農地休耕面積超過20萬公頃，農村失業率、隱藏性失業相當嚴重，若農產品原料來自國外，將不利於農地利用和農村就業的改善，會加速農業資源浪費及農村空洞化，政府有何影響評估和配套措施？

十、開放觀光旅館、旅行社及旅遊服務業、遊樂園及主題樂園等產業，對我國方剛起步的休閒農場、民宿、觀光農園等休閒農業，有無影響評估？除了阿里山國家森林遊樂區之外，對其餘二十一處國家森林遊樂區的經營，會產生何種影響？

服貿協議有些行業獲利，但更多受損，得失之間不無討論空間，然農業攸關國安戰略和社會公平，長期以來，我國的農業發展機會被犧牲，競爭力已經相對弱勢，推動服貿的同時，更須注意安全把關以及配套措施，否則不只是產業被吞噬，受到損害的農村、農家、農民和農村子弟之處境，將更加不堪，連國人的食品安全和國家的存續，都可能成了無法收拾的問題。

附件三、服貿一條龍式協議 將衝垮我國農業根基

2013年7月31日，立法院第八屆第三會期第二次臨時會「海峽兩岸服務貿易協議」公聽會書面意見。

面對來自民間的質疑，政府一再強調「ECFA服務貿易協議對我農業並無影響，並未觸及引進藍領勞工議題」，此一說法，不啻自欺欺人，難以令人信服，官方委託的「兩岸服務貿易協議經濟影響評估報告」，對農業部門的衝擊，幾近隻字未提，令人不禁疑惑：三百萬農民的生計與不同農產品運銷階段相關業者，可能受到的傷害，何曾放在政府高層的心上。

服務貿易協議，依現有內容執行，究竟對我國畜牧業、農產品批發、倉儲、運輸、零售以及經銷、餐飲業會帶來何種衝擊？其範圍與程度，應該進行較為接近事實的短中長期評估，並據以擬定政策取捨及研提減緩衝擊的配套措施，才是正確作為，要人民全盤接受實不足取。

開放畜牧業之顧問服務業 令人費解

現實的情況是：我國畜牧業資金充裕，沒有引進中資的迫切必要性。中國畜牧業的疾病防治等技術均不如我國，何須引進中國人來台擔任顧問？除了更方便技術移轉以及部分中國「專家」將成「藍領勞工」之外，令人費解的是，我國的獸醫師等均須相關證照，中國「專家」卻是無限取得專門職業證照者，道理為何？

近者，我國大多數農漁牧產業的優良品種和技術早已西進，未來輸台農漁牧產品，尤其來自「海西經濟特區（具地理位置接近性）」的「傾銷物」，挾其低生產成本優勢，加上物流、產銷、乃至於終端餐飲銷售的「一條龍式」運作模式，對我農業不會有影響，實在難以置信。事實上，這種把中國業者利益包裹得滴水不漏的「一條龍模式」，在陸客來台的產業鏈，已經見到不忍卒睹的慘況，放在農漁牧相關產業，造成的傷害將百倍於旅遊業。

改變農產品的批發和零售市場結構 衝擊人民工作權及生存權

猶有過之者，服務貿易協議中，執政當局同意引進大賣場、物流倉庫和運輸服務業，這個潘朵拉的盒子一旦打開，將改變我國農產品批發階段的市場結構，逐次取代現有果菜、肉品、漁產品和花卉等一百四十多處農產品批發市場的經營，連帶會波及市場經營主體和其職工，以及農漁民、產銷班、農業合作社場和農會等市場供應人；零批商和零售商等市場承銷人的工作權、生存權。

表面上，服務貿易協議並沒有開放農產品市場交易法所稱之農產品批發市場，然而，這又是一個「形式保留，實質開放」的偷樑換柱之計，因為「魔鬼藏在細節裡」。

中資被允許來台，從事批發、零售、經銷和餐飲業，必然帶動來自中國農產品進口量的成長，就好比好市多（Costco）賣場，許多產品來自於美國，更遑論我們可以合理推論中國業者背後有政策的指導與統合。如此一來，對運輸、倉儲等物流業者、零售業者，尤其是傳統市場攤商以及餐飲業者，將帶來災難性的毀滅。

持股比例低於 50% 不會操控市場運作 似是而非

此外，政府主張「倉儲服務業，投資總持股比例須低於 50%，不具控制力。」這種說詞，似是而非。我國部分農產品批發市場改制為公司之後，官股（中央或地方）比例也是不過半，實質運作上，公司董事長和總經理等關鍵職位，政府具決定性實權。持股比例雖然不過半，透過「合縱連橫」，很容易過半，操控市場運作。

配合服貿協議之簽定，政府也同步積極推動「自由經濟示範區」，其內將成立「農產品增值運銷中心」。政府宣稱「中心的原料，來自全球供應，不以大陸農產品為限，…區內加工，全數外銷。」未來，農產品增值運銷中心的原料，絕大部分會來自中國等開發中國家，如此施政，等同於以國家的資源、人民納稅的錢，支持國外農民、支持貿易商和加工業者。這種「拚經濟引擎」，對台灣農民及台灣農產品的出路，有何好處？

農產品增值運銷中心 無助確保農民和消費者權益

更應關切者，中心的原料，若有來自國外動植物疫區、不符合檢疫規定的農產品有可能進入中心，在打開貨櫃的同時，有害昆蟲一旦飛離；或者在清洗的過程，動植物疫病也有可能隨廢水散播，使我國成為動植物疫病的疫區，將嚴重斷傷我國農產品及其加工品的國內外市場競爭力。

來自開發中國家的農產品原料，加工後以 MIT 品牌外銷，也會貶低 MIT 的品牌價值。政府表示將執行「結合契作國產原料」和「區內加工，全數外銷」，但實務上，「結合契作國產原料」，加工業者不會買單；「區內加工，全數外銷」，也非正確施政作為。

治本之道，應該是「百分之百國產原料加工」和「銷售國內外市場」，否則我國的農地和勞力等生產資源，將難以充分利用，更無助於生態環境改善及碳足跡的減少。

馬英九自毀邁向「無毒農業島」承諾

另一個影響層面更大的隱憂是對國人健康的傷害。來自中國的農產品，由於田間作業和邊境管理等，難以有效監管，兼以偽劣黑心食品盛行，政府根本無力把關，未來預期食品不安全事件將更難以防患。

回顧過去，口蹄疫、SARS、雞禽流感、毒奶等，均源自中國，殷鑑不遠。近期，狂犬病的病毒株，根據病毒基因序列比對，和中國的病毒株最接近。堅持「農產品運銷中心原料，來自國外」的施政作為，馬總統要「把台灣帶向無毒農業島」的承諾，恐將遙

遙無期。

誠實面對，才能贏得人民支持

過去五年，台灣農業的施政績效，明顯向下沉淪¹。經由國共論壇和江陳會，我國的農業優質品種和技術，早已大量西進，加上中國「台灣農民創業園」等生產基地、「大三通」、「海西經濟特區」的佈局以及我國「自由經濟示範區—農產品加值運銷中心」的推動，若服貿協議內容未做謹慎檢討，極其可能對農民權益、食品安全、批發和零售等市場階段相關從業人員，帶來根本的傷害。

迴避問題，報喜不報憂，不是負責任的執政作為。誠實面對，才能贏得人民支持，口口聲聲強調「服務貿易協議對我農業並無影響，並未觸及引進藍領勞工議題」，我不相信。

【註釋】

1. 吳明敏，〈檢視馬政府農業施政成績單：讓數據與事實說話〉，《迷航—2008~2012台灣農業議題追索（台灣農業沉淪紀實）》（桃園：開南大學出版社，2013年6月），頁2-39。◆