

# 馬英九歷史定位面面觀

●洪茂雄／台灣國際研究學會理事

政治領袖在位期間的種種表現，雖未蓋棺，卻可論定。蔣介石父子實行極權統治，靠著白色恐怖的手段來治理天下，被評為獨裁者，舉世公認。不過，他們的反共政策敵我分明，被視為堅定的反共者，也多少贏得自由世界的肯定。反觀台灣現任總統馬英九，就任五年來，究竟其政績表現為何？哪些因素決定他的歷史定位？正逢國人對馬總統施政表現失望之餘，就他過去一言一行，不難從下列樣態找到答案。

## 歷史定位促成因素

其一，人格特質：下列現象相當程度可以反映馬總統人格特質。諸如仕途平步青雲，換了位置就換了腦袋；權力一把抓，「自我感覺良好」；潛存大中華民族主義意識，具有統治者的優越感，對政敵毫不手軟；家庭成員的身分不敢坦然面對等等，這些特質都相當程度弱化決策品質和民眾的向心力。

其二，人權認知：馬總統即使簽了兩項國際人權公約，卻無心落實，對卸任國家元首的人權毫不尊重，不僅欠缺惻隱之心，反而極盡醜化、羞辱能事，與東歐前共黨政權轉型之後，新上任的國家元首，對待前科累累剛去職的共黨頭目相比，其遭遇有天壤之別，令人扼腕！

其三，執政成績：就馬總統八年市長和五年總統任內的施政作為，尤其最近處理廣興漁船事件的某些舉措，不免予人有優柔寡斷之感，簡直乏善可陳。最明顯的例證，六三三政見落空；「一中政策」搖擺不定，心存幻想不切實際，導致外交國防休兵成休克；乃換來「形象笨拙」，「政府無能」之惡名。

其四，民心歸向：執政者政績成敗，可藉民意指標表露無遺。總結馬政府多年來的諸多行徑，其民意支持度每況愈下。停建核四，建立非核家園已成民意主流，可是執政當局還妄想模糊焦點，膽敢站在反民意那邊，橫材入灶，令人不解。最近民意顯示，馬的支持度由13%掉到8%，他當是歷任國家元首中，最不受歡迎者，可資佐證。

## 歷史定位正負選擇

馬英九的總統任期，屈指一算僅剩不到三年。這時候來看它的歷史定位，基本上負



面的已漸明朗，大事底定。到底馬英九的歷史定位還有沒有空間挽回頹勢，從下列五個面向觀察，不難窺見一斑。

第一，面對中國統戰，是否有決心捍衛台灣安全，扮演愛國者的角色；抑或是甘心親共賣台求榮，充當歷史罪人；兩者僅一念之間，歷史定位竟天壤之別。

第二，治國態度，是否關心大政方針，貫徹實事求是的政策，善盡言行一致的本分；抑或是能力不足，得過且過，無心履行政見，遂被貼上領導笨拙，政府無能的標籤；兩者歷史定位，昭然若揭，不容混淆。

第三，提出改革藍圖，是否用心排除黨國不分，混為一體，來換取民意的支持，正考驗其承諾魄力；抑或是虛應故事，華而不實的口號，最終僅是「作秀」，成為社會笑柄。

第四，揭糞司法正義，是否誠心落實司法獨立，以昭公信，來贏得史上最具有司法改革者的聲譽；抑或是明目張膽，公然伸出黑手，干預司法，毫不在乎「法院是國民黨開的」惡名。

第五，人權乃普世價值，是否以愛心為出發，強調人權立國，順應時代潮流，展現民主風範；抑或是口是心非的人權，虛有其表，反而是另一種破壞人權的卑劣手段。

準此以觀，上述面向，對一個國家元首而言，乃大是大非，能否身體力行，端賴一念之間，「是不為也，非不能也」。馬先生要在台灣留名青史？或當醜陋「過客」留下罪名？且看看他來日不多的抉擇。◆