



美國與中國的競合關係

一對習近平、歐巴馬高峰會之觀察

●林文程／國立中山大學社會科學院院長

壹、前言

美國歐巴馬總統（Barack Obama，中國譯為奧巴馬）與中國國家主席習近平，於6月7～8日在加州的安納柏格莊園（Annenbery Estate）舉行非正式高峰會，兩人見面的時間比原先計畫利用今年9月在俄羅聖彼得堡（St. Petersburg）舉行G-20高峰會之便，來舉行習近平上台後之首次中美高峰會，提早三個月，¹顯示兩國領導人高度重視兩國之雙邊關係。兩人會談的時間長達八個小時，有足夠的時間來談美中關係中的許多問題。

這次高峰會深受各界之矚目，當然國際觀察家所關注之焦點，在於兩國領導人究竟談了哪些問題、獲得哪些成果、以及對兩國未來的關係產生何種影響。更讓人關心的是習近平這位中國第五代領導班子核心對中美關係、東亞情勢、及許多重要國際問題之看法。

貳、美中關係的特質

美國與中國存在既衝突又合作之關係，這是眾所皆知的事情，這次美中高峰會雙方所提出的問題相當程度反映兩國關係的特質。歐巴馬提出人權、經貿問題（包括人民幣匯率、智慧財權保護等）、氣候變遷、釣魚台和南海衝突、北韓核武、以及中國駭客入侵美國公司及國家安全體系盜取商業機密、科技、及情報所引起之網路安全問題，²其中網路安全問題首次出現在兩國高峰會之對話，顯示美國對中國網軍之猖獗行徑已經難以忍受。此外，釣魚台和南海主權爭端問題占了兩國領導人談話相當實質的時間，顯示中國近幾年對東海和南海主權爭端趨於強勢的作為，造成這兩個地區緊張情勢大為升高，已引起美國的高度關切。

習近平則提出美國停止對台軍售、中美經貿的一些問題（要求美國放寬高科技產品輸往中國之限制、保障中國在美國資產安全、為中國企業赴美投資提供公平環境等）等。整體上，習近平所談的大都是較虛幻的大原則、大架構主張，而歐巴馬所提的大都是具體、實質的問題。

對上訴問題之交鋒，歐巴馬以台灣關係法（Taiwan Relations Act，簡稱TRA）所規定美對台軍售義務，拒絕習近平之要求；習近平同意成立兩國網路工作組之以拖待變的策略，來回應歐巴馬對中國之指控。此外，習近平在釣魚台和南海主權問題上持續採取強硬政策，強調中國維護國家主權和領土完整之堅定立場。對於兩國之經貿磨擦，習近平重複合作、對話、協商之字眼，但是是否具實質意義則有待未來之實踐來證明，至於人權、智慧財產權保護、人民幣升值等問題，習近平之談話可說是老生常談、了無新意，並沒有任何讓步。雙方會談較有進展，也讓美國較為高興的是中國對北韓核武問題之立場，習近平承諾加強與美國合作，包括增強對北韓施壓，以達成北韓放棄核武之最終目標。此外，兩國也同意在氣候變遷問題上合作。

事實上，這次高峰會再度證明只有對雙方均有利的問題，兩國才有合作的可能性，例如北韓發展核武並不符合中國的國家利益，而且北韓最近幾年之挑釁行為，不僅使中國承擔國際社會的重大壓力，也損及中國與南韓、日本和美國之雙邊關係，還鼓勵南韓加強美國之安全合作，中國許多政治菁英早就對北韓高度厭煩，因此習近平承諾對北韓核武問題採取與美國合作的態度，並不是對美國之讓步，而是基於中國自身之國家利益考量。至於有關兩國利益衝突之問題，習近平的策略是用空洞的言詞來迴避。

美中這種既衝突又合作之互動特質，而且經常是衝突多於合作的關係，不少專家擔心會陷入傳統之戰略困境，亦即一個崛起中的強權如果不滿國際體系之現狀，而想要改變既有國際體系之權力結構，就會引起既有強權之反應，兩個國家將難以和平共處。例如卜睿哲（Richard Bush）和歐漢龍（Michael E. O'Hanlon）指出，一個原本衰弱國家在迅速累積經濟和軍事力量後，想要重新塑造先前之層級化權力結構，通常引起既有霸權的高度關切，他們表示如果中美兩國不調整心態，則會陷入這種結構性之矛盾，亦即美國此一後冷戰時期唯一的超強，面對崛起中之中國的挑戰，美國如果不願意與中國分享權力，而中國又對以美國為首之單極獨霸的國際體系不滿，想要改變現狀，則兩國間之衝突就難以避免。³

中國確實對後冷戰時期美國單極獨霸之國際體系不滿，想要推動一超多強之格局，最後朝向多極化或是美中兩極之國際體系之目標，而美國則想維持單極（unipolar）之國際體系，這是兩國產生衝突之基本的結構性矛盾。

參、習近平「中美新型大國關係」的內涵

習近平一再強調要推動建立「中美新型大國關係」，這是他所提出的新口號，他希望中美可避開冷戰期間美國與蘇聯兩超強對抗的舊型關係，不要落入上述困境。他以三句話來說明此一新關係的內涵：（1）不衝突、不對抗；（2）相互尊重；（3）合作共贏。⁴然而，習近平真正理想中之中美關係大致可歸納為以下幾點：

一、對等之雙邊關係

雖然北京對所謂中美兩國集團（G-2）的概念持有戒心，認為這是美國所設的陷阱，要中國在國際社會承擔更多的責任，扮演更建設性之角色，對中國沒有實質好處，但是中國心中這種G-2認知卻一直存在。中國領導人在許多場合一再強調中國是最大發展中國家，而美國是最大發達國家，兩國之合作對維護世界和平的重要性，⁵其實就是G-2的思維。目前中國已是世界上第二大經濟體，雖然目前中國在整體經濟和軍事力量上距離美國仍有一大段距離，但是中國是美國的最大債權國，而且美國面對之許多國際問題需要中國的合作與支持，因此北京認為可以要求美國平等對待中國，也認為中國不再需要遵循鄧小平韜光養晦之訓示——對美國採低姿態。這也是中國學者王緝思指出中美「兩國之未來戰略合作空間將被壓縮，而重大的競爭將不可避免」的原因，因為崛起中的中國已更加有信心，更可能對美國說不和在國際領域挑戰美國。⁶

二、對中國有利之相互尊重才是核心

習近平的談話中最關鍵的應該是第二點「相互尊重」，他要求中美要相互「尊重各自選擇的社會制度和發展道路，尊重彼此的核心利益和重大關切」。事實上，他的重點在於要求美國不要對中國之人權、民主化、西藏、宗教自由等問題說三道四。習近平這種心態早在他還是國家副主席時就已經表露無疑，2009年2月他訪問墨西哥時就已表示：「有些吃飽了沒事幹的外國人，對我們的事情指手畫腳，中國一不輸出革命，二不輸出飢餓和貧窮，三不去折騰你們，還有什麼好說的」。⁷他這番話很大成分是針對美國，要美國不要在人權和民主問題對中國比手畫腳。習近平所要強調的是美國對中國尊重，甚至中國強力鎮壓自己的人民時，美國也不能置一詞。

三、太平洋不包括第一島鏈以內水域

習近平一再強調「寬廣的太平洋有足夠的空間容納中美兩個大國」，⁸但是他心中的太平洋並不包括第一島鏈以內之水域。就中國而言，第一島鏈以內之水域屬於中國之勢力範圍，不容美國插手，而且這種思維普遍存在中國政治菁英的心中，例如時任中國外長的楊潔篪於2010年7月25日在東協區域論壇（ASEAN Regional Forum，簡稱ARF）年會上，駁斥美國國務卿希拉蕊（Hillary Clinton）有關南海問題之發言，⁹要美國這個區域外國家閉嘴，因此一些國際學者已經提出中國門羅主義（Monroe Doctrine）之概念來說明中國的思維。¹⁰換言之，北京要求美國尊重中國之核心利益，警告美國不要插手第一島鏈以內水域之問題，換取北京會尊重美國在東太平洋之勢力範圍，而實際上中國目前也沒有足夠的力量插手太平洋問題，而且東太平洋相對平靜。問題是中國不斷擴大核心利益之範圍，以前中國之核心利益只有西藏、新疆和台灣問題，現在擴大包括南海和釣魚台主權問題。在這次高峰會中，習近平要求美國停止對台軍售，以及不要插手中日釣魚台爭端，同樣反映這種勢力範圍的思維。中國所要求的是美國讓中國獨享在第一島鏈以內水域的霸權地位。

肆、習近平讓周邊國家充滿壓力的中國夢

習近平在許多場合提出追求「中國夢」的想法，這個夢就是國家富強之所謂「中華民族偉大復興」。在這次高峰會中，他再度向歐巴馬介紹他的國夢，強調中國需要維持一個和平的國際環境來實現這個國夢。¹¹然而，周邊國家更關心的是如果有一天中國真正實現這個夢想，那時之中國究竟會如何對待她的鄰居。目前中國還不是世界上最強大之國家，平均國民所得還不到六千美元，而且國內問題多如牛毛，但是中國對周邊國家，尤其是有領土主權爭端的國家，態度傲慢、立場強硬，已經讓周邊國家深感壓力。楊潔篪於2010年在東協區域論壇的講話：「中國是一個大國，其它國家是小國，這是不可爭辯之事實」，¹²相信讓中國周邊國家點滴在心頭。雖然中國一再強調要走和平發展的道路，表示中國的復興會有助於世界和平，仍然無法讓周邊國家放心，也為美國重返亞洲或是追求再平衡（rebalancing）政策創造環境，因為這些國家除增強自身之軍備外，紛紛引進區域外強權，尤其是加強與美國的安全合作，來抗衡中國之壓力與潛在威脅。

伍、中美新型大國關係的未來

雖然中國的國務委員楊潔篪高度評價這次的高峰會，強調取得七項重要成果，開啟中美跨太平洋合作的新篇章，¹³但是美國一些學者對所謂中美新型大國關係的前景卻持保留態度，例如美國太平洋論壇（Pacific Forum）執行長顧石盟（Brad Glosserman）就指出，習近平之新型大國關係其實就是傳統之勢力範圍的概念，而且似乎只保留給中美兩國，因為中國在與俄羅斯、日本、印度等國對話時，並沒有提到要發展新型的大國關係，雖然習近平想要避開戰時期美蘇惡鬥之困境，可是北京之實際作法卻是逐漸將兩國推進此一陷阱，因為兩國缺乏互信，而且北京將增強互信之責任課加於美國，要求美國在亞洲給予中國一張空白支票（blank check），¹⁴而這是不可能的。前美國在台協會（American Institute in Taiwan，簡稱AIT）理事主席卜睿哲也表示，習近平所提出之新型大國關係目前只是口號，缺乏實質內涵，有待未來實踐之過程來給予真正的義意。¹⁵饒義（Denny Roy）同樣點出信任之因素，認為美中缺乏相互信任，而如果增加互信之代價是美國在亞洲停止所有中國不喜歡的作為（例如繼續對台軍售、介入南海爭端、與南韓在黃海聯合軍事演習、加強與日本之同盟關係、讓達賴喇嘛訪美等），等同要求美國放棄區域強權之地位，這是美國不可能接受的代價。¹⁶換言之，如果北京不改變這種思維，美中衝突大於合作的關係不可能有太大之改變。

陸、結語

美國關係被視為是當前國際體系最重要的雙邊關係，兩國領導人提早舉行高峰會，而且會談的形式和時間之長，顯示兩國高度重視彼此之關係。這次高峰會確實碰觸許多

議題，雙方也強調合作之重要性，但是這些口惠之詞是否有實質意義，仍然需要在現實的世界來檢驗。2011年初胡錦濤訪問美國，2012年初習近平訪問美國，兩人在華府對同樣的團體（美國友好團體）發表演說，兩人的演說中同樣強調中美合作的重要性，例如在習近平的演講中，合作這個詞總共出現二十七次，¹⁷但是美中兩國在敘利亞、伊朗問題上仍然針鋒相對，兩國在聯合國大會之投票仍然南轅北轍。¹⁸

當然沒有人期望這次高峰會就能解決中美間存在的眾多問題，基本上這次高峰會之目的是要增進兩國領導人之相互了解和情誼，以為兩國領導人未來之良好工作關係奠定基礎，將近兩天之相處和密集互動應該可以達到這個效果。

習近平應該比歐巴馬更需要此一高峰會，因為歐巴馬不再有連任的壓力，習近平才開始接班，今年3月14日正式接任國家主席，雖然他權力鞏固的速度超過胡錦濤，但是他希望藉中美高峰會之舞台，來提高他在國內之形象及在人民心中的聲望。然而，如果習近平對人權、民主等普世價值持續堅持保守心態，對周邊國家依舊採取傲慢之大國態度，美中兩國領導人相互不可能產生真正的好感。歐巴馬上台的前兩年經常與胡錦濤熱線聯繫，後來這種頻率逐漸減少，¹⁹因為他發現胡錦濤之僵化、保守心態實在難以溝通，這種現象很有可能出現在歐巴馬和習近平未來的互動上，因為習近平上台之後，並沒有採取政治自由化的政策，反而強化對網路言論自由之管控，加強對社會的控制。事實上，只要了解習近平之太子黨背景，他一心一意要確保中共能夠繼續執政的動機和目的，則對習近平也就不會抱有任何幻想。

【註釋】

1. G20是由八大先進工業國（美國、日本、德國、英國、法國、義大利、加拿大、澳洲）、十一個重要新興工業國家（中國、印度、巴西、南韓、俄羅斯、墨西哥、南非、阿根廷、印尼、土耳其、沙烏地阿拉伯），加上歐盟（EU）所組成，於1999年12月16日在德國柏林成立。
2. Office of the Press Secretary, The White House, "Remarks by President Obama and President Xi Jinping of the People's Republic of China after Bilateral Meeting," Sunnylands Retreat, Rancho Mirage, California, June 8, 2013.
3. Richard Bush and Michael E. O'Hanlon, *A War Like No Other: the Truth about China's Challenge to America* (Hoboken, New Jersey: Wiley, 2007), pp. 1-3.
4. 〈跨越太平洋的合作—國務委員楊潔篪談習近平主席與奧巴馬總統安納伯格莊園會晤成果〉，《中華人民共和國外交部網站》，2013年6月9日，〈http://www.fmprc.gov.cn/mfa/ziliao_611306/zt_611380/dnzt_611382/xjpdwfw_644623/zxxx_644625/t〉。
5. 〈為中美兩國人民友誼為世界和平與發展—中國國家主席胡錦濤對美國進行國事訪問紀實〉，《新華網》，2011年1月25日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2011-01/25/c_1210236〉。

6. Wang Jisi, "Strategic Conflict Inevitable Between China and US," *Global Research*, August 6, 2010, <<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=20496>>.
7. 〈習近平到訪墨西哥商談實現貿易平衡〉，《BBC中文網》，2013年6月5日，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2013/06/130604_china_xi_mexico.shtml>。
8. 〈習近平同美國總統奧巴馬開始舉行中美元首會晤〉，《中華人民共和國外交部網站》，2013年6月8日，<http://www.fmprc.gov.cn/mfa/ziliao_611306/zt_611380/dnzt_611382/xjpdwfw_644623/zxxx_644625/t>。
9. 〈頭條：南海歪論／楊潔篪七大問駁希拉蕊〉，《中國日報》，2010年7月26日，<<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnoverseamedia/chinesedaily/20100726/05151684614.html>>。
10. Stephen M. Walt, "Dealing with a Chinese Monroe Doctrine," *The New York Times*, May 2, 2012; James Holmes, "China's Monroe Doctrine," *The Diplomat*, June 22, 2012, <<http://thediplomat.com/2012/06/22/chinas-monroe-doctrine>>. and Amitav Acharya, "Beyond the Chinese Monroe Doctrine," *EASTASIAFORUM*, July 11, 2011, <<http://www.eastasiaforum.org/2011/07/11/beyond-the-chinese-monroe-doctrine>>.
11. 〈習近平同美國總統奧巴馬共同會見記者〉，《中華人民共和國外交部網站》，2013年6月8日，<http://www.fmprc.gov.cn/mfa/ziliao_611306/zt_611380/dnzt_611382/xjpdwfw_644623/zxxx_644625/t>。
12. Brad Glosserman, "A 'New Type of Great Power Relations'? Hardly," *PacNet*, No. 40, June 10, 2013, p. 1.
13. 〈跨越太平洋的合作—國務委員楊潔篪談習近平主席與奧巴馬總統安納伯格莊園會晤成果〉，《中華人民共和國外交部網站》，2013年6月9日，<http://www.fmprc.gov.cn/mfa/ziliao_611306/zt_611380/dnzt_611382/xjpdwfw_6>。
14. 同註12，頁1-2。
15. Richard Bush, "US-China New Pattern of Great Power Relations," *PacNet*, No. 40A, June 12, 2013, p. 1.
16. Denny Roy, "U.S.-China Relations: Stop Striving for 'Trust'," *The Diplomat*, June 7, 2013, pp. 1-3.
17. 〈習近平在美國友好團體歡迎午宴上的演講（全文）〉，《新華網》，2012年2月15日，<http://big5.gwytb.gov.cn/wyly/201202/t20120217_2346178.htm>。
18. 有關美中兩國2010-2012年在聯合國大會決議案投票之比較，請參閱Bureau of International Organization Affairs, the United States Department of State, "Voting Practices in the United Nations, 2010," <<http://www.state.gov/p/io/rls/rpt/c44269.htm>>; <<http://www.state.gov/p/io/rls/rpt/2011/practices/189665.htm>>; and <<http://www.state.gov/p/io/rls/rpt/207867.htm>>.
19. 歐巴馬於2009年與胡錦濤電話交談四次、2010年二次、2011年零次、2013年一次、2012年胡錦濤就美國校園重大槍擊案致電歐巴馬一次。整理自《新華網》。◆