

「反核，不要讓台灣成為下一個福島」——這就是民意！

●賴偉傑／綠色公民行動聯盟理事長

●房思宏／綠色公民行動聯盟理事

2013年的3月9日這天，全台灣北中南東四地一共有超過二十二萬人走上街頭，高聲喊出核電歸零的反核心聲，這絕對是台灣反核運動近三十年來的重大成果。之所以說這一天重要，不僅是因為這天創下台灣反核遊行有史以來最多人數的紀錄，同時也因為這股方興未艾的反核浪潮中，有「每個人都是潛在的核災難民」的急切感受，以及太多來自民間的豐沛創意與能量。

比方說，「我是人，我反核」這句讓許多人朗朗上口的口號，就是柯一正導演等人在去年五月時，因為不滿馬英九總統一句「我們的核能政策沒人反對」，因而激發出的創意。在凱道快閃排出人字形並高呼「我是人，我反核」的快閃行動後，此一口號已經激起許多不同形式的迴響，而這簡潔有力的口號也在遊行中處處可見，並衍生出各種形式，不同身份背景的人們，都可以大聲喊出：「我是○○，我反核！」3月10日這天，在凱達格蘭大道上，上千群眾在升完反核旗後，更是排出巨大的人字形，一起高呼反核口號。馬總統大概很難想到，這個在民間耳熟能詳的口號，竟是被自己一句話所激出來。

另一個出乎意料的公民力量，則是狂銷熱賣的反核旗。反核旗的發想來自一位年輕的咖啡店老闆，由於福島核災後她一直感到憂心，因而有了設計製作反核旗的念頭，希望能號召有相同理念的店家，一起在去年的國慶日當天掛旗，清楚表達反核理念。旗幟設計也很簡單，就是台灣及外島離島的圖樣為底，寫上「反核，不要再有下一個福島」的中英文字樣。在跟綠色公民行動聯盟（以下簡稱綠盟）談到這個構想時，旗子已經設計好，這個老闆也已經辛苦地聯繫全台約一百個願意加入掛旗的店家，當時綠盟只覺得這個構想很好，因而也跟著在網路上幫忙宣傳，希望時雙十那天能有更多人一起掛上旗幟。事後證明這面旗子受歡迎的程度遠超出想像，到國慶日時已經有上千人購買，也因為訂購數量實在太龐大，後續接單製作寄送的工作才由綠盟接手。

然而，這面旗子在民間社會受歡迎的程度，連綠盟也料想不到，國慶日後的第二波

訂購，又再度湧進幾千筆訂單。由於綠盟有限人力實在無法處理這龐大的行政作業，因而後來作業模式改成綠盟製作好一批旗幟後，交給全台各地由不同店家組成的反核旗鋪貨點，有需要的民眾可以直接到不同地點購買。即使如此，在今年309遊行前，反核旗還是熱銷到全台缺貨，遊行當天在現場提供數百面旗子開放購買，更是有民眾在遊行集合前兩個小時，已經在大熱天中到現場排隊等候購買。3月9日遊行結束，台北主辦單位在晚會之後還在凱道上辦了多場論壇，並且號召數百民眾一起參加大型反核旗的彩繪活動。如前所述，第二天早上有數千位民眾帶著自己的反核旗來到凱道，一起跳完反核操後，以自己的反核旗迎接完成彩繪的大型反核旗進場。截至目前為止，全台已經有超過萬面反核旗，在這塊土地上飄揚，之前網路上也發起「募集台灣百景」活動，鼓勵民眾帶著反核旗，在自己喜愛的景點拍照上傳，共同表達守護家園的心願。而遊行時由民眾共同彩繪完成的大反核旗，現在也到全台各地升旗，繼續宣揚反核的理念。

以上這兩個例子，其實只是這一兩年來無數個動人故事的一部分而已。在福島核災後重拾動能的反核運動，雖然有著運動中一貫的堅持，但在過去一兩年裡，也讓我們看到許多不同於過去運動模式的創意，如果政府真想要推廣文化創意產業，那麼真的該好好看看這一兩年裡方興未艾的反核文創，及其中蘊含的豐富民間能量與智慧。光是過去一年裡，有台灣插畫家以各種畫作表達反核訴求，也有許多音樂人創作反核歌曲，更難得的是投入反核運動中的音樂人，涵蓋主流非主流領域，也讓更多反核的聲音被聽見。不少導演也拍攝發人深省的影片支持運動。由柯一正導演發起的「不要核四，五六運動」，則號召民眾在遊行過後，每個週五傍晚六點到自由廣場去，透過一個又一個的藝文表演，持續凝聚反核的動力。從「我是人，我反核」到反核旗到一個又一個的創意行動，這些都是自發性的，一次次讓我們感到驚喜的感動。

更重要的是，這些源源不絕的民間創意，除了吸引媒體的目光外，也鼓勵了更多沉默的社會大眾，勇於講出反核的心聲。3月9日這一天的遊行訴求早就公佈，但行政院卻在遊行前不到兩週，宣佈可將核四議題交付公投，並在公投前暫停核四相關工程。行政院應該認為此一作為可舒緩民間越演越烈的反核聲浪，削弱309遊行的聲勢。然而，由於現行公投法存在諸多缺陷，長期以來一直被諷為是「烏籠公投」，行政院想透過核四交付公投的方式，以命題及高門檻設計技術性地化解停建核四的壓力，斧鑿痕跡實在太過明顯，此種政治算計反而激起更大的民間反彈，這應也是行政院拋出公投議題前始料未及的。

不僅如此，雖然行政院看似放低姿態，表示願意將核四交付公投，然而我們看看江宜樺院長當時是怎麼表示的。他說如果在政府盡一切能力確保核四安全的前提下，人民還是不信任，寧願選擇「放棄重大投資損失、承受電價上漲、未來限電的危機，導致經濟下滑，並且放棄低碳家園理想」的話，那行政院願意將核四續建與否交付公投。換句話說，江院長已經將一個未來投入運轉只佔6%發電量的核電廠，視為台灣未來經濟持續

發展的命脈，而且連減碳目標也得靠核四廠才有希望達成。曾幾何時，一個施工過程問題百出，總共被開出超過二千萬罰款的核電廠，居然彷彿成為台灣經濟的救世主一般，這種現象真是讓人感到又可悲又可笑。

江院長可能忘記了，就在他宣佈核四公投不久前，台電才在民間團體的逼問下，承認未來電價上漲與否與核四關聯不大，即使核四投入運轉，電價仍將可能因為國際能源價格上漲而跟著大漲。更重要的，綠盟根據政府內部資料估算，如果照目前官方規劃的未來用電需求成長模式走下去，2025年時的全國用電量，將比現在增加將近五成，換句話說，就算核四透入運轉，電力還是不夠用，因為照這種規劃，我們還需要至少五個核四廠。同樣的，如果用電需求繼續這般毫無節制的成長，就算有核四，2025年時的溫室氣體排放量還是會比現在增加三成以上。江院長講得那席話，我們早已習慣，過去三十年來，台灣政府就是不斷以核電與經濟成長的關聯性來恐嚇民眾，要破解這種話術其實不難，只要反問行政院：難道只要核四投入運轉，未來就不會面臨限電危機，電價就不會上漲，也能順利達成減碳目標嗎？

綠盟根據官方數據而製作的報告中已經清楚指出，有核四沒核四，這些危機都會在十幾年後浮現。江院長如果不察這個事實，那就是台電持續提供錯誤資訊誤導決策；如果江院長知道這些資訊卻還是延續過去的恐嚇手法，就證明這個政府無心面對這些終將到來的危機，而寧願讓台電這個巨型國營企業，繼續壟斷能源政策的發言權，繼續阻撓藉核四爭議來讓台灣的產業及能源結構徹底檢討轉型的可能。將國家的未來押寶在一個安全堪慮、核廢料無解的核電廠上，而不思投入發展替代能源、提昇能源效率、節電及強化用電尖峰負載管理等措施，這樣的行政團隊，真有能力帶領我們走過目前經濟低迷的情景？

所幸，我們已經可以看出來，民眾越來越不相信官方種種基於恐嚇基礎上的資訊。各種手段用盡，309那天依然有超過二十二萬人走上街頭。隨後政府時而說可考慮在公投前停建核四，時而又說有違憲可能，各種自相矛盾的立場一再浮現，但看來民眾真的已經看破這一切，反核的心意越來越堅定，最近幾個不同單位做的民調中，要求核四停建的比例已經達到七八成之譜。我們要清楚地告訴政府，這就是主流民意，繼續玩弄各種政治算計，只會離人民越來越遙遠。這些堅定的反核聲音，這就是民意！政府聽到了嗎？◆