

反洗腦：體檢高中國文教科書

●顏利真／台中市新民高中國文科專任教師

壹、前言

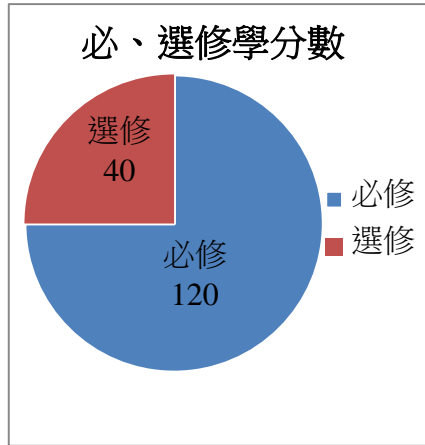
在香港「反洗腦」運動如火如荼地展開時，台灣的大學生也在臉書（facebook）上發起了「香港國教滾蛋、台灣學生相伴」的活動。「相伴」意味著「你為主，我為輔」的旁觀角色，但台灣學生殊不知：香港的「反國教」針對的是「未來式」，但台灣自己目前所面對的卻是「現在進行式」的「洗腦工程」。究竟，誰該反？誰更迫切需要「反」？

台灣長期以來被外來政權洗腦而不自知，在國民黨長達三十八年的戒嚴統治後，雖然經歷了政黨輪替（2000年），但在這短暫的曇花一現的八年中，不但轉型正義沒有完成，民主、自由更有倒退的跡象。今天的台灣，不過是一個「披著民主外衣的被殖民者」，但卻誤以為自己「民主」了、「自由」了——真是可悲！「被洗腦」而不自知，遠比「反洗腦」來得可怕。

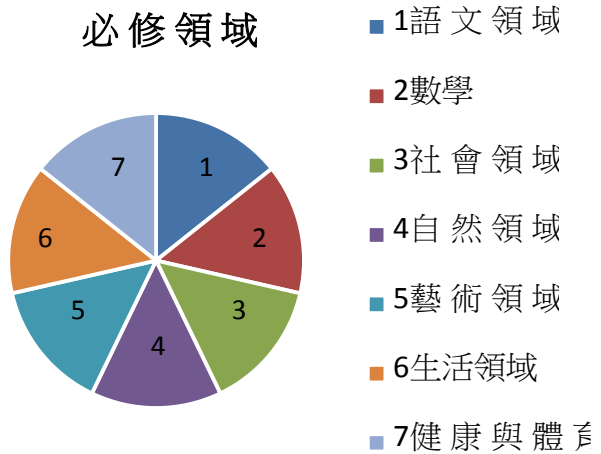
究竟，台灣正如何被洗腦著——洗到跨世紀了、洗到「好奇號」都已登上火星了——還不自知？一如香港學生所言：「魔鬼就藏在細節裏」，筆者認為體檢教科書內容，就能窺知統治者的精密布局。今試以高中國文教科書為本，解析國民黨如何仍牢牢地掌控教育、箝制思想。

貳、從課綱說起

依教育部在2011年7月14日所修正的「普通高級中學課程綱要總綱」中所規定，高中生的畢業學分數為一百六十學分，其中必修佔一百二十學分，選修則為四十學分（圖一）；在必修學分中，則規劃為「七大領域」（圖二）：



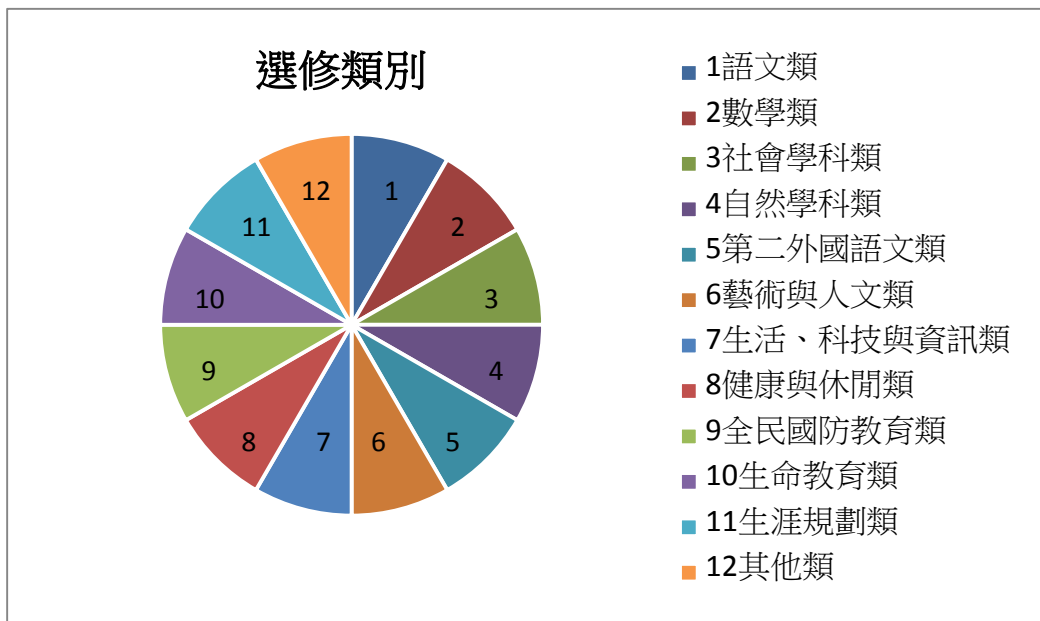
圖一、必、選修學分數



圖二、必修七大領域

其中語文領域包含國文、英文兩科，國文科每學期四學分，共計二十四學分（教材內容容後述）。

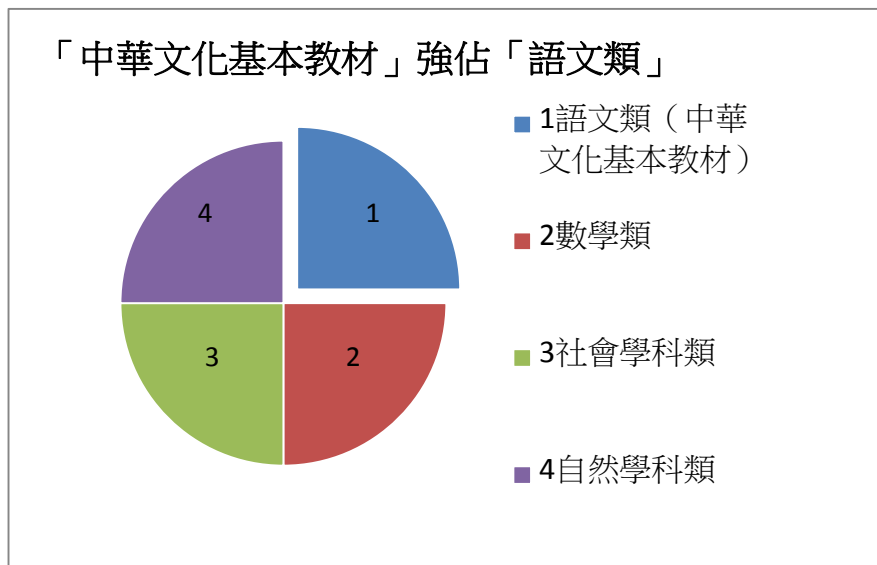
至於選修方面，則分為十二大類（圖三）：



圖三、選修十二大類

在這十二大類中，又區分為兩部分：前四類每學期（以第一學年為例）只能選零至二學分，後八類則選二至四學分。換言之，前四類是「四搶二」，後八類則是「八搶四」，在「競爭」如此激烈的情況下，教育部卻在2011年，強行將「中華文化基本教材」列入「語文類」的必選，規定第一、二學年必須修滿四學分，此舉不但嚴重剝奪了其他類別的學習，更排擠了其他語文的學習機會。（圖四）

而為了強行「置入」該科、「行銷」中華文化，教育部更在2011年9月26日發函各中等學校云：「為落實推動高中生修讀中華文化基本教材，本部業將各校推動情形列為101學年度申請『高中優質化輔助方案』及『高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案』之重要檢核指標，請確予具體落實，請查照。」藉「輔助」之名來行「教育綁樁」之實，政治力之鑿痕，斑斑可見。



圖四、「中華文化基本教材」列為「必選」，強佔語文類

為什麼教育部要橫柴入灶、獨尊儒術？難道在原有的「國文科」課程內容的設計下，仍不足以達成其將台灣人形塑為「中國人」的目標嗎？以下，我們試看「國文科」的教學內容。

參、體檢教科書內容¹

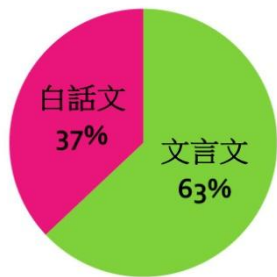
目前高中國文教科書隱藏有兩項危機：一是認同危機，一是母語危機。

一、認同危機

從過去到現在，台灣的「國文」教育，不論是「秋海棠」或是「老母雞」，皆是以中國為唯一的想像，卻對腳下親踩的這片土地——蕃薯台灣，全然陌生。茲以筆者目前使用的翰林版（2010年）高中國文為例，說明如下：

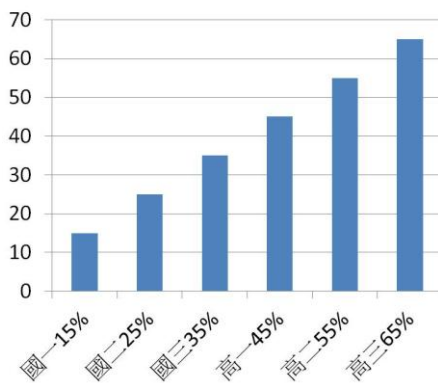
（一）文白比例

以2010年翰林版為例，文言、白話的比例是63%：37%（圖五），而依照教育部的說法（2009年12月11日），100學年度將逐年提到高65%（圖六），試問，這樣的方針合理嗎？依此邏輯，那麼大一國文不就應該提高到75%嗎？反觀「正牌」的中國，其文言文所佔的比率也不過才43.61%，而台灣卻是它的1.49倍。²



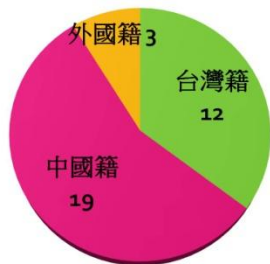
圖五、文、白比例

文言文比例

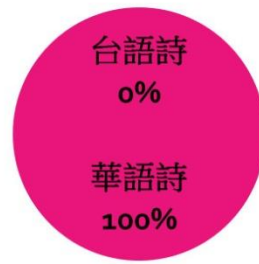


圖六、文言文將提高到65%

而在白話文部分，作家籍貫的比例也以中國籍為最高（圖七），散文部分暫且不論，現代詩則是由華語詩獨佔天下，全不見台語詩（指河洛語、客語、原民語）（圖八）。



圖七、作家籍貫比例



圖八、台語詩比例為零

(二) 教材內容

- (1) 必修：國文（三十篇文言文、「文化經典教材」）
- (2) 必選：中華文化基本教材（即「四書」）
- (3) 選修：區域文學選讀、小說選讀、國學常識、語文表達及應用

在必修部分，三十篇文言文與台灣有關的僅有三篇，與中國文學的比數為1：9，形成嚴重的「傾中」現象（圖九、圖十）



圖九、與台灣有關的僅三篇



圖十、文言文明顯「傾中」

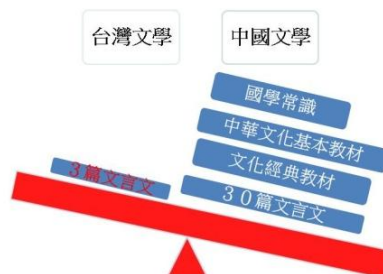
除此之外，課綱中又規定每一冊必須包含「文化經典教材」，其所謂的「經典」包括：詩經、左傳、禮記、論語、孟子、老子、莊子、墨子、韓非子共九本。（圖十一）試問：在每週授課時數只有四節課的情形下，學生負荷得了嗎？這樣的重壓對學生不啻是一種變相的文化霸凌。

「文化經典教材」



圖十一、「文化經典教材」的內容

失衡的天秤

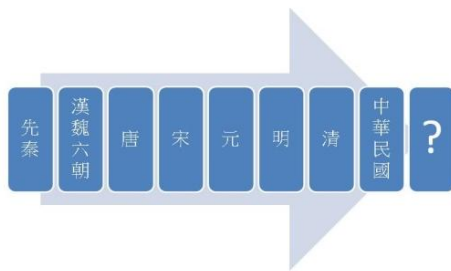


圖十二、重「中」輕「台」的文學教育

在三十篇文言文、文化經典教材之外，教育部又在2011年1月22日重新召開『中華文化基本教材』課綱會議，硬是將「中華文化基本教材」（包括論語、孟子、大學、中庸）列為必選，在如此的重壓下，學生幾無喘息的空間，所謂的「文學」，對大多數學生而言，已成了「填塞大量文言文」的代名詞。若以圖示，我們將更能了解現行的國文教學呈現一種「重中輕台」的荒謬現象（圖十二）。

這樣的課綱、這樣的教材設計，無疑是將台灣文學導向中國文學的脈絡（圖十三、十四）、將台灣人形塑為中國人，但學生對此都習焉不察。

台灣的文學史？



圖十三、台灣文學史？

台灣文學在中國文學之下？



圖十四、台灣是中國的「分支」？

二、母語危機

除了文學教育之外，台灣的語言教育——母語教學，在高中課程中亦付之闕如，致產生了母語危機。根據成大蔣為文教授的統計（見下表）可知，母語的授課時數為零，此乃扼殺母語傳承的最大殺手。

小學到大學每週課程節數比較 單位：小時

	華語	英語	台灣母語
國小	5~6	1~2	1
國中	4~5	3~4	0
高中	4~7	4	0
大學	4~6	4~6	0
合計	17~24	12~16	1

資料來源：蔣為文教授。

然在母語瀕危的情況下，教育部去（2011）年竟突然宣布取消行之有年的「台灣母語日」活動（刪除六百多萬經費），令人錯愕！消息一出，引發本土社團的強烈抗議（11月18日），嗣後教育部才立即改口並發函澄清：「仍將持續辦理」（11月23日），算是暫時保住了母語的命脈。

但是，原民語可就沒那麼幸運了。今年（2012年）4月6日，教育部宣布停辦「原民語認證」，其理由竟是「階段性任務已初具規模」，公然睜眼說瞎話！筆者訪談班上的排灣族學生，該生對此決策也驚訝萬分，直說：「老師，原來我成了末代原民語認證生？身為原住民，我覺得應該持續辦理，以延續我們的母語。」這是學生的心聲，不知教育部聽到了沒？

筆者認為，現今的台灣，母語應包括河洛話、客家話、原住民話、北京話，不論哪一種語言都應受到尊重，不應獨偏某一方，即便是課堂上，老師也應能交叉使用任何一種語言，讓課堂上眾聲喧嘩、百家齊鳴，如此才能挽救母語的危機。

肆、結論

綜上所論，我們可以很清楚得看出，目前（過去一直以來）高中的國文教科書所進行的無疑是一場「洗腦工程」。國民黨這個外來政權從1949年「光復」（佔據）台灣後，就以教育為手段，對台灣人進行洗腦教育，將台灣人徹底改造為中國人。先是滅人母語，再是滅人認同，從小學到高中，一路將台灣置入「中華文化」的框架中，以致混亂了學生的自我認同，造成整個國家至今陷入「我是中國人」、「我是台灣人」、「我是中國人也是台灣人」的爭擾旋渦中，這一切的根源都在「教育」。職是之故，筆者認為當前台灣最迫切的是，要發起一場「反洗腦：拒絕大中國教育」的運動，徹底揚棄黨國教育，以建立台灣的主體性³。

香港的反洗腦運動是防患於「未然」，而台灣的反洗腦則是要根除於「已然」，其艱辛當更數倍於香港。在此馬政府急傾中國之際，台灣人的自覺更是刻不容緩。

【註釋】

1. 該部分摘錄自拙作〈沒有泥土那有花——我的本土化教學經驗分享〉，《國文天地》，2012年9月，惟略有增刪。
2. 資料來源：〈『台灣』台灣文言文比例是大陸的1.49倍：小馬製造台灣中國化〉，《天涯社區》，2011年2月14日，<<http://bbs.city.tianya.cn/tianyacity/content/333/1/79132.shtml>>。
3. 筆者曾草擬一份「我的台灣文學教育藍圖」，見〈攀百岳勝過讀四書〉，《自由時報》「自由廣場」，2011年7月3日。亦曾完整發表於前揭文（註1），盼此拙見或有助於教科書之改革。◆