

由宇昌案看台灣的政治生態

●陳茂雄／國立中山大學電機工程學系教授、台灣安全促進會會長

前民進黨黨主席蔡英文在總統大選期間，遭人檢舉在宇昌生技投資案涉嫌貪污，中國國民黨立法部門和行政部門聯手追擊，鎖定民進黨總統候選人蔡英文涉及「宇昌案」，並經檢察總長黃世銘指示特偵組分案調查。全案經特偵組偵辦後，以查無實證為由，全案行政簽結，媒體界認定在選後還給蔡英文清白，事實上傷害已經造成，特偵組簽結並不能補救蔡英文所受到的傷害。

簽結與不起訴有相當大的區別，檢察官如認為證據不足，應當做成不起訴處分，如此若是告訴人對此不服，仍可聲請再議。「簽結」卻是強烈的表態連「犯罪嫌疑」都沒有，所以簽結了事。既然連「犯罪嫌疑」都沒有，又沒有任何單位提失職的問題，卻有監察委員再度介入調查，若告訴人家說它不是政治問題，連藍營的人都不會相信。

蔡英文當然對宇昌案相當憤怒，事實上中國國民黨這種手段從來就沒有間斷過，以前蘇貞昌選屏東縣長時，黑函滿天飛，公園裡的一塊大石頭是人家免費贈送的，中國國民黨的黑函卻說它是蘇貞昌縣長花一百八十萬公款買來的，當選民知道真相時，選戰已經結束了。選舉期間調查局調派大批人馬調查公園預定地的弊端，選舉結束後，調查人員全部撤走，不再調查，擺明調查人員只是要打擊蘇貞昌，到屏東幫中國國民黨籍候選人助選而已。

在藍營爆出宇昌案期間，綠營也檢舉劉憶如更改公文書的日期，涉嫌偽造文書，而且證據確鑿，司法檢調還是不動如山，難怪有人說法院（事實上是司法檢調）是中國國民黨開的。在藍營提出宇昌案期間，馬英九及劉憶如都公開表示，該案不是弊端問題，而是蔡英文是總統候選人，要比一般人有更高的道德水準，所以要蔡英文對選民解釋清楚，擺明它是選戰的攻防。

馬英九是候選人，介入選戰乃無可厚非，劉憶如是政務官，不應該以公家資源介入選舉，她若是要參與助選工作，就應該辭掉政務官，進入馬英九競選團隊加入選戰，或擔任黨職加入輔選行列，只是劉憶如不願意辭掉政務官，以公家資源介入選舉，已明顯失職，監察院應該介入調查，可惜監察院不只不調查劉憶如，反而調查受害者，台灣的監察院竟然扮演政黨的打手。

中國國民黨長期執政，掌控各項利益，因而形成一個龐大的利益共同體，加上搜刮公家及私人的財產，形成龐大的黨產，以這些不義之財來打選戰，形成不公平的選舉，因而能建立相當大的政治版圖。前一陣子有人在演講場合表示台灣並不是一個民主國家，有人不以為然，他們認為台灣的行政首長及各級議會議員都是由人民投票產生，當然屬民主政治。

事實上並不是有選舉就屬真正的民主國家，只要出現不公平的選舉，就不是民主國家。第二次世界大戰前，德國就有選舉制度，而且希特勒的所有權力都是國會所授予，可是沒有人認為希特勒所掌控的政府是民主政府，大家還是認定他是獨裁者，因為他是以不正當手段取得權力，所以沒有人認為希特勒掌控的是民主國家。台灣也出現不公平選舉，當然不算是真正的民主國家。

政壇上的口水戰一般選民並不清楚，就以宇昌案來說，不只一般選民不瞭解，就連對政治相當關心的人也未必清楚，可是中國國民黨還是喜歡打烏賊戰，他們可以亂吐口水，就不必擔心民進黨如法炮製，也以烏賊戰回敬中國國民黨。有一種現象很奇妙，一樣的烏賊戰，對中國國民黨不會造成傷害，可是會重創民進黨，就以宇昌案為例，它對蔡英文造成很大的傷害，同樣的事情若發生在中國國民黨，幾乎不會影響選情，所以會如此，是因為兩黨支持者的屬性不同。

中國國民黨的支持者若在乎他們所支持政治人物的品德，該黨早就垮台了，長期執政的政黨，貪腐是避免不了的，只是長期執政的中國國民黨掌握所有資源，形成龐大的利益共同體，而利益共同體的支柱就是地方派系。中國國民黨的特色是很懂得如何分配利益，只要利益分配能夠平衡，利益共同體就會穩定。以利益為出發點的團體，當然不會在乎品德的問題，品德越差，越容易找到利益。民進黨的支持者則完全不同，對所支持的政治人物要求相當高。

民進黨支持者不只無利可圖，還要出錢出力。選舉時中國國民黨有龐大的黨產，又有財團支持，每個候選人都有相當多的選舉經費。民進黨則不同，既沒有黨產，與財閥的關係又遠不如中國國民黨，選舉時很依賴支持者的小額捐款，例如蔡英文的三隻小豬。小額捐款的特色是候選人沒有人情債，甚至於不知道是誰捐的錢，對捐款者來說，它完全是一種奉獻。支持者以奉獻的心態來助選，當然不能容忍所支持的政治人物有些許的缺點。一般民眾並不清楚宇昌案，可是蔡英文還是受到傷害，因為有些民進黨支持者對該黨要求零缺點。一樣的烏賊戰，絕大部分選民並不清楚真相，但會重創民進黨，對中國國民黨幾乎沒有影響，因為民進黨支持者對該黨的要求相當嚴苛，中國國民黨的支持者比較不在乎品德問題。

美國是先進的民主國家，還是一樣有五成以上的公民不關心國家大事及公共政策，台灣更不用說。只是美國不關心國家大事及公共政策的人不會參與選舉，所以美國的投

票率相當低。台灣正好相反，不關心國家大事及公共政策的公民卻成為投票部隊。這些人早就被中國國民黨所形成的利益共同體所收編，左右他們投票行為的因素不是國家大事或公共政策，而是利益或人脈，蔡英文在總統大選失利不足為奇，因為她不只沒有突破利益共同體，更沒有在宇昌案等烏賊戰脫困。

黨外時代陳定南曾經突破過利益共同體，他第一次參選縣長時只是險勝，可是參選第二任縣長時卻以十四萬多票大贏中國國民黨候選人的六萬多票。所以會如此，是因為長期執政的中國國民黨已經嚴重腐化，與陳定南形成強烈的對比。陳定南讓選民感動的是他的「清廉勤政」。顯然的，「清廉勤政」是突破利益共同體相當銳利的武器。當民進黨出現弊端時，綠營民眾常會表示，中國國民黨貪得更多，一副與中國國民黨比爛的姿態，不瞭解兩黨支持者的屬性不同，中國國民黨的支持者可以容忍貪腐，民進黨支持者則不能。

中國國民黨雖然掌控利益共同體，可是有很多地區出現鬆動的現象。全國由藍轉綠的地區都有兩個很特殊的現象：第一，中國國民黨的地方派系鬆動或解體；第二，民進黨的政治人物勤於耕耘基層。就以高雄地區為例，當年張俊雄與吳敦義競選高雄市長時，張俊雄就輸了九萬多票，然而目前高雄綠營的氣勢遠大於藍營，其原因有二：第一，中國國民黨的陳、王、朱三家地方派系解體；第二，民進黨新生代在基層下了很大的功夫。

這次總統大選蔡英文選輸了是很正常的現象，政治版圖本來就是藍大於綠，因為中國國民黨已形成利益共同體，而大部分中性選民被利益共同體收編。除了中國國民黨分裂或民進黨能突破中國國民黨的利益共同體，否則民進黨敗選是必然的。黨外時代或民進黨建黨初期是以台灣意識及民主運動來突破利益共同體，然而在政治民主化之後，台灣人失去被壓迫的悲情，綠營的政治運動逐漸降溫，難依賴它來突破利益共同體。民進黨目前只能依靠清廉、勤政、耕耘基層來對抗中國國民黨的利益共同體。

中國國民黨的烏賊戰並非要讓選民覺得民進黨比該黨爛，只要選民覺得兩黨一樣爛，該黨就可以大獲全勝。顯然的，民進黨沒有本錢與中國國民黨比爛，所以民進黨必定要建立強烈的清廉形象，才有能力從烏賊戰中脫困。當年若是中國國民黨對陳定南祭出類似「宇昌案」的烏賊戰，一點效果也沒有，因為陳定南已建立強烈的「清廉」形象，民進黨只要有陳定南效應，就可以克服中國國民黨的烏賊戰。◆