



印度與巴基斯坦關係的演進

●陳文賢／國立政治大學台灣史研究所教授

壹、前言

1947年印度（India）與巴基斯坦（Pakistan）分別脫離英國的殖民地而獨立成為兩個國家，卻引發印度教徒與伊斯蘭教徒彼此的猜疑及恐慌，造成1947年到1948年間互相殘殺的慘劇及大規模的逃難潮。加上印度與巴基斯坦之間因喀什米爾（Kashmir）領土的爭執使兩國的紛爭一直存在到今天。印巴兩國更不時互相指責對方縱容甚至支持極端主義或恐怖份子對自己的恐怖攻擊。2001年12月印度國會遭到恐怖份子的炸彈攻擊，2008年印度孟買（Mumbai）也遭到恐怖份子的攻擊，死傷更為慘重。印度指控這些恐怖攻擊都與巴基斯坦政府有關。此外，巴基斯坦一直是中國在南亞最密切的盟邦，而中國又積極的在印度洋地區拓展勢力，並強化與印度周邊國家的關係，讓印度如芒刺在背，更增添印度與巴基斯坦關係的複雜性。

貳、印巴喀什米爾衝突的根源

印度統治的喀什米爾，又稱賈姆和喀什米爾州（Jammu and Kashmir）約十萬一千平方公里，居民約九百萬人，百分之六十以上是伊斯蘭教徒。巴基斯坦統治的喀什米爾，又稱自由喀什米爾和北方地區（Azad Kashmir and Northern Territories）約七萬二千平方公里，居民約三百萬人。中國統治的喀什米爾，稱阿賽金（Aksai Chin）則佔地約三萬七千平方公里。

喀什米爾為印巴衝突的根源，主要肇因於歷史及宗教的問題。第二次世界大戰結束後，英印度帝國逐漸瓦解。根據「1947印度獨立法」（Indian Independence Act of 1947）的分離計畫，喀什米爾地區被允許選擇加入印度或巴基斯坦。根據該法，在英國統治下之印度的伊斯蘭教徒被賦予成立一個以伊斯蘭教為主之國家的權利，據此，巴基斯坦獨立成為國家。同時，巴基斯坦也認為喀什米爾地區既然是伊斯蘭教徒佔多數，就應併入巴基斯坦。

但是當時統治喀什米爾地區的王公卻是印度教徒，在巴基斯坦侵入喀什米爾地區時，向印度政府求助，印度也派軍隊進入喀什米爾，印巴兩國遂為喀什米爾展開了第一次戰爭。後經聯合國調停，1949年雙方停戰後在聯合國監督下畫出所謂的控制線（Line

of Control)，並同意聯合國的提議在喀什米爾地區舉行民投票。後來印度以巴基斯坦的軍隊未撤出喀什米爾地區為由而拒絕在喀什米爾舉行公民投票。

參、印巴因喀什米爾的戰爭

印度與巴基斯坦為了喀什米爾領土又分別在1965年及1971年發生了兩次戰爭。1965年8月因巴基斯坦軍隊侵入印度所控制之喀什米爾地區而爆發印巴第二次戰爭。1971年則因巴基斯坦內戰，印度派兵進入東巴基斯坦協助成立東巴政府，印度獲得勝利，東巴於1971年12月獨立成為孟加拉國（Bangladesh）。印巴戰後，由於印度俘虜了將近十萬名巴基斯坦的軍民，兩國遂於戰後開始談判釋俘的問題。

印度總理甘地夫人（Indira Gandhi）及巴基斯坦總統布托（Zulfiqar Ali Bhutto）在1972年6~7月間在希姆拉（Simla）舉行和談，簽定希姆拉協定（Simla Agreement），兩國同意以和平手段來解決紛爭。並再度確認控制線的有效性，但印度及巴基斯坦都反對喀什米爾獨立。控制線則由聯合國印巴軍事觀察團（UN Military Observer Group in India and Pakistan，簡稱UNMOGIP）所監督至今。

1989年開始印度統治的喀什米爾地區即有穆斯林武裝分裂團體的出現，主張喀什米爾獨立最力的組織為賈姆及喀什米爾自由陣線（The Jammu and Kashmir Liberation Front），但影響力日漸式微，後為什葉派聖戰士（Hizbul Mujahideen）所取代，主張喀什米爾與巴基斯坦合併。此外1993年又有一個由大部分分離組織所加入而成立的「自由會議聯盟」（The All Parties Hurriyat Conference，簡稱APHC）。自由會議聯盟認為它才是喀什米爾人民的真正代表，並得到巴基斯坦的承認，認為印度所統治的喀什米爾的土地是有爭議，因此印度的統治並無正當性而主張與巴基斯坦合併。印度批判巴基斯坦給予這些穆斯林武裝團體的援助。1998年5月印度與巴基斯坦相繼舉行核試，引發聯合國安理會的譴責，及西方國家的經濟制裁。國際社會擔心兩國的軍事衝突可能引發核戰，一直到2001年9月美國因印巴兩國支持以美國為首的國際反恐行動才取消對兩國的經濟制裁。

肆、印巴的和談過程

1999年2月印度總理瓦杰帕伊（Atal Vajpayee）到巴基斯坦的拉合爾（Lahore）與巴國總理夏立夫（Nawaz Sharif.）舉行和談，並簽訂拉合爾協定，雙方決定加強解決包括喀什米爾在內的所有問題。印度並於2000年和在其喀什米爾境內的穆斯林組織達成停火協議，但暴力活動仍持續發生。這些穆斯林組織要求巴基斯坦加入作為停火對話的一方，但被印度拒絕。2001年7月印巴展開有關解決喀什米爾問題的對話，但並未有多大成效。同年10月印度在喀什米爾砲擊部署在延控制線附近的巴基斯坦陣地，再度引發兩國於控制線沿邊集結更多的軍隊。印度與巴基斯坦分別在2002年2月及5月各自成功的發射



可裝載核子彈頭的彈道飛彈，印巴兩國的戰爭似乎迫在眉睫，一直到2003年緊張關係才逐漸緩和，巴基斯坦與印度先後宣佈喀什米爾的停火宣言，同年兩國更進一步恢復空中通航。

2004年1月南亞區域合作組織（South Asian Association for Regional Cooperation，簡稱SAARC）於巴基斯坦首都伊斯蘭馬巴德（Islamabad）召開，印巴兩國元首進行會外雙邊對話。同年2月印巴正式談判解決喀什米爾的恐怖暴力問題，6月印巴設置熱線，並同意禁止核試。2004年1月印度也首次與喀什米爾地區的分離主義份子會談。同年5月國大黨在國會大選中打敗執政的印度人民黨重新贏回政權，該年11月國大黨政府從喀什米爾撤出部分駐軍。

2008年11月26日孟買遭到恐怖攻擊，傷亡將近五百人。部分攻擊者來自於以巴基斯坦為基地之恐怖組織純正之師（Lashkar-e-Taiba），巴基斯坦也認定恐怖份子曾在巴基斯坦境內密謀規劃孟買的攻擊。印度認為以該恐怖攻擊之縝密應會有巴基斯坦政府的人員參與，但該項指控受到巴基斯坦的否認。2012年8月印度最高法院仍舊維持對孟買恐怖攻擊惟一未遭擊斃之恐怖份子的死刑。

伍、印度如何看待中國與巴基斯坦的雙邊關係

中國是印度在強化其東望政策之戰略層次所面臨的一項主要挑戰。美國、印度、澳洲及日本加新加坡的聯合軍事演習雖無國家針對性，但中國感到憂心及關切則是可以理解。中國在東南亞地區及印度洋拓展關係一直都是印度所關切的問題，中國與巴基斯坦長期的友好關係更是一例。印度一直認為中國在軍事武器上協助巴基斯坦的目的即在牽制印度，並讓中國的勢力能夠進入印度洋。

根據曾經擔任過印度財政、外交及國防部長的新恩（Jaswant Singh）的觀察，Singh認為中國之印度洋戰略的高度事實上是一種戰略誤估，不單會引起與印度之間的緊張關係也會引起與亞洲其他國家及與美國之間的緊張關係，因為印度並沒有能力威脅到中國所認定之核心利益。Singh也同意印度洋將成為二十一世紀全球貿易的高速公路。Singh認為中國若持續提供巴基斯坦飛彈及核武科技，同時又對印中的領土問題無意尋求和諧及坦承的解決辦法，則中印關係只能用脆弱（Fragile）來加以形容。

陸、結語

印度最大的反對黨印度人民黨發表聲明，認為如果恐怖組織繼續得到巴基斯坦的支持，則印度與巴基斯坦將不可能達成雙方所共同希望達成的信心建立措施。印度同時也要求巴基斯坦履行不讓巴國的領土成為恐怖組織滋長之土地的承諾。由其主導的反對陣營全國民主聯盟（National Democratic Alliance，簡稱NDA）甚至批評以國大黨為主之執政的聯合進步聯盟（United Progressive Alliance，簡稱UPA），讓印度在對抗恐怖主義的

戰爭中變成一個軟弱的國家。

美國已相當成功的約束巴基斯坦政府支持有關喀什米爾問題的恐怖組織，印度也不希望喀什米爾問題繼續危害印度與巴基斯坦的關係，及成為印度崛起的障礙。除非巴基斯坦政府仍暗中支持恐怖組織或無心打擊這些恐怖組織，否則印巴的和平會談仍會持續。不過其他的因素，例如巴基斯坦又被披露已經擁有可以製造五十枚核子彈以上的鈾原料，更增添了未來印巴和談的複雜性。

至於印巴的喀什米爾之爭，本身是喀什米爾後裔的著名作家魯西迪（**Salman Rushdie**）認為短期內喀什米爾仍然難獲得真正的和平，因為印度駐喀什米爾的軍隊像佔領軍一般的對待喀什米爾人民，加上巴基斯坦的刻意渲染以及利用伊斯蘭教聖戰組織和喀什米爾分離份子做為打擊印度的工具。

但是近年來印巴關係獲得緩和，根據國際貨幣基金會（**IMF**）的統計印巴兩國貿易額於2010年達二十七億美元，還不到印度與斯里蘭卡貿易額的三分之二。2012年9月印度與巴基斯坦為了提升兩國貿易簽署了三項貿易協定，廢除非關稅障礙。從經濟、政治及軍事等層面觀察印巴情勢的演變，在可預見的未來，巴基斯坦仍會持續挑戰印度所想要的南亞新秩序，但是兩國政府仍會盡可能維持正向的關係，依目前發展的情況及方向而言應也符合印度的期待。◆