



「台灣在世界永續發展」新書發表座談會紀要

●陳雪琴／記錄整理

壹、《台灣在世界永續發展》新書發表會

主持人：陳文賢（國立政治大學台灣史研究所教授）

今日非常榮幸，主持陳隆志董事長大作《台灣在世界永續發展》一書的新書發表座談會，此書是台灣新世紀文教基金會所企劃發行「新世紀智庫叢書」系列的第八本。今天很榮幸邀請到自由時報吳阿明董事長、民視蔡同榮創辦人，擔任新書發表會的貴賓。此外，邀請前駐日代表許世楷大使擔任新書的引言介紹，還有聯合國大學羅福全名譽教授、嘉義大學公共政策研究所許志雄教授，以及東吳大學政治系徐永明副教授參與討論。

發表人：陳隆志（台灣新世紀文教基金會董事長）

《台灣在世界永續發展》一書是接續之前出版的《新世紀的台灣國》（1998年至2001年的評論）與《以台灣之名》（2002年至2005年的評論），可說是這兩本書的續集。《台灣在世界永續發展》乃彙集2006年1月至2012年3月期間，個人在民視的「民視評論」與「台灣廣場」節目、《自由時報》的「自由廣場」或「星期專論」，以及《Taipei Times》發表的短評文章。提得一提的是，個人於1998年3月獲邀在民視「民視評論」（後改為「台灣廣場」）擔任評論員開始，至今（2012）年3月底結束剛好十四年，《台灣在世界永續發展》一書的發表，等於是個人在民視的「民視評論」與「台灣廣場」的完結篇。

本書的書名——「台灣在世界永續發展」，其中「台灣在世界」的意涵，乃是強調台灣並不是中國的一部分，台灣要以一個主權獨立國家的身分，在世界大舞台生存發展；另外，就「永續發展」的意義上來看，並不侷限於狹義的環境保護的概念，而是認為台灣作為一個國家、世界地球村的一份子，在今後尋求發展時，不僅要致力於推動環境保護，同時也要在政治、經濟、社會、人權、文化等大家所重視的層面，付出更多的關心

與行動。總之，台灣要永續發展，首先要成為一個正常化的國家，台灣一旦成為一個名實合一的正常化國家時，自然就會向上提升，進入一個全新的境界。

推動台灣國家正常化一直是台灣新世紀文教基金會創立以來的中心工作，我們認為台灣雖然已經是一國家，但還不是一個正常化的國家，台灣要成為一個正常化國家還有很多工作要做。《台灣在世界永續發展》提出台灣國家正常化發展的二大主軸：

- 第一、公投制定台灣憲法，國家正名憲法化：要達成公投制定台灣憲法、國家正名憲法化的目標，雖然是困難重重，但是只要我們將基本目標與原則確立清楚，發揮耐心與信心，一步一步全力以赴，終有成功的一天。
- 第二、以台灣之名加入聯合國及其他國際組織作為會員國：以台灣的名義加入聯合國為會員國，雖然也是一項困難度很高的大工事，但是台灣人沒有悲觀、也沒有放棄的權利。以台灣之名加入聯合國及相關國際組織作為會員國，不但攸關台灣成為一個正常化國家，而且凸顯台灣是一個主權獨立、與中華人民共和國互不隸屬的國家，意義格外重大。

《台灣在世界永續發展》提出推動台灣國家正常化的大工事，從介紹公投制定台灣憲法、國家正名憲法化、以台灣之名加入聯合國及其他國際組織作為會員國，使人民進一步瞭解國家正常化的內涵。同時，要強調「公民投票」——無論未來是制定台灣憲法、台灣加入聯合國、甚至是決定台灣與中國簽訂和平協議等重要決策——是台灣人民表達共同意志不可或缺的民主程序。因此，這些攸關台灣未來發展重要議題的探討，乃成為《台灣在世界永續發展》的主要架構。

我認為台灣國家正常化是一條正確、務必要走的道路，雖然會遭遇到許多的困難，但是透過完整詳實的介紹，加上一步一步踏實的推動，相信可以協助大家對台灣國家正常化的內容有更深入的了解。無論台灣局勢如何變化，只要掌握正確的大方向，大家發揮耐心與信心，繼續堅持朝目標一步一腳印前進，相信台灣會有美好的將來。

最後，本人在此以謙卑的心，藉此機會向民視與自由時報創辦人、董事長及其他協助的相關人士，致上深深的謝意。同時，也要向長期以來對台灣新世紀文教基金會贊助、支持的鄉親與共同合作的學者專家、民視「台灣廣場」的收視觀眾、《自由時報》的海內外讀者群，以及基金會的董事、同仁，表達最大的謝意。《台灣在世界永續發展》雖然是民視「台灣廣場」的完結篇，但是本人仍然會繼續思考或寫作探討台灣的未來，希望今後各位讀者或觀眾在這方面互相勉勵與指教。

主持人：陳文賢（國立政治大學台灣史研究所教授）

陳隆志教授提到《台灣在世界永續發展》為民視「台灣廣場」的完結篇，我則認為陳教授的學術著作很多，在民視擔任評論員十四年期間所完成的三本著作，從第一本《新世紀的台灣國》，第二本《以台灣之名》到今日第三本的《台灣在世界永續發



展》，應該分為「愛台灣」、「關懷台灣」與「對台灣的大愛」，可視為陳教授以著作關懷台灣的三部曲。

貴賓致詞：吳阿明（自由時報董事長）

陳隆志教授這本新書裡的文章，真多是在民視先發表評論後，再投稿到自由時報刊登。自從台灣推動民主改革以來，在真多民主前輩的打拚之下，台灣的民主有真大的進步，自由化與多元化乃成為咱這個社會不可多得的資產。如果陳隆志教授在戒嚴時期想要出版這本新書的話，可能會遇到很大的麻煩，無法順利出版，在座的各位也沒有辦法出席今天的新書發表會，甚至來參加後也無法平安地走出大門。

台灣雖然發展成為一個自由化與多元化的社會，但是台灣社會對於國家定位仍然沒有共識、意見相當分歧，有人主張台灣應該要獨立，我則想問台灣現在如果沒有獨立的話，不知道會屬於哪一個國家？我二十三歲時二次世界大戰結束，在座的來賓如果是七十四歲以下的人，應該都是接受中國國民黨的教育，我比李前總統少一歲，我們並沒有接受過中國國民黨的教育。像我們這種年紀對台灣的觀察，與現在七十四歲以下的人所看到的台灣，兩者絕對是不一樣的。我個人觀察現在社會上的人，對政治似乎比較冷漠不太熱衷，譬如：陳水扁 2000 年前尚未當選總統之前，搭計程車時司機會主動談論政治，批評中國國民黨的施政，如今計程車司機對政治已經退潮，沒有興趣談論政治，甚至有些司機會說「我們都是被管的，任何人上台執政都一樣」的話。這不是特殊的案例，我想台灣現在大多數基層的人都有這種想法，現在真多基層的人認為如何顧生活是當前最重要的代誌。

陳隆志教授這次彙集過去他在民視與自由時報的評論出版這本書，屬於學術上觀念的分享，就人口的結構與影響的層面而言，乃是偏重於社會較上層的人士，對絕大多數一般平民的影響力，還需要加強擴大。因此，如何讓更多人瞭解陳隆志教授這本書的內容與精神非常重要，我也會交待自由時報編輯部門多加注意，從旁協助陳教授讓更多的人來瞭解台灣國家正常化的內涵與意義。

對於台灣的將來，我始終抱持著樂觀的態度，雖然台灣的問題很多，但中國內部所面臨的問題，不知比台灣嚴重多少倍。台灣將來要如何推動正名、制定台灣憲法、加入聯合國為會員國等目標，因為我年事已高或許在我有生之年看不到目標的達成，但是我相信只要我們抱持樂觀的態度，不要灰心，要繼續努力，年輕的一輩應該能看到台灣成為一個現代進步正常化的國家。

貴賓致詞：蔡同榮（民間全民電視公司創辦人）

明天（6月27日）是民進黨黨主席的投票日，這次個人參加民進黨主席的選舉，必須四處拜票爭取民進黨黨員的支持，但是今天這場新書發表會很重要，個人寧願冒著落選的危險也要來參加，有以下幾項理由：

- 一、陳隆志教授是知名的國際法學者，其對國際公法學術的貢獻可說是台灣的第一把交椅。尤其是陳隆志教授以身為一個台灣人，對台灣本土、獨立建國的堅持，讓我十分敬佩。1969年個人擔任台獨聯盟主席，當時陳隆志教授擔任台獨聯盟的副主席兼外交部的負責人，積極在國際各大主要媒體，表達台灣不是中國的一部分、台灣住民自決的主張，他對台灣獨立建國的堅持，一直到現在都沒有改變，也還好有像陳隆志教授這種堅持獨立建國立場的人，才能有今日的台灣。
- 二、陳教授長期推動公民投票，個人非常贊同，這是我回到台灣最重要的理由。個人相信透過公民投票，才能確保台灣日後的國際法律地位。這次個人參選民進黨的黨主席，最重要的政見就是要推動公民投票，只是目前的《公民投票法》不是為落實而是剝奪台灣人民的直接民主的權利，因此個人一再強調修正《公民投票法》，希望能降低門檻，使直接民主的推動更為順暢。

此外，為了使《公民投票法》能夠順利補正符合人民的需求，個人還提議罷免反對《公民投票法》修正的立法委員，主要的想法來自於1月14日的立委選舉結果，藍綠候選人票數差距在一萬票之內的共有十名，在現有的政治氣氛下，民進黨提出罷免案極有可能成功。只要我們成功罷免八名中國國民黨籍立委，民進黨籍候選人成功遞補，立法院的中國國民黨席次就不會超過半數。如此一來，不但可以打破中國國民黨四年來壟斷立法院決策的政治生態，民進黨所推動的進步法案也能順利通過，相信可以奠定2016年總統大選勝選的基礎。我在三次民進黨黨主席選舉的政見辯論會上一再強調，假使我能當選為黨主席，當今之務就是，打破中國國民黨壟斷的立院政治生態。

貳、「台灣在世界永續發展」座談會

引言人：許世楷（前駐日代表）

針對今日的主題「台灣在世界永續發展」，提出以下三點做說明：

第一、台灣如何在世界永續生存？中國是台灣在世界永續發展最大的阻礙，因為中國公然表明，不惜使用武力侵略、威嚇台灣，達成中國統一的目的。其次，虛構的「中華民國」是影響台灣永續生存發展的第二個阻礙，「中華民國」是虛假的、不存在的東西，如今一直羈絆著台灣，使台灣至今仍不能成為一個明確的國家。

針對以上的論述，個人提出「新生國家理論」，在其中特別強調：

- （一）台灣絕對不是繼承中華民國，中華民國在中國大陸戰敗流亡到台灣，以「軍事佔領」統治台灣。1971年還未被趕出聯合國之前，「中華民國」以中國駐聯合國的代表自居，意圖混淆國際視聽。其實「中華民國」早在1949年就不存在了，因此我們絕對不能接受台灣是繼承中華民國的說法。



(二) 在第二次世界大戰後，國際社會有很多原來是一個國家，但後來分裂成二個國家。這種說法套用在台灣海峽兩岸的情況，就是原本中國只有一個，二次大戰之後，卻變成二個「中國」，其中之一就是台灣。其實，台灣是台灣，台灣與中國沒有任何的關係，不可因為中國國民黨流亡政府來到台灣，以一個虛假的國家統治台灣，就把台灣當作是中國的一部分。這種似是而非的說法，只是製造台灣人民與國際社會的混淆，我們絕對不能接受。

本質上，台灣與中國的關係，是一個權力鬥爭互動的演變。因此，台灣絕對不能陷入「台灣是中國的一部分」的陷阱之中。如果台灣自己承認是中國的一部分，就像小魚遇到大鯨魚，一口就被吃掉了。眾所周知，無論是領土面積或是人口總數各方面，中國都比台灣大很多，台灣一旦掉入中國統一的黑洞，將永遠不得超生。

《台灣在世界永續發展》一書強調，台灣永續發展的基礎，乃在於「台灣是一個國家」，其中「在世界」的意思是，台灣是一個國家，與中國及世界其他國家的關係都是國際關係，同樣在地球上求發展，而不是被侷限在中國所設下的範圍內，看中國的臉色過活。處處被中國欺負。台灣要在世界大大發展，我們提出自己的理想、說法與道理，爭取世界其他國家的支持，相信有很多國家會站在我們這一邊支持台灣，屆時再來解決台灣與中國的關係。如此一來，台灣才能在權力鬥爭的漩渦中，找到一條出路。

陳隆志博士的新書，提到台灣已經是一個主權獨立的國家，但還不是一個正常化的國家；換言之，台灣只是停滯在這個階段是不夠的，必須再進步、朝向正常化發展，使台灣成為正常化的國家。在這方面，個人在「新生國家理論」也提到台灣目前的狀況，台灣事實上只是一個國家，但還要提升為「法理上的國家」才行。因此，我們獨立的意志要非常清楚，譬如「中華民國」、「中華民國在台灣」，或是「台灣是繼承中華民國而來」等說法相當混淆。台灣必須切斷與虛構的中華民國的關係，才能成為一個新而獨立的新生國家。由此可見，陳隆志教授與本人的想法相當接近，都是強調台灣不能停留在現狀，必須要更進一步尋求發展的機會，台灣才有未來。

第二、如何建立台灣人的國家觀？最近我常在思考，甚麼是台灣人的國家觀？一個人想要做甚麼樣的人？要怎麼做？這就是人生觀。一個人如果沒有人生觀，一定是醉生夢死，不知道此生追求的目標是甚麼？同樣地，身為一個台灣的國民，一定要有明確的國家觀，你想要甚麼樣的國家？要如何一起奉獻建設這個國家？期待這個國家能為你做些甚麼？這些想法都要釐定清楚。從 1992 年回到台灣至今，我覺得台灣國民的國家觀念仍然十分薄弱，舉例來說，過去我在日本的時候，曾創立一個「國際關係學科」，是為了順應當時 1970 年代世界一直朝向國際化發展的趨勢；1992 年回台時，以為台灣也會像日本一樣普遍設立有關國際關係的學科、學院等相關的系所。到目前為止，似乎台灣各大學院校並沒有普遍設立國際關係的科系與學院，若有大多數也不是專一獨立的性質。由此可見，台灣人多麼不注重國家意識的建立，實在令人惋惜，因為台灣的國家觀

念不強，台灣想要成為一個正常化的國家，與其他國家發展正常的國際關係，後續的力道是不足的。

第三、座談會有三大議題，三位與談貴賓也將針對三個議題各自提出報告，在此簡述如下：

- (一) 台灣與聯合國及相關國際組織。2007年7月陳水扁前總統對聯合國提出「以台灣之名義申請加入聯合國為會員國」，這個作法是台灣要成為一個新生國家踏出最具體、最清楚的第一步。陳前總統勇敢踏出這一步，是繼李前總統提出台灣與中國是「國與國的特殊關係」之後，代表台灣向國際社會具體表達「台灣、中國，一邊一國」的立場。但是，2008年5月馬英九上台之後，刻意模糊化台灣是一個有別於中國主權獨立國家的現狀，提出「一國兩區」，完全拋棄了李登輝前總統與陳水扁前總統所提出的國家定位政策。馬英九過去曾經說過要推動「中華民國重返聯合國」，如今也沒下文，如此一來，台灣要如何參加聯合國？參加的可能性與意義又如何呢？容後綜合座談時再來探討。
- (二) 正名、制憲與國家正常化。以台灣的名義申請加入聯合國為會員國，是最直接具體且名正言順的作法，所謂以「台灣之名」就是「正名」的意思，欲達成「正名」的目的，必要時需要以制定台灣憲法為後盾。台灣一旦完成正名、制憲的過程，國家自然朝向正常化發展。
- (三) 公民投票與台灣前途。個人在「新生國家理論」中也有提到的公民投票，就是以台灣的名義申請參加聯合國。我們要如何來公民投票？台灣如果推動「要成立一個新生的國家」這種公民投票時，可能會引起中國極大的反彈。2007年陳前總統以台灣的名義向聯合國提出入會申請，即清楚表明我們不是中華民國，也不是歸屬其他的國家，而是一個新的國家。照理說，我們已經有了第一次以台灣之名申請入聯的寶貴經驗，也引起國際社會與媒體廣泛的討論，中國不太敢出手對我們怎樣，應該可以有第二次、第三次……。如果要繼續推動下去，我們是否可以提出「總統有責任以台灣的名義申請參加聯合國」的公民投票案，爭取台灣廣大民意的支持，相信國際社會一定會以和善的態度，支持台灣的民意。

議題一：台灣與聯合國及相關國際組織

與談人：羅福全（前駐日代表、聯合國大學名譽教授）

《台灣在世界永續發展》這本新書收錄陳隆志兄於2006年到2012年在自由時報與民視所發表的評論文章。



今天參加陳隆志兄的新書發表會，感到非常高興。《台灣在世界永續發展》這本新書收錄陳隆志兄於 2006 年到 2012 年在自由時報與民視所發表的評論文章，拜讀這些論述文章，總讓我回想起 1967 年他與指導教授拉斯威爾合寫的《台灣、中國與聯合國》（Formosa, China and the United Nations）時，就已走上追求台灣獨立建國的道路。我與隆志兄是高中的同學，我看他一路走來始終如一，《台灣、中國與聯合國》雖然已經發表四十多年，但是台灣要進入聯合國現在才要開始。

1996 年李前總統帶領台灣走向民主化，一個成熟的民主國家，並不是一朝一夕建立起來的，一個民主社會之所以能夠存在，需要公民社會（civil society）的建立，需要培養每一個國民瞭解國家存在的目的，也要認識當前國際社會重視民主、自由與人權的普世價值。台灣要永續發展，不僅僅是舉行民主選舉就可以達到目標，還需要建立公民社會，這是台灣成為一個真正現代化進步國家的關鍵。《台灣在世界永續發展》可以說是一本奠定台灣朝向高度公民社會發展的著作，他的貢獻與功勞非常大。自由時報吳阿明董事長剛才提到，對台灣前途抱持著樂觀的態度，我深表贊同。台灣要持續向前進，公民社會的營造與發展非常重要，這不只是老人在拚老命，透過《台灣在世界永續發展》的出版，培養新一代的國民有智慧與知識作為民主國家的主人，這是本書最大的貢獻。

聯合國是第二次大戰後成立的國際組織，由《聯合國憲章》或是許多由聯合國所通過的人權條約的內容，可以看出聯合國是一個具有促進國際和平與維護人權平等與公義保障等崇高理想的國際組織。但問題是，聯合國體系內的組織，例如：安全理事會，其中的常任理事國具有否決權，在冷戰時期當時的蘇聯頻繁使用否決權，使得聯合國的功能大打折扣，也凸顯聯合國無法擺脫大國對其作為的干涉。此外，聯合國也是國際政治角力的舞台，聯合國剛成立時有五十一個會員國，至今已有一百九十三個會員國，其中一百四十一個後來加入的會員國中，很多是在第二次世界大戰結束後，相繼脫離殖民地、宗主國而成為新的國家。

這些新成立的國家有一個很大的特點，就是強調他們是由國家境內所有住民所組成的國家——「國民國家」（nation-state），以美國為例，過去他們是以盎格魯撒克遜（Anglo-Saxon）為主，如今美國境內有來自世界各國的移民，他們皆自稱為美國人。反觀，中國一再硬拗說台灣是中國的一部分，也不問台灣人是否贊同這種說法？現在的馬英九還在遙祭黃陵，這種行為背後凸顯其欠缺現代國民國家的意識。我們現在所追求的是將台灣建立成為一個「國民國家」，台灣全體國民不論是台灣早期的原住民、二次大戰後由中國大陸來到台灣的移民，或是外籍移民，只要歸化為台灣國籍都是台灣人，由台灣人決定台灣的將來，才算真正是一個「國民國家」。中國國民黨與中華人民共和國政權的想法，全都停留在「前近代國家」的思維，這在世界上已經是一種落伍的說法。

台灣要加入聯合國，涉及到誰才是台灣的主人？台灣的主人絕對不是中國的附屬品。2006 年陳水扁前總統執政時，開始推動台灣加入聯合國的政策，隆志兄在其中無論

在理論或是政策執行上都提出相當重要的建言。值得肯定的是，陳前總統最後於 2007 年 7 月 19 日代表台灣二千三百萬人民，正式以台灣之名提出加入聯合國的申請。沒想到聯合國潘基文秘書長竟然根據 1971 年中華民國的代表被驅逐出聯合國之 2758 號決議案，表示台灣是中華人民共和國的一部分。陳隆志教授在《台灣在世界永續發展》一書中有所說明，聯合國大會第 2758 號決議文，僅是提及將蔣介石的代表趕出聯合國，根本就沒有提到台灣的歸屬問題。聯合國秘書長漠視聯合國第 2758 號決議文隻字未提台灣或台灣人的代表的事實，引起美國的抗議，甚至連日本、加拿大、澳洲與紐西蘭等國家的代表，也表示不認同聯合國秘書長的說法，迫使潘基文秘書長最後不得不公開表示，今後聯合國不會再說台灣是中國的一部分（the UN would no longer use the phrase “Taiwan is a part of China”）。當時我觀察到一個現象，中華人民共和國的代表過去在聯合國的表現很鴨霸，但是當美國向潘基文提出抗議時，潘基文秘書長也對其不當的說法提出道歉，在此過程中，中國並沒有提出任何抗議。中國怎麼沒有反應？主要在於很多國家都認為聯合國潘基文秘書長，將台灣視為中國一部分的說法是錯誤的，此時中國提出反駁，很容易在聯合國又引起另一波有關台灣真的是中國的一部分的論爭。

聯合國雖然有國際政治運作的因素存在，但也有一個重大的意義——美國、日本、加拿大等國家向聯合國明確表達台灣不是中國一部分的態度。儘管聯合國秘書長說台灣是中國的一部分，世界衛生組織也說台灣是中國的一省，但是美國的衛生部長提出反駁——強調沒有一個國際組織能改變一個國家的國際地位。在此凸顯聯合國作為國際互動的大舞台，一方面聯合國具有崇高的理想，但另一方面聯合國也受大國的政治干涉，值得慶幸的是世界上還有很多國家認為台灣不是中國的一部分。

再者，談到美國對台灣是不是中國一部分的態度，基本上是採取模糊的戰略。1983 年我在美國國會對台灣前途決議案作證時，提出當時一千八百萬台灣人民有權利決定自己的前途，主要的理由是根據聯合國國際人權法規與《公民與政治權利國際公約》第 1 條第 1 項：「所有人民均有自決權。他們憑這種權利，自由決定他們的政治地位，並自由謀求他們的經濟、社會與文化的發展。」聽證會後，美國國會通過台灣前途第 74 號決議案，認為台灣人有權利決定自己的政治前途，並追求自由的經濟與文化發展。美國政府雖然沒有任何動作，但美國國會則反映台灣不是中國一部分的意見，將來台灣人有權決定自己的前途。現在美國、日本都與中華人民共和國有正式邦交，當聯合國秘書長說台灣是中國的一部分時，美國與日本政府皆表示無法認同。可是我們必須認清一個事實，美國與日本都是第三國，台灣人自己如果不站起來，美國與日本也只能點到為止。

所以，我相信台灣不是沒有加入聯合國為會員國的機會，只是時候未到而已。國際社會大多數人仍認同台灣不是中國的一部分，但是台灣目前並不被國際社會接受為一個國家，等到台灣人真正可以站起來時，這些有良知的國際友人絕對不會放棄台灣。總之，台灣要加入聯合國之前，台灣人必須當家作主，要加入聯合國自然沒有問題。



議題二：正名、制憲與國家正常化

與談人：許志雄（國立嘉義大學公共政策研究所教授）

陳隆志董事長一生戮力追求的目標，正如今天發表的新書的書名所示——「台灣在世界永續發展」。陳董事長是國內外知名的國際法學者，學術地位崇高，不待贅言。1993年回到睽違三十年的台灣後，不斷在報章雜誌及電子媒體發表言論，透過通俗語言教育民眾，鼓吹理想，這種精神與毅力，令人欽佩。

早期，陳董事長認為「台灣人是無國家、無政府之民」，台灣人應該依據人民自決原則「獨立建國」。近年來，陳董事長提出「台灣國家進化論」（《台灣在世界永續發展》書中第 472 頁以下），表示二次大戰後台灣的國家地位未定，但是隨著時間的經過，國內外情勢的轉變，台灣政治逐漸朝向自由化、民主化發展，尤其是國會全面改選、總統直選之後，台灣已經由被軍事佔領地進化為一個主權獨立國家。此等主張與時俱進，事實與法理的基礎兼備，實乃真知灼見，吾人深表贊同。

自從 2008 年台灣再度政黨輪替，馬英九上台後強調中華民國採行「一中憲法」，並堅持在「一個中國原則」下追求「終極統一」。馬英九公開支持「一國兩區」的論調，強調台灣海峽兩岸是地區與地區的關係，並非國家與國家的關係，致使台灣變成「一個中國原則下的一區」。執政者的言行嚴重傷害台灣的國格，甚至達到喪權辱國的地步。台灣歷經李登輝及陳水扁兩位總統的執政，好不容易進化為一個主權獨立國家，如今卻面臨急速倒退的危機，豈不令人感到憂心？

此外，不少人主張台灣是一個事實獨立（*de facto independence*）的國家，但還不是法理獨立（*de jure independence*）的國家。對於此一觀點，陳董事長有不同的看法，認為無論就事實獨立或法理獨立而言，台灣都是一個國家。的確，事實獨立與法理獨立如何區分，本來就曖昧不明。台灣既然有自己的國民、主權與領土等事實的存在，完全具備作為一個國家的要素，法理上如何不是一個獨立國家？

話說回來，陳董事長在書中提出台灣是一個國家，卻不是一個正常的國家，主要原因是「國家的實質、國家的名稱及國際地位發生落差，不能展現完整的獨立國格，造成台灣親像是一個國家，又不像是一個國家的矛盾現象。」而台灣國家正常化有三大工事要完成：「一、推動台灣國家的正名定位；二、制定一部以台灣為主體，表達國格國情、切合人民真正需要的憲法；三、以台灣的國家身分名義加入聯合國與其體系下的國際組織。」

個人認為陳董事長對台灣國家問題的診斷一針見血，開出的處方也是對症下藥。迄今為止，台灣欠缺一部自己制定的憲法，也沒有一個足以表彰自己身分的國號。一般人很難理解，台灣作為一個國家，為何使用的國號「中華民國」卻是中國的舊國號，實施的憲法也是中國廢棄不用的「中華民國憲法」。試想，一個國家沒有由國民制定的憲

法，一個國家的國號又有魚目混珠之嫌，亦即一個國家的憲法、國號與國家定位呈現錯亂的現象，這個國家如何能夠成為正常化的國家？

從憲法角度言之，更改國號原本不是什麼大不了的問題。世界上更改國號的案例屢見不鮮，例如：過去的高棉改為柬埔寨、錫蘭改為斯里蘭卡，都是眾所周知之事。一個國家不會因為更改國號而影響國家的同一性。再者，中國的國號由「大清帝國」改為「中華民國」，隨後又變更為「中華人民共和國」，中國還是中國。不過，國際間也有因國號問題引發爭議的事件，例如：歐洲的希臘宣稱馬其頓的國名侵犯了希臘歷史文化上對此名稱的所有權，而強烈抗議，因此馬其頓被迫以「前南斯拉夫馬其頓共和國」(Former Yugoslav Republic of Macedonia) 的名稱加入聯合國。

《聯合國憲章》明定「中華民國」為安全理事會五個常任理事國之一，至今未曾修改。國際社會無人懷疑，該「中華民國」指的是中國，亦即「中華人民共和國」，絕非在台灣的中華民國。台灣以「中華民國」為國號，涉嫌剽竊，即使沒有中國的反對，要加入聯合國，也是名不正、言不順。2007年7月陳水扁總統代表台灣二千三百萬人民，以台灣名義申請加入聯合國為會員國，乃正確的作法，與陳董事長的一貫主張完全吻合。

現行「中華民國憲法」的正當性充滿問題，不可能建立穩定的憲政秩序。簡單而言，我們從以下四大特徵——「外來憲法」、「虛幻憲法」、「失根憲法」及「拼裝憲法」，可以清楚了解「中華民國憲法」的弊病：

- 一、外來憲法：「中華民國憲法」名義上是由中國人民制定的憲法（從制憲過程觀之，毋寧是黨定憲法），卻被中國國民黨流亡政府帶至台灣實行（其實從未真正實施）。
- 二、虛幻憲法：從「中華民國憲法」增修條文的內容來看，該增修條文乃採用德國分裂國家的模式——一個國家分裂為兩個國家後，追求未來統一而成為一個國家的目標。這種論述的前提為台灣原本是中國的一部分，因某種情況而分裂為二個國家，其內容雖沒有明白表示，但所指的是「中華人民共和國」和「中華民國」，「中華民國憲法」增修條文指出未來要追求合併成為一個國家。陳教授在著作中說得很清楚，台灣的主權從未屬於中國，所以台灣與中國合併為一個國家的前提並不存在。「中華民國憲法」增修條文的前言與相關規定完全欠缺事實根據，所以是虛幻的、無效的。
- 三、失根憲法：「中華民國憲法」在中國制定，適用對象是中國，最後卻拿來台灣使用，因此對台灣而言，這部憲法並沒有根，「中華民國憲法」與台灣沒有關連，如何在台灣成長？



四、拼裝憲法：「中華民國憲法」的內容具有權力分立的設計，也有權力集中的色彩；它不僅有三權分立的制度，也存在著中國過去封建社會的體制；它是單一國家的內涵，卻有聯邦國家的影子。這種拼裝的憲法，內容充滿著矛盾，不可能建立穩定的憲政秩序。

總之，現行憲法問題重重，加上「中華民國」與「中華人民共和國」或「中國」容易混淆，因此藉由國民制憲權的發動，一舉完成制憲正名的目標，讓台灣擁有合時、合身、合用的憲法，可說是既符合法理又切合實際需要的工程。陳教授在《台灣在世界永續發展》書中特別強調，在台灣國家朝向正常化發展的過程中，台灣主體意識的展現或台灣人民對台灣國家的認同，扮演一個十分重要的角色。這是非常正確的觀念，我們希望能藉由全民台灣國家主體意識的提升，促成制憲正名的實現；並藉由制憲正名的推動，加速台灣主體意識的提升與普及化。

陳董事長在其著作中，曾經引用一段猶太名言：「假使我不為自己，誰會為我；假使我只為自己，我到底是啥？不是現在，等待何時？」用來說明當年加入台灣獨立建國陣營時的心境。今天我也想借用同一段話，與大家共勉——為了自己，為了台灣，為了世世代代的台灣人，我們大家現在一起推動制憲正名，促進台灣國家的正常化。

議題三：公民投票與台灣前途

與談人：徐永明（東吳大學政治系副教授）

今日很榮幸受邀與談「公民投票與台灣前途」，剛剛羅福全大使提到台灣加入聯合國，才能和世界其他國家平起平坐，成為一個真正有主權的國家；許志雄教授提到目前憲法的問題與制憲正名的重要性，其實陳隆志教授在《台灣在世界永續發展》書中所提出的理論很完備，尤其是如何達到台灣加入聯合國以及制憲、正名的目標呢？陳隆志教授認為公民投票是一個最重要的途徑，因此他在文章中清楚地把公民投票釐清分為國際法層次、憲法層次以及地方自治的層次。事實上，公民投票不只是一個工具，它也是一個目的，陳隆志教授在書中的一篇文章中提到，公民投票有很多功能有助於促進台灣民主，甚至我們在理解民主的內涵時，不單只是投票選總統、立法委員而已，公投民主也是其中一個很重要的內涵。

我看到陳隆志教授這本書的出版感慨很多，因為沒想到在馬政府主政時，還有一本專門談公民投票的書出版。剛才陳文賢教授說談到，學界有很多人支持本土派的立場，探討制憲正名、對公民投票也進行很多研究。但問題是，在馬政府時代進行有關加入聯合國、制憲正名等議題的研究，往往會遭遇很多困難。記得國內朝野為了ECFA的議題紛擾不休時，我與政大的一位老師嘗試以ECFA公投的議題進行研究，ECFA難道不能公投嗎？還有有關對外的外交關係、政治關係、或經濟關係，不是用公民投票方式來解決嗎？於是我們就搜集過去二次大戰後，全世界各國除內政議題之外，與對外關係相關的

公投，總數大約有一百多個個案。我們分析這些公投是甚麼時候發生的？其結果或過程如何？然後把它寫成一篇文章想投稿，三年來投了十幾個地方都被退稿，使得我們二人一度質疑是不是自己的學術能力太差？

我要說的是，從事這些相關的研究是一條非常曲折的道路。如果就此角度來看陳水扁總統執政時期，他對台灣民主最重要的二個貢獻：

- 一、政黨輪替。民主有一個定義，一定要有政黨輪替，否則選舉不代表民主，如果執政者沒有輪替，政黨輪替不成為常態的話，並不能代表民主。譬如：新加坡有選舉，可是從來沒有人相信新加坡是真正民主的國家，因為新加坡從來沒有發生過政黨輪替，所以大家質疑新加坡是不是有可能發生政黨輪替，選舉不是一個政黨輪替的手段？
- 二、在陳水扁執政最重要的貢獻是拓展公民投票的理念。民視蔡同榮創辦人被稱為「蔡公投」的主要理由是他一直主張台灣要舉行公投，過去推動公民投票被視為一個理念、理想，但是在陳水扁統治下的台灣，卻讓它具體落實。台灣兩次總統大選，人民都有機會去實踐公投，這不只是作為一個理念的推廣，而且還有機會去決定一些國家重要的事項，尤其是第二次的陳水扁總統提出公投入聯的議題，引起全世界很大的注意與震撼。

雖然馬政府時代公民投票被打壓，但是公民投票的概念，早已變成台灣人民生活的一部分。譬如：最近我們社區的公寓管理委員會，開會討論停車位的問題，當大家無法達成共識時，就有住戶提出要舉行全社區的公民投票。或許在藍綠不同陣營，公投民主是不同的議題，可是許多人民逐漸接受，一旦公共政策沒有辦法解決時，透過公民投票解決問題是可以被接受的解決對策，因為這才是最民主的方式。我認為公民投票的理念，就像是一粒種籽，放在人民的心裡，有朝一日當台灣人遇到重要國家大事需要作決定時，相信公民投票一定是大部分人都能接受的方式，既可以化解台灣內部分歧，也是凝聚內部共識決定台灣未來前途的最佳方式。

前面幾位前輩提到對台灣前途的關心，我也是樂觀派，只是我認為台灣的民主發展這條路會很曲折，不容易達到目標。大家最近特別關心的「大話新聞」節目，鄭弘儀主持人被撤換一事，我深深感受到台灣的民主或自由，並不是你得到之後就永遠存在不會變動的，它是一個動態的現象，會往前進也會往後退，如同浪潮一樣，公民投票亦然。或許有些人會感受到台灣社會推動公民投票的力量好像消退了，但是我認為它會再回來而且獲得更多人重視，這好比是美麗的沙灘在漲潮時很美麗，但在退潮時美麗的沙灘上卻會浮出很多的死魚和垃圾。換言之，在馬英九的執政下，台灣人民辛苦打下的民主基業，包括：台灣是一個民主自由的國家、台灣是一個主權獨立的國家等，一一快速消退就像退潮般，變成腐敗不堪的東西。



民主與自由並不是天上掉下來的禮物，需要每天去奮鬥爭取維護才有可能得到及保持。當台灣的民主自由、公投民主等遭受外在力量的壓迫打擊時，人民就會更認識民主和自由的價值。舉例而言，過年期間收到學弟也就是澄社社長黃國昌傳來的郵子郵件，內容是關於蔡衍明接受華盛頓郵報專訪時談到的「六四沒有死人」、「台灣一定會跟中國統一」、「兩岸和平有甚麼不好」等主張。我給黃社長的回覆是「恭喜你，你終於可以開始為台灣的民主奮鬥，這種機會並不多，因為大部分的人都以為民主是常態，以為民主是天賦人權，不需要去爭取就能得到民主。」

從我的角度來看，鄭弘儀沒有主持「大話新聞」節目，其實並非是壞事。因為藉此機會可以讓台灣人看清楚民主的本質，或許這正是台灣民主再起的另一契機。也許大多數人會認為台灣民主的退步，然後開始提出未來發展的藍圖，但是也讓大家看到未來努力的路徑在哪裡。其實，馬英九政府在玩一個平衡術，他們面對中國談「一中」、未來談「統一」，面對美國人則說要誓死捍衛台灣主權，可是保證不會像陳水扁政府一樣去搞「法理主權」，然後又面對台灣人民，強調台海和平比較重要，少談台灣主權問題，多往經濟發展方向思考對台灣最好。馬英九政府處理的作法，無法解決台灣最根本的核心矛盾，也許台灣人民現在比較關心經濟發展的問題，但後來人民會發現為何台灣經濟會陷入困境？回過頭來思考，發現種種問題的起源來自於政治問題沒有解決。台灣在過去推動民主化的過程中，太一廂情願以為只要政治問題解決了，經濟問題就會改善，其實二者是互相糾纏在一起。

陳隆志教授在《台灣在世界永續發展》書中談論到公民投票對台灣民主的幫助，讓我聯想到為何蔡英文會批評馬英九是民主獨裁的理由。我們剛以民主的方式選出一個總統與立法委員，但是恐怕很多人想不到也無法理解，為何罷免不適任的立委變成台灣社會當前最熱門的議題。台灣人民對自己選出來的立法委員不滿嗎？其實背後的理由，不是對立委的表現不滿，而是因為沒辦法罷免總統，所以先以「罷免不適任立委」出氣。2012年台灣剛結束民主選舉不久，為何台灣人民對民主選舉的結果不滿？主要原因在於「選舉民主」並未能確保民主不會退潮，過去我們總是以為只要選舉當日去投票，民主就完成，其實不然，民主是要每天去做，而且民主選舉要與公民投票相輔相成，民主才能進一步獲得深化。以澎湖的博奕公投為例，馬英九不敢做開放澎湖博奕事業的政策，可是他又想在澎湖設賭場，所以就交給澎湖人民作決定，澎湖人民很聰明，否決博奕公投。我認為政府不應該害怕人民作決定，馬英九政府有時候也不得不讓人民作決定，當然這是指地方自治的層次而言。我相信未來台灣有關憲法層次及國際法層次的公投也會推動，台灣也有機會去實踐，只是不會很快到來，還有一段很曲折的路要走。

陳教授《台灣在世界永續發展》著作的出版很適時，能提醒台灣人民過去做了甚麼？成就了甚麼？未來的發展藍圖又是甚麼？此刻很多民進黨的朋友，可能很關心明天黨主席選舉的結果，或許台灣人民可能關心晚上沒有鄭弘儀主持的大話節目可以看，台



灣光明的未來在哪裡等。或許現今許多台灣人民心中存在著焦慮，但個人認為我們必須要有清楚的方向，陳隆志教授過去幾十年來，在台灣民主的發展中，一直扮演指點台灣未來發展方向的角色。政治人物雖然各有不同的考量，可是未來的方向怎麼走？應該不會有太大的變化。就如同今日的議題所言，台灣如何變成一個主權獨立的國家？和其他國家在聯合國中有著平等的地位。台灣的內政、憲法、認同是甚麼？又如何透過公民投票達成上述目標？陳教授舉出這幾條路徑都非常完備，最大的問題在於台灣人民要不要去做。雖然我們會遭遇到很多來自中華人民共和國或中國國民黨力量的打壓，但是只要台灣堅持一直不斷地實踐下去，民主有漲潮也有退潮，我們面對民主退潮時，要準備下一波民主漲潮再來時，我們要如何準備做得更好。

李登輝總統執政十二年與陳水扁總統八年執政期間，其實有很多民主改革的機會，很可惜沒有做好，但也留下很多可以一直持續下去的動力。我們在等下一次民主漲潮的機會，只要民主改革的機會再次出現時，我們一定要很努力地做好民主轉型與民主深化的工作，不要辜負台灣人民提供的寶貴機會。最後，相信陳隆志教授這次出版的新書，將會放在很多人的書架上，它是一本值得推薦探討台灣未來發展的著作。◆

《台灣在世界永續發展》／作者陳隆志

台灣要在世界永續發展、在國際社會得到應該有的尊嚴與地位，必須推動國家正常化。

本書彙集陳隆志董事長於2006～2012年在民視及自由時報發表的評論348篇，評析議題凸顯台灣國家正常化的中心價值，深具教育性、啟發性與持久性。

公投制定台灣憲法，國家正名憲法化與以台灣之名加入聯合國及其他國際組織作為會員國是本書論述的重心；此外，外交、國際事務與國際法、台海雙方關係與國家安全、經濟與發展、政治社會與文化、民主自由及其他人權等攸關國家永續發展的探討，對台灣國家正常化的本質與內涵，有廣度的視野，也有深度的透視。

總經銷 新學林出版股份有限公司 電話：(02)2700-1808

