

# 一國兩區是中國以經促統的手段

●許忠信／立法委員

●陳雪琴記錄整理

馬英九自從今（2012）年1月總統選舉勝選，再也沒有選舉的壓力之後，將人民的心聲當成「馬耳東風」毫不在意，迫使人民與社團，計畫在五二〇總統就職當天走上街頭抗議，表達心中對馬英九政府的不滿。其中，反對「一國兩區」將成為五二〇當天眾多人士出來嗆馬的主要訴求之一。

## 壹、ECFA背後的「政治性」與「經濟性」前提

有關「一國兩區」問題的起源，來自於中國國民黨榮譽主席吳伯雄與中國的領導人胡錦濤會談時所提出的概念。這個「一國兩區」的說法背後，有甚麼特殊的意涵？吳伯雄在提出「一國兩區」的說法，引起台灣社會極大的反彈之後，吳伯雄特別補充說明，強調「一國兩區」並非他個人的意見，而是在總統府中會見馬英九和國安會秘書長胡為真後，接受委託與中國領導人談「一國兩區」的問題。

馬英九為何要透過吳伯雄拋出「一國兩區」這個議題？個人認為絕非無中生有，主要是肇始於兩岸經濟合作架構協議（ECFA），亦即當初馬英九與中國簽定ECFA時，預設了兩項前提：一為政治；二為經濟。

### 一、政治性前提

中國所設定的「政治性前提」，就是台灣接受體現一個中國原則的「九二共識」。

### 二、經濟性前提

中國所設定的「經濟性前提」，乃是要求台灣開放以前沒有對中國開放的產業，如半導體、面板等產業與服務業。我們都很清楚，現在馬英九政府所做的，允許中國資金來台投資，採取書面審查的方式，表面上是避免中資入主台灣高科技公司而取得控制權，事實上中資來台如果沒有持股的限制，一旦獲得關鍵性的技術之後，他們不會想在

台灣永續經營。中國對台採取的「防衛型投資」模式，主要目的是防衛自己的市場，不讓敵方攻擊，一旦取得關鍵性技術後旋即撤離，因為回到中國生產具有比較利益，台灣的公司則失去了競爭力而倒閉。

## 貳、台灣不是中國的一部分

馬英九與中國簽定ECFA，所謂的「一國兩區」乃是落實ECFA的「政治性前提」——即體現「一個中國原則」的「九二共識」。首先，我們必須先探討，何謂「一個中國」？就台灣的立場觀之，相信大多數的台灣人都接受「Taiwan is Taiwan, China is China」這種說法。為甚麼從國際法的角度來看，這種說法沒有問題，經得起考驗？從台灣歷史發展的過程可以獲得解答：

### 一、大肚王國

從台灣歷史的角度來看，早在荷蘭人來台之前，中台灣有一個「大肚王國」，當時所統治的領土非常大，包括台中、南投、彰化一帶；可見在荷蘭人來台前，台灣就已經有自己的國家。由於荷蘭的入侵，台灣一度成為荷蘭控制的殖民地長達三十八年，當時隨荷蘭人來台的基督教傳教士，他們在台灣所見到荷蘭人統治下的台灣，與生活在中國大陸上的人完全沒有關係。

### 二、東寧王國

早在1661年鄭成功趕走荷蘭人之後，鄭經於1662年來台統治，不久陳永華又在1663年放棄廈門率領部隊來到台灣，向鄭經建言將天興縣、萬年縣升格為天興州、萬年州，進而成立「東寧王國」，不要和中國大陸有任何瓜葛。

### 三、清領時期

清朝消滅東寧王國後，統治台灣長達二百一十二年。如果一個地方因為過去曾經被帝國過，就算是帝國一部分的論述可成立，那麼蒙古應該是全世界領土最大的國家，因為蒙古曾經統治過蘇聯甚至還包括波蘭；此外，義大利也可以宣稱英國是它的，因為過去羅馬帝國也曾經統治過英國。如果所有被帝國統治過的領土，都算是帝國的一部分，那麼天下一定大亂。由此推論，清朝是一個不折不扣的帝國，雖然統治台灣二百一十二年，但是台灣仍然具有獨立性。

### 四、二次大戰後日本投降

清朝在1985年與日本簽定《馬關條約》將台灣割讓給日本，日本在戰後也沒有將台灣歸還給中國，雖然何應欽在南京接受岡村寧次的降書，但降書內容記載：日本要遵守「波茨坦宣言」，且「波茨坦宣言」重申「開羅宣言」。雖然「開羅宣言」提及戰後將台灣、澎湖歸還中國，但是當時的時空環境，因英國投降的軍人被日本送去建造桂河大

橋，太平洋地區只剩美軍艱苦奮戰，蔣介石的軍隊又退守至重慶，羅斯福怕蔣介石投降日本，旋即說服邱吉爾，要英國同意戰後將台灣還給中國。可是邱吉爾認為台灣與中國東三省不同，台灣因為1985年清朝敗戰才被割讓給日本，而日本早在1920年代就佔領東三省，兩者的情況不同，英國最多只能接受放棄台灣主權。因此，邱吉爾在「開羅宣言」的會議上提出此建議，經過羅斯福一再的勸說，邱吉爾才不再堅持。最後，「開羅宣言」內容是未宣即洩，而此外洩消息是來自於重慶的蔣介石政府。

日本知道邱吉爾放棄台灣主權的構想，因此，1951年《舊金山對日和約》處理台灣問題時，中國大陸被毛澤東所佔領、蔣介石政府流亡來台，日本乃想到邱吉爾的構想——放棄對台灣主權。所以，1951年日本放棄台灣主權後，台灣主權乃屬於現在台灣二千三百萬人。

台灣的主權在國際法上，屬於台灣二千三百萬人民是沒有問題的。日本岡村寧次所提出的降書，不具備國際法效力，因為降書在國際法上只是終止戰爭行為的一種書面，但真正具有國際法效力的則是和平條約，才能談判後續割讓領土與賠償等事宜。因此，1951年《舊金山對日和約》才是具有效力的，所以台灣的主權是屬於二千三百萬台灣人的。

#### 五、中國國民黨流亡政府來台至今

中國國民黨政府於1949年被趕出中國大陸，流亡到台灣佔領屬於台灣人民的土地，將中華民國的憲法施行於台灣，強迫台灣人民接受中華民國的體制，此乃流亡政府佔領台灣。中國國民黨流亡政權在台灣實行威權戒嚴統治，直到李登輝前總統上台後，推動台灣的民主改革與修憲，改變了中華民國的體制與憲法的內容，台灣人雖然暫時接受，但是並不代表永久接受。

台灣社會有部分人接受中華民國這個流亡政府的體制，因為它已經經過了在地化的過程，這種論述常見於馬政府中部分本土派的中國國民黨黨員，他們認為中華民國——包括台灣與澎湖為自由地區，中國則為大陸地區。事實上，這種說法僅是用於台灣，全世界承認中華民國政府的只有二十三個國家而已。中國國民黨內的統派完全漠視這些事實，他們處理涉外事務或是與中國的關係，依然堅持「一中各表」的立場，至於所謂的「一中」各有各的說法。

#### 參、「一國兩區」戳破「一中各表」的謊言

中國國民黨及馬英九堅持「一中各表」的說法，是指一個中國各自表述——即中國的「一中」是指中華人民共和國，馬英九所指的「一中」為中華民國，因為「一中各表」本身具有模糊性，是馬英九用來欺騙台灣人民的工具。馬英九政府與中國簽定ECFA之後，中國改變態度，要求台灣不得再提「一中各表」的說法，必須體現「一個中國原

則」的九二共識。ECFA落實後，台灣淪為中國統治下的一個特別區的地位，這就是為甚麼馬英九要派吳伯雄到中國去談「一國兩區」的主要理由。

吳伯雄到中國談「一國兩區」，不但沒有將所謂「一國」的定義說清楚，卻是跳入中國所設的陷阱，無異是對國際社會表示，台灣自願作為中華人民共和國的一個特區。雖然中國國民黨或統派人士一再硬拗說，根據憲法台灣是中華民國的一區，但是馬英九派出代表到中國，同意自我矮化為中華人民共和國的一區，這是非常嚴重的事。

## 肆、結語

### 一、在政治上的影響

在國際法上有一項「不干涉他國內政原則」(the Principle of Non-Interference)，就是不可以干涉其他國家的內政事務，如果我們接受吳伯雄「一國兩區」的說法，代表台灣與中國是同一個國家，那麼美國的《台灣關係法》就變成干涉中國的內政。換言之，中國具有十足的理由跟美國談判，不可以再將武器賣給台灣；甚至，一旦中國武力攻擊台灣，日本與美國皆不可以協防台灣，因為這些都算是中國的內政事務，其他國家沒有立場介入干預。

### 二、在經濟上的影響

台灣在1992年是以代表團(Permanent Mission)的地位，加入成為世界貿易組織(WTO)的會員國，並沒有接受「一個中國原則」作為加入世界貿易組織的前提。台灣加入世界貿易組織時，世界貿易組織發表主席聲明，在文中提到聯合國大會第2758號決議文，第2758號決議文主要是說，蔣介石政府佔有聯合國中國的席次是不合法的佔領，所以，根據聯合國大會所通過的第2758號決議文，主要在談中國代表權的問題，將蔣介石政府的代表逐出聯合國，以便由中華人民共和國取得聯合國內中國(China)的席次。

聯合國大會第2758號決議文，根本沒有提及台灣是中國的一部分。因此，當台灣要加入世界貿易組織時，所提出的主席聲明曾談到聯合國大會第2758號決議文，也沒有說台灣屬於中國的一部分。台灣加入世界貿易組織後，與中國是平起平坐的地位，且同樣適用國際經貿法時，沒想到馬英九政府卻不顧一切，急與中國簽定ECFA，接受中國的「九二共識」。馬英九政府獨斷獨行的結果，導致北京政府不准台灣將ECFA的條文，送至世界貿易組織接受審查，而且台灣方面也不敢送交ECFA的條文給世界貿易組織。因為根據世界貿易組織的相關規定，一旦台灣與中國雙方將簽署的ECFA條文，送交世界貿易組織後，必須遵照世界貿易組織法相關規定，諸如農業、服務業、製造業等產業絕大多數都要自由化全面開放，將加速導致台灣產業的空洞化。

依照世界貿易組織的法律規定，台灣簽署ECFA後開始降稅，必須通知世界貿易組織，但至今將近一年台灣都沒有通知世界貿易組織。馬政府的這種作法，乃意味著台灣

是中國的一部分，既然台灣與中華人民共和國是同一個國家，當然不需要依照WTO法律的規定辦理。這種作法讓中國很高興，但是卻引起美國的不悅，認為馬政府刻意阻擋不開放美國牛肉的進口是一項貿易障礙，台灣與中國簽署ECFA至今，尚未正式通知世界貿易組織，這又是另一項重要的貿易障礙。

馬英九接受媒體訪問時曾說，美國牛肉一旦進口之後，台灣就能和美國早日成立「台美貿易及投資架構協議」（TIFA），為將來建立台美自由貿易區鋪路，我認為這是行不通的。美國並不會因為台灣進口美牛就滿意，而是因為台灣與中國簽定ECFA以來，至今仍未送交世界貿易組織審查，這是另一項影響美國利益的貿易障礙需要再處理。

總之，「一國兩區」是馬政府和中國近幾年協商的結果，是一脈相承、一步一步的「以經逼統」的手段。◆