



# 馬政府持續深化連結中國經濟 下的危機

●邱俊榮／國立中央大學經濟學系教授

自稱「比較會搞經濟」的國民黨，藉著這種刻意塑造的形象，順利讓馬英九成功連任總統。檢視馬英九在第一任總統任期內的經濟政策，絕大部分都是強化與中國連結的政策，除了開放兩岸直航、開放中客來台、開放中資來台，鬆綁赴中投資等，最重要的就是兩岸「經濟合作架構協議」（ECFA）的簽定與實施。

這些政策中，開放兩岸直航並沒有如馬政府宣稱的讓高雄港的排名直線上升，反而是益加蕭條；開放中客來台的效益受到質疑，甚至還被中資企業壟斷；開放中資來台並沒有為台灣的產業發展加分，也沒有創造就業效果。

馬政府將ECFA視為台灣經濟的特效藥與萬靈丹，宣稱只要有了ECFA，即可透過中國市場創造商機，會有台商回台投資的「貿易取代投資」效果，藉此帶來經濟成長與廣大就業。然而，ECFA上路已近一年半，ECFA也如同其他傾中政策一般，絲毫看不出相關效益。台灣經濟非但沒有因為ECFA而呈現榮景，反而陷於空前低迷。馬政府宣稱的「ECFA是與其他國家簽定自由貿易協定的敲門磚」，在與主要國家的FTA根本沒有進展的情形下，更是最大的諷刺。

雖然如此，在馬英九順利連任後，馬政府仍持續擴大進行傾中政策。除了在3月底更大規模地開放中資來台，幾乎到毫無限制的地步，ECFA的後續談判也正如火如荼展開。

在馬英九即將展開第二任任期的此刻，對於馬政府持續傾中政策對台灣經濟影響的檢討，當然有其必要。以下將先檢視台灣經濟與ECFA的成效，並探討未來可能的發展。

## 壹、當前經濟與貿易情勢衰退低迷

時序已經逐漸進入第二季尾聲，當初馬政府及許多專家所宣稱的景氣將在第二季由谷底回升，不但沒有發生，各種數字還顯示我國經濟與貿易仍在持續向下的情勢之中。

更嚴重的是，這並非全球普遍的狀況，而是我國特別顯著的情勢。

首先，由於首季出口、工業生產、民間消費的表現都不如預期，台灣首季經濟成長率僅0.36%，遠低於原預測的1.19%。此一幾近零成長的表現，不但創下自2009年第三季以來最低點，也幾乎低於所有新興國家，甚至大部分工業國家。而今年第一季台灣已有七千四百餘間工廠歇業關門。

其次，3月份景氣對策燈號為景氣低迷的第五顆藍燈，組成景氣燈號的九項指標中，有六項落在藍燈區，可說所有生產指標、商業指標及出口都極為低迷。

再者，4月份出口共二百五十五億四千萬美元，比去年同期衰退6.4%，1到4月比去年同期減少4.7%，和美國、亞洲鄰近國家（韓國、日本、新加坡、中國）相比，跌幅第一，不但是亞洲四小龍之末，也是唯一負成長的國家。今年1到4月，韓國整體出口比去年同期成長0.9%，今年第一季日本出口也比去年同期成長3.2%，新加坡、中國、美國也分別有6.2%、7.6%、10%成長。

以上數據都顯示了經濟持續低迷的嚴重性，更重要的是，長期扮演帶動我國產業與經濟發展角色的出口貿易，已經陷入前所未有的低迷與危機。

## 貳、ECFA成效不彰

馬政府以為只要有ECFA，許多台灣的經濟問題即可藥到病除，但在ECFA簽定上路後，由上述的數據可以看出，ECFA非但並未產生所謂「貿易代替投資」效果，反而引發台灣產業更大幅度外移中國，對中國的投資不斷增加，對中國的出口則持續衰退。

就前述低迷的4月份出口來說，連財政部統計長林麗貞表示：「我國出口貨品太集中，若遇上景氣循環，競爭力又沒提升，影響就會很劇烈。近期我國對歐出口金額平穩，4月對歐出口還增加3.5%，看不出歐債對出口的影響」，倒是對中國出口減少11.6%。這些數字已明顯呈現台灣過度依賴中國經濟的系統性風險。

此外，據中國商務部統計，今年1到3月，中國與台灣貿易額為三百五十一億兩千萬美元，較去年第一季減少6.7%。其中，中國對台灣出口為七十三億七千萬美元，較去年同期減少8.6%；自台灣進口二百七十七億五千萬美元，較去年同期減少6.1%。另一方面，今年第一季中國共批准台商投資項目五百一十項，實際使用台資金額七億五千萬美元，較去年同期增加39.79%。

根據台灣交易所資料，上市公司轉投資中國金額年年大增，但匯回台灣金額卻很少。轉投資中國前五十大大上市公司，有將獲利匯回台灣的只有約四分之一，亦即高達四分之三的上市公司並沒匯回任何金額，即使匯回台灣，相較其轉投資中國金額，大多數只有2%、3%。據交易所資料，轉投資中國累計金額前五十大大上市公司中，僅有十四家

將獲利匯回台灣，前十五大上市公司也僅四家匯回。而前五十大累計匯往中國的投資金額高達六千四百二十四億八千萬美元，但匯回金額只有一百六十九億餘美元，匯回比例僅2.6%。

馬政府雖一再宣稱ECFA對於虱目魚、秋刀魚出口產值的效果，但除了少數這些農漁產品外，實在乏善可陳。以馬政府當初作為樣板的機械業來說，台灣列入ECFA早收清單的機械產品，從今年起有一百零七項可享零關稅優惠，是早收清單中項目最多的產業。然而，台灣1至4月機械出口值六十四億三千萬美元，出現三年來首度負成長0.9%，也讓台灣機械業今年產值擬躋身兆元產業之林的願望破滅。目前台灣機械設備出口歐美維持成長，出口至東南亞的泰國更比去年同期成長42%，透過新加坡而轉至緬甸大增，前四月銷往新加坡成長一倍以上，但前四月銷往中國負成長21.7%。對照機械業輸中在2010年大幅成長88%，2011年也有21%成長，ECFA的效果令人唏噓。

實情是，中國出口至歐美的不確定因素急速提高，內銷則有勞動力不足的問題，根本很難以此現狀幫助出口或賺錢。以中國最近4月份的進出口數據來看，進出口增幅均遠低於市場預期，其中進口增速更是大幅下降，年增率僅0.3%。4月份進出口增速的突然放緩，除了顯示中國出口依然疲弱，也說明其內需市場的需求遠不如外界原先預估強勁。

向來最支持ECFA的工業總會日前公布一份進口威脅調查報告，其中中國產品依然高居威脅首位，高達七成六受訪者認為最大的進口威脅來自中國。這次調查有一百九十八項產品受到進口威脅，較去年調查時暴增一倍，而此一百九十八項產品中，中國產品高達一百九十二項，顯示簽定ECFA後，中國貨低價侵台問題嚴重。根據這項調查，在剔除各國重複的產品稅則項目後，這次共有一百九十八項產品表示受到各國貨品的進口威脅，較去年九十一件暴增一倍以上。其中單鋼鐵類產品就有一百二十八項，占全部產品的64.6%，高強力聚酯絲紗、冷壓與衝壓金屬片機器用衝頭及模、空氣調節器零件、熱交換器、其他水過濾或淨化機具五項ECFA早收清單產品，表示感受到中國貨品進口衝擊；可見被列入早期收穫清單產品，雖然較有競爭力與出口需求，但並不代表這些產業不會受到進口貨品的威脅。

上述這些明顯的數據都說明了ECFA顯然不會是帶動台灣產業與經濟持續成長的關鍵動力，依賴中國市場更是台灣經濟最大的隱憂。

ECFA的簽署固然可能帶來個別企業短期利益，但對於整體產業而言，卻也不得不因應其可能帶來的挑戰及風險，台灣產業發展至今，與自由化、國際化，引進新知、技術息息相關，因此，ECFA作用若無助於台灣更融入國際經濟，而僅囿於兩岸市場的連結，則台灣的特殊地位與貢獻，就與中國內地各區域無所差異，亦即，兩岸連結若走不出兩岸，將使台灣落入更深的依賴單一市場系統性風險。因此，就台灣而言，兩岸關係絕對

必須放置於全球架構中，當有了全球架構與連結，那麼，台灣在面對中國時，才足以維持技術持續優勢，才能夠看清台灣產業在全球架構下的價值，而立於不敗之地。

### 參、對未來發展的關注

在台灣面對出口嚴重衰退之際，雖然馬政府也開始意識到問題的嚴重性，並願意開始檢討並謀求對策。但馬政府並未能認清產業發展與貿易問題的本質，難以掌握台灣產業的發展動能來據以釐清未來台灣產業的國際定位，因此仍在傾中思維下，無法針對問題提出真正有效的政策方針來改善惡化的局勢。在此一情勢下，今後台灣面對的經貿發展問題，必定越來越加嚴峻。

近來，中日韓自由貿易協定的談判已經啟動，面對此一情勢，馬政府仍未能認知提升與維持台灣經濟的自主性才是最重要的課題。相關官員反而認為現在的低迷情勢，乃是由於ECFA後續談判進度過慢所致，解決之道竟還是在加速ECFA後續談判。例如國貿局長卓士昭指稱，「由於大陸平均關稅達9%多，加上零關稅項目少，勢必對我國衝擊相當大，因此須加速ECFA後續協商」；對於中日韓即將啟動三邊自由貿易協定，馬英九指示行政院加速與新加坡、紐西蘭的經濟合作談判，也強調兩岸的ECFA後續協商應儘速完成，否則台灣「因ECFA帶來的相對優勢」，很快就會被韓國取代。

實情是：與中國未簽FTA也沒簽ECFA，沒有早收清單免稅加持的韓國，去年對中國之出口增率卻是台灣的兩倍多，高達17.56%，美國更高，增加19.71%，連日本對中出口也增10.12%，而ECFA上路後，去年台灣對中國出口年增率大幅減少，僅8.11%，遠低於我國對東協六國之出口增率22.68%，亦低於對美國之出口增率15.57%，致使我國去年總體之出口增率被拉低至12.26%，低於韓國去年總出口增率之19.04%，亦低於新加坡之16.29%。

馬政府這種昧於傾中危害台灣經濟事實，反而硬要強化與中國連結的政策，不僅置台灣經濟於險境，更讓我們忽略了產業升級、融入全球經濟體系的重要性，這才是最可怕之處。◆