「小豬運動」與2012總統大選

●羅承宗／崇右技術學院財經法律系助理教授

選舉的理性與感性

選舉，可謂民主憲政行事曆上最重要的政治活動。理想的運作模式應是選民透過公平、公正、公開的定期選舉活動，挑選政見、公眾形象最符合民意趨向的候選人，由其擔任為民喉舌的代議士乃至行政權最高首長。若以台灣2012年總統大選作為討論對象，目前的局勢則是：一方面完全執政的中國國民黨籍總統馬英九企圖爭取連任，另一方面在野的民進黨、親民黨分別提出正、副總統候選人挑戰大位。在此態勢下，選民投票行為的理性邏輯應可分為兩個階段分析。首先是對現任總統馬英九施政績效的評價。倘若馬總統選前政見能妥適兌現，施政績效能令人滿意者，選民當能繼續給予支持，而無庸進入思考「換誰做做看」的第二階段。反之，倘若多數選民認為馬總統政見跳票，施政績效令人失望者，由於選民沒有繼續忍受無能政府四年的法定義務，因此便會自動進入第二階段，挑選更值得信賴的候選人來取代現任總統。

對完全執政的中國國民黨來說，本次選戰主軸理應採守勢作為，大打政績牌標榜施政成就，俾博取選民信賴。至於對在野的民、親兩黨而言，選戰主軸當然應以攻勢作為為主，攻擊馬政府四年來施政無能、執政無方、一味傾中等諸多罩門。換言之，其情況猶如後者猛烈攻城，前者則拚命防守城池。不過值得一併注意的是，選舉活動從來就不是純粹理性的理念之爭。有時似乎無道理可循的感性事件也會對選舉活動投下難以預測的不穩定變因，有時甚至可能變成影響選舉結果的重要關鍵。從2011年10月間延續至今的「三隻小豬」運動無疑是2012年總統大選前最值得深入探討的感性選舉因素。

從「三隻小豬」事件到「十萬小豬」運動：民進黨的漂亮感性回擊

承上，2012年總統大選作為中國國民黨的政權保衛戰，選戰主軸應設定在政績的積極主動宣揚與外界質疑的被動辯護，當家作主，尤其是完全執政的馬政府其實不宜對沒有行政權的在野黨主動輕啟戰火。反之，也惟有當馬政府端不出讓選民「有感」的像樣政績時，才會「易守為攻」地偏離主軸，利用各種不利在野黨的手段展開攻擊模糊選戰焦點，藉此掩飾馬政府施政無能的窘境。越到選舉重要關頭，施政無力的中國國民黨刻

意將戰略目的巧妙地偏離選舉主軸，從理性的政績宣揚轉變為主動攻擊對手，藉此掩飾其施政無方的弱點。具體而言，舉凡從2011年9月間熱炒的「蘇嘉全農舍事件」、「洪恆珠鐵皮違建出租事件」到最近的「民進黨廣告誤植甜柿照片事件」，這些跟治國能力可謂毫無關連的小事件之所以能夠被媒體如此放大，說穿了即是中國國民黨在刻意偏離理性主軸戰略思維下展開的攻勢。「三隻小豬」事件亦不過是中國國民黨在高度理性的政治算計下，利用執政地位所發動的一波小攻勢行動罷了。倘若拿來跟馬政府動輒濫用司法權打壓政敵的嚴厲手段相較，這個法律效果輕微的事件實難以相提並論。不過特殊的是，由於該事件所涉及的「人」與「物」，亦即小女孩與純樸的小豬撲滿實在太過無辜可愛，如此柔弱對象居然也遭馬政府的御史大人無情打壓，終於點燃了台灣人民發自感性的怒火。

監察院闖了大禍後，雖曾對其主動致電蔡英文競選總部「善意提醒」小豬撲滿捐款違法的舉動提出自圓其說的辯護，可惜從法、理、情三方面都毫無說服力。首先自法而論，政治獻金本質上屬於「贈與」。又未滿七歲的未成年人為無行為能力人，所為的意思表示無效，無法自為有效的法律行為（民法第13條參照）。換言之，三歲小童根本無法做出具有法律效力的贈與行為。當天所謂小朋友捐出小豬撲滿表達支持小英的舉動，背後真實的法律行為當然是出於母親與祖父的支持。監察院從電視轉播畫面即輕率指摘毫無政治判斷力的三歲小童捐款行為違法，要求民進黨返還小豬，顯然刻意曲解法律的政治打壓舉動，在法律上完全站不住腳。其次就情、理而言，在包括筆者在內的五、六年級生記憶裡，根據當年小學國語課本第八課「二個捐錢的小孩子」的教誨，「捐小豬撲滿」是極為「政治正確」的高尚行為。孩提時代被高度崇敬的感人義行，今日卻只因捐款對象換成是挑戰中國國民黨執政地位的在野黨，是非黑白就被完全翻轉。中國國民黨政府這種雙重標準相當卑鄙，嚴重傷害人民公平正義的情感。民進黨順勢將中國國民黨理性算計的「三隻小豬事件」聰明轉化為訴諸感性的「十萬小豬站出來」運動回應反擊。拜監察院打壓之賜，使得不起眼的塑膠小豬撲滿從此增添了嶄新的故事性。

很快地「豬雖三隻，亡馬必豬」、「豬雖三隻，倒馬靠豬」、「三隻小豬對抗大野狼」、「眾『豬』成城，改變台灣」、「加油吧，小豬」、「正義小豬向前衝！」等充滿童趣的創意口號開始廣為傳頌，甚至在造勢場合中裝了零錢的小豬撲滿還可權充加油棒，環繞在「小豬」的政治話題如流行潮物般迅速蔓延，甚至更進一步為已嫌「鈍化」的黨產問題意外地灌注新的活力。申言之，當監察院一面汲汲於打壓民進黨的小豬撲滿，一面卻對作擁鉅額黨產，光是股息就能賺取二十九億元的「貪婪大野狼」視若無睹時，一向處於財務劣勢地位且備受打壓的民進黨，莫怪能再度喚醒台灣人民的歷史記憶與情感憤怒，進而化為一股撼動中國國民黨執政地位的力量。

「小豬回娘家」：見好就收的休止符

倘若吾人期待蔡英文領導的民進黨是理性、負責任的政黨，則2012年總統大選的主軸應係以「十年政綱」所提出的願景為基礎，一方面要「言之有物」地揭露馬政府施政缺失無能之處，一方面則要能提出具體可行的改善方案，挽救時弊。至於意外提升支持者熱情的小豬運動，雖可發揮一時性營造選舉趣味與帶動氣勢的正面效應。惟平心而論，不管是可愛的塑膠小豬撲滿或其背後所賦予的監察院欺負小朋友的故事話題，終究無法讓選民真正瞭解馬政府施政缺失何在，亦不足以構成說服理性選民將政權安心託付予民進黨的理由。若干支持民進黨的人士其實也私下對「小豬運動」的成功頗為憂慮，深怕打出一記漂亮回擊的民進黨因過度迷信小豬感性力量，而自此偏離選舉應堅持的理性批判主軸。「所幸」小豬運動的激情並非一直高漲。就在2011年11月下旬發生民進黨「嘸採工水果月曆」誤植照片事件，被小豬壓了近半個月的中國國民黨意外找到反擊缺口，傾黨、政、軍、媒勢力也發動充滿激情的柿子大戰，最終逼得蔡英文不得不出面道歉熄火。這波攻勢雖能一時發揮阻擋小豬運動氣勢的效果，不過在同年12月3日第一次總統電視辯論會後，三黨候選人表現良窳轉為媒體話題後，中國國民黨能從柿子戰爭中獲得的政治利益可謂已告耗盡。

至少到本文脫稿為止，筆者看到民進黨相當理性小心地處理這個充滿感性、熱情因子的「小豬運動」。具體來說，民進黨先將11月定位成為「小豬月」，開放各地競選總部供支持民眾領取小豬撲滿。期間經歷柿子戰爭插曲後，民進黨繼續引燃群眾的小豬熱情向前推進。整個活動高潮是12月10日「小豬上凱道集結」活動，至於其後自12月11日起，民眾可送小豬回各地競選總部集合，凡送回小豬的民眾將獲得特製的小豬花樣領巾，以作為參與此次選舉活動的紀念品。由前述活動規劃來看，民進黨對「小豬運動」大抵是採取「見好就收」態度，於「小豬回娘家」後就準備優雅落幕，並無意讓此運動繼續延伸至投票日前夕。筆者認為民進黨在這裡作了一個頗為理性且負責任的抉擇，亦即在選舉最重要的關鍵時刻，讓政黨回歸理性的國家政策思辯，讓選民回歸理性的政治選擇，這才是上軌道的民主憲政國家應該左右選舉結果的核心課題。「小豬運動」從聰明回應對手反擊並順勢激發民眾憤慨而始，於凝聚選民熱情後又能於適當時機優雅落幕以終。不管2012年總統大選勝敗如何，筆者認為此運動已夠格成為值得寫入台灣民主史的重要片段。當然若能一舉將蔡英文推上總統大位，則「小豬運動」恐怕是台灣邁入二十一世紀迄今最壯闊的草根民主運動。

另外最後附帶一提，美國媒體曾賦予蔡英文「女羅賓漢」稱號，民進黨陣營似乎也不加轉化即欣然接受。惟從筆者在法學研究之餘同時亦為一介資深宅男立場觀之，看來這個來自太平洋彼端美國記者的譬喻其實未必高明，有想像力不足的問題。蓋「羅賓漢」（Robin Hood）乃向為富不仁的惡人下手，奪其財產來救濟窮人。但「小豬運動」本質則是民進黨匯集眾人微薄力量，齊力對抗政治實力蠻強的大魔王。要打比方的

話，台灣廣為流傳的日本知名格鬥動漫《七龍珠》（ドラゴンボール）裡第一主角賽亞人「孫悟空」向星球所有生物借用元氣，製作足以消滅外星大惡棍的「元氣彈」的經典橋段，恐怕更能貼切反映民進黨與支持者間集力抗敵的緊密伙伴關係。現實世界正火熱攻防的總統大選，究竟是否能一如日本動漫情節般往往以Happy Ending收尾，完結篇預定於2012年1月14日晚間揭曉，且看屆時台灣人民能否做出理性、睿智的政治判斷！◆