ECFA與十年政綱

●許忠信／國立成功大學法律學系教授

●陳雪琴記錄整理

壹、前言

日前個人到南投縣水里演講，在趕往田中另一場演講的途中經過知名的松柏嶺，看到了一大片的茶園，心中有許多感慨。個人認為再不阻止ECFA的話，這一大片美麗的茶園與觀光事業終將崩潰。經由地下管道進口到台灣的中國茶葉充斥市場，已經大大傷害台灣茶農的權益，更何況ECFA一旦完全落實，對茶農的生存將是致命性的衝擊。

民主進步黨在制定《十年政綱》的過程中，有關ECFA的部分，個人並沒有全程參與，僅有在《十年政綱》內容確立後，才參與最後「三讀」的文字修訂。但本人當時之建議並未被採納。

基本上，個人與會時對《十年政綱》有關ECFA部分秉持以下幾項原則：首先，民主進步黨所提出的政策必須有別於中國國民黨；其次，民主進步黨所發表的政綱內容，不能變成中國國民黨拿來攻擊民進黨的武器；第三、由於台灣人民具備充分的知識水準，相信他們將會很嚴格地檢視《十年政綱》的內容，所以《十年政綱》內容的邏輯不能互相矛盾。

貳、《十年政綱》論及ECFA的處理

一、以國家整體利益為考量

原則上，《十年政綱》討論到ECFA的處理原則：不能僅僅圖利於少數的得利者，必須以國家的整體利益為考量，照顧到大多數台灣人民的福祉，因此根據報載必須採取民主的程序以及按照國際的規範來處理ECFA的何去何從。

基本上，個人非常贊同這樣穩當的處理態度，不過還是有某些人對外發表不同的意見，他們認為民主進步黨一旦重新執政，勢必要概括繼受，並且要與中國作進一步的談判。在此，個人要向各位報告，這種說法絕對不是蔡主席的意見。

蔡主席對ECFA的看法，在《十年政綱》中表達非常清楚，她特別提及馬英九政府與

中國簽訂的ECFA存在八項重大缺點，馬英九誇大其詞宣傳ECFA的好處，卻迴避讓台灣人民知道任何對台灣不利的內容，這就是為什麼蔡主席一再強調，未來如果她取得執政權，如何處理ECFA？是不是要舉辦ECFA公投？都將交由人民來決定。

至於，如何從國家的整體利益面來處理ECFA？蔡主席提出以下幾點思考的面向：台灣與中國形成自由貿易區的進展，又該進展對台灣內部的影響，以及台灣與外國簽訂自由貿易區的可能性等等。馬政府從一開始就不願意對人民說實話，中國會阻擋台灣與美國、日本簽署自由貿易區協定，將導致台灣受到極大的經濟衝擊，以及簽訂ECFA之後，會對台灣產生什麼樣的壞處？大多數人都不知道。反觀，蔡主席明確表示，未來如果她執政後會將ECFA的好壞處，以透明化的方式向國人報告，同時採取民主的方式讓台灣人民充分參與討論。

二、民主程序與國際貿易規範

中國國民黨攻擊民主進步黨的手法，就是強調民主進步黨一旦執政，將概括繼受所有ECFA的內容，並積極與中國展開促進ECFA談判為藉口攻擊蔡主席。個人認為這種作法相當不應該，事實上蔡主席也從未有過這樣的表示，而是少數人的意見而已。

我們支持蔡主席執政，以民主的程序與國際貿易的規範來處理ECFA，其中所謂民主的程序，包括：支持民主進步黨贏得國會過半的多數，由國會決定ECFA的處理方式，或是舉行公民投票決定ECFA何去何從，蔡主席處理的方式就是尊重大多數人民意見的民主程序。至於，什麼是國際規範處理ECFA？在世界貿易組織（WTO）有一套處理國際貿易事務的法律，而1968年《維也納條約》也發展出一套國際法律，ECFA十六條的內容也算是國際條約。所以，只要台灣人民經過充分的討論，瞭解ECFA的好壞處之後，作出最終的決定之後，我們在根據國際法律的相關規定作進一步的處理，如此才是正確的作法。這就是為什麼我非常贊成蔡主席所發表《十年政綱》的主要理由。

參、馬政府簽ECFA後的「黃金一年」

馬政府簽訂ECFA至今已滿一年，馬政府將這個過渡期間訂為「黃金十年」。再過九年除非台灣向世界貿易組織承認，台灣與香港、澳門一樣都是中國的一部分，否則世界貿易組織就會要求台灣按照WTO的法律進行，亦即台灣與中國之間的農工產品及服務業，全部都必須開放，而且其中百分之九十五要落實真正的自由貿易。

如果台灣不接受和香港一樣的地位，就算中國本身沒有提出這樣要求，中國也會去挑撥中國在WTO的朋友，要求台灣必須對外開放台灣市場。但是，如果十年後台灣承認與香港一樣都是中國的一部分，那麼中國會順勢要求台灣接受「一國兩制」── 也就是台灣人不能選總統，台灣可以有自衛的部隊，但是不能有自己的國防與外交政策。如此一來，台灣就整個完蛋了。所以，台灣絕對不能接受「一國兩制」。

2012年馬英九政府一旦繼續執政，台灣唯一的選擇就是讓中國的農工產品十年後全部進入台灣。馬英九政府絕口不提十年後台灣將面臨中國農工產品大軍壓境的後果，卻一再美化這些可能發生的災難，將這十年訂為「黃金十年」。姑且不論「黃金十年」的可行性如何？我們就來觀察「黃金一年」的表現如何？台灣又得到哪些好處？所謂「黃金一年」就是中國商品出口到台灣最少的時期，中國可以將五百三十九項農工產品的關稅降到零，以便台灣大量商品可以銷往中國市場。

事實上，這五百三十九項中國片面放利給台灣業者，其中只有二成是因為中國的低關稅而獲益，其餘八成都是依照原有的關稅銷往中國。由於以零關稅或是降關稅進入中國市場，必須提出原產地證明為台灣貨，台灣的業者認為申請原產地證明需要花費很多時間與無謂的成本花費，還不如就按照原來的關稅銷至中國市場。台灣業者主要是靠自己的好品牌，不是因為關稅降低才能在中國市場立足。

馬英九政府的ECFA政策，無法幫台灣業者擴大出口市場，如果降關稅真的那麼重要，那麼這五百三十九項相關的業者早就全部去申請了，而不是僅有兩成業者去申請降低關稅。

由此可見，馬英九政府不但惡意欺騙台灣人民，甚至存心加害台灣人民。2009年台灣還未與中國簽訂ECFA時，台灣至中國投資的金額僅有六十億美元，但去（2010）年為了因應台灣與中國簽署ECFA後的變化，台灣人爭相到中國卡位，並加倍到中國投資，而且根據今（2011）年1月至7月投審會的資料，核准通過到中國投資的金額就達八十三億五千萬美元。所以，今（2011）年台灣到中國投資的金額與速度會加倍增加，導致台灣製造業提早空洞化。馬英九政府告訴我們說，簽訂ECFA之後會刺激外資來台投資，事實上並不然，外國來台投資去年比前年就少了二成，且今（2011）年1月至5月又比去年同時期減少了14%左右。在外國人不來台灣投資，而有消費力的台灣人又到中國投資發展，以致於台灣的年輕人找工作愈來愈難。

再者，台灣有徵兵制度，很多年輕人都去當兵，現在年輕人的失業率還超過12%，如果再加上目前還在當兵的人，青年的失業率絕對比現在更高，這些都是台商西進中國的結果，再加上ECFA落實後，台灣的資金與技術西進中國將更加嚴重。中國的三低——土地成本低、人事成本低、環保要求低，這是中國對外競爭的優勢，反觀台灣有三高，兩相比較之後，台灣與中國進行自由貿易，在這九年的過渡期間，除少數如石化等產業得到極少的好處，大多數的人不是因為製造業西進而找不到工作，就是薪資一再降低，最嚴重者莫過於農業。

肆、ECFA對台灣產業造成嚴重的衝擊

以台灣的位置而言，台灣要作「南北向貿易」才有利可圖，但台灣如果和中國作自

由貿易（東西向貿易），將會導致台灣的農產貿易的崩盤。馬英九政府也知道與中國簽訂ECFA後，將對台灣農業造成巨大的衝擊，所以他才會一再強調任內絕對不會讓中國的農產品進口。

可是今（2011）年8月1日中國商務部台港澳司長陳星與台灣國貿局卓士昭局長交換意見，中國希望ECFA與對台灣的自由貿易能涵蓋農產品，卓局長則回覆因時機敏感，日後再商議。2012年1月14日台灣有總統選舉，馬英九政府考慮到大選的選票，不敢讓中國農產品進口而已。一旦中國農產品進入台灣市場，之前我所提到的松柏嶺茶園事業勢必整個崩潰。

開放中國農工產品進入台灣，不僅台灣的農業與工業受到衝擊，服務業也無法倖免於難。因為台灣的語言和中國相同，台灣的國民所得約為中國人民所得的五倍，將來台灣與中國進行服務業的自由貿易後，的確有少數的銀行、保險公司等業者因為到中國投資、設分行或分公司而賺大錢，但這些到中國投資的企業，並不會帶台灣的年輕人過去發展，因為台灣年輕人的薪資過高，這些企業基於降低成本的考慮，只會聘用當地的中國人。至於，中國無論是大型的服務業者來台設子公司或分公司時，根據2002年台灣加入世界貿易組織所作的承諾，只要是跨國性的服務業者，都可引用專業管理人員來台工作。因此，中國將來的服務業進入台灣之後，一定會引進專家或管理人員來台灣，台灣從事服務業的朋友就會變得很悽慘。

伍、結語

根據個人對馬政府「黃金一年」的觀察與研究，證實ECFA並沒有對台灣帶來好處，反倒是對台灣產業造成極大的負面衝擊。我們支持蔡主席當選總統，目的是要阻止ECFA繼續下去，否則台灣的前途堪虞。◆