



轉型正義與民主發展

●薛化元／國立政治大學台灣史研究所教授

壹、自由化、民主化改革後轉型正義的意義

經過自由化、民主化的改革，台灣從原本的強人威權體制，已經成為自由之家所評比的自由國家。可是，政治體制的改變固然值得肯定，對於自由民主價值的深化與鞏固，卻才真的是制度得以確認的重要性因素。由於長期在強人威權體制的統治下，許多原本違反民主憲政基本精神的行政作為或者是文化價值，實際上在整個公部門中依然有利的宰制了部分政策的制定與實施，而對於原本侵害人權、傷害自由民主的行為，沒有經過歷史的重新評價，則原有文化霸權所建構的價值，也沒有經過批判而繼續存在，如此就成為社會文化價值之中，對自由民主體制的可能威脅，甚至在自由民主體制的運作下，非常容易出現反動甚至後退的浪潮，也就是與原本的價值作為批判自由民主體制的根據。

因此，在經過政治轉型之後，以自由民主的價值重新評判過去的歷史、制度乃至於文化，皆是相當重要的根本性工作，而在此一部分，在過去的台灣相對不足。

而歷史的重新評價，並不一定是為了所謂報復，相對的重點是在於歷史的記憶，記取歷史的經驗才可以免於重蹈覆轍，相對的歷史責任沒有釐清，歷史價值沒有重新評估，則原有不利於自由民主的因子，必然持續存在，這樣的狀況之下也成為自由民主體制不安定的一個因素。特別是如果沒有釐清歷史的責任，不僅是轉型正義無法落實，更重要的是，由於價值的混淆與衝突，將導致自由民主的文化無法生根發展，如此對於台灣自由民主的長久發展而言，決非是正面的因素。

貳、轉型正義推動的結構性困境

長期以來，國人對過去台灣的歷史欠缺認識的狀況，如何在史實的基礎上進行價值的重建，縱使要進行，也是龐大的社會工程。加上台灣從威權體制朝向自由化、民主化改革的歷程相當特殊，在長期要求自由民主的歷史背景下，「寧靜革命」式改革成功，沒有付出太大的社會成本是相當不容易的。不過，在政治權力的轉移、再分配的過程中，對於過去非常體制下的「非常價值」觀，卻沒有根據史實進行歷史的檢討。因此，



在台灣縱使十分不容易進行了自由化、民主化的改革，囿於現實的限制，不僅學校教育，一般社會大眾對於過去歷史的問題也沒有經過歷史清算的歷程。結果立基於歷史事實基礎的歷史意識沒有建立，成為社會的主流，反而強勢大眾傳播媒體長期的宣傳內容，仍然透過「文化霸權」籠罩台灣。而過去在台灣壓制自由、民主發展的政治人物，在國人的一般記憶中，甚至成為自由民主的推手。

原本理想的狀況本來應該是：歷史可以原諒，但不可以忘記。但是，釐清歷史事實，檢討歷史責任，實際上也就是歷史價值的重估。如此，原本長久存在的「主流」價值，勢必受到挑戰，其支持者，甚至是已經習慣的社會大眾，都必須透過理性的說服，否則反彈也是很正常的反應。為了避免麻煩，而以「多元」價值為詞，侈言寬容，也屢見不鮮。如此，台灣社會歷史常常未曾彰顯，歷史是非不明，更遑論記取歷史教訓

參、轉型正義與所謂族群衝突的問題

由於轉型正義攸關歷史價值的重估與再檢討，常常被認為是挑起族群對立的作為。因此，主張和諧為重，忘卻歷史以達成和解，放掉過去向前看，成為常見的說法。

基本上，過去相關檔案在台灣社會逐漸開放、重現，本身就已經可以作為台灣歷史教育重要的內容，也見證了台灣歷史發展的一頁。但是，已徵集的史料仍有部分未能公開、解密，已屬缺憾。歷史事實尚待進一步釐清，如何記取教訓，更是一大問題。基本上，釐清歷史真相及有關官員的責任，不僅是還原歷史的真相；更重要的是，除了應負責任的人之外，還可避免錯誤地以所謂族群作為責任討論的對象。如此一來，一方面釐清真相、探究責任，有助於現代人記取歷史教訓，避免重蹈覆轍。另一方面，則釐清事件的本質乃是政府不當施（失）政，對人民造成的傷害，並非所謂的族群對立，自然也不必要由任何族群負擔不必要的歷史責任，如此，釐清責任之後，反而有助於台灣各族群脫離不必要的歷史對立，進而在史實的基礎上，共同建構歷史的共同感。而這也是進行「轉型正義」工作，對台灣社會和諧共感建立的重要意義。

就此而言，台灣社會一般民眾比起政治人物，似乎更能接受透過歷史責任的探究，而此點可以說是進行「轉型正義」落實的重要社會條件。而釐清歷史事實與責任，在某種意義上，正是去除長期以來「文化霸權」建構的不實歷史神話，轉而在歷史事實基礎上，建構國人共同歷史感的重要契機。而在歷史事實的基礎上，思考台灣的未來，以及朝向國家正常化發展，將更有可能達成共識，這也是值得重視的發展方向。

肆、轉型正義與民主鞏固—小結

基於以上的認知，對於過去歷史的重新評價，特別是根據自由民主的價值重新評價本來就是一件相當重要的事情，特別是只有政治制度的轉變與發展，原有的社會權力結



構論述基礎沒有經過改變，則自由民主的運作自然也欠缺正常運作、發展所需要的文化風土，而制度的發展也無法促使整個社會文化價值的改變，甚至可能在原有價值體系的籠罩下，遭到扭曲。這也是原有政治體制改變之後，文化霸權論述依然存在台灣社會的重要性原因。對於自由民主體制下的執政者而言，進行轉型正義的行動，公布歷史的史料、呈現歷史的真相、追究歷史的責任，已經不再只是一種撫慰受害者的作法而已，如前所述，這也才是奠定台灣自由民主發展基礎不可或缺的工作。◆