



# 流失中的台灣主權

●阮銘／台灣綜合研究院顧問

台灣主權的演變，可以從三個層次來談。

## 壹、台灣主權的歷史考察

台灣歷史上長期受外來政權統治，在清帝國、日本、中國國民黨外來政權奴役、壓迫下的台灣人，沒有自由，沒有獨立主權。

1940年代的國共內戰，是國共兩黨爭奪中國主權的戰爭。共產黨打敗國民黨，國民黨喪失中國主權，流亡到台灣。國民黨流亡政府把台灣當作反攻大陸基地，否認台灣擁有自己的獨立主權。

國民黨自稱它擁有「中華民國獨立主權」，那是事實上早已不存在的虛擬主權。1949年共產黨把國民黨趕出中國，但在美蘇冷戰時期，美國支持蔣介石在台灣的流亡政府擁有中國主權，繼續擔任聯合國安全理事會常任理事國。後來美國政策變了，從聯蔣反共轉變為聯中制蘇，1971年季辛吉二次訪中，蔣介石的代表就被趕出聯合國。毛澤東的代表繼承了中華民國在聯合國的位置。

台灣人民在外來政權壓迫下，沒有停止過爭取自由、民主、獨立的鬥爭。經歷過二二八事件、美麗島事件，鄭南榕的「自由時代」和「百分之百言論自由」運動，無數先驅者的犧牲奮鬥，台灣人民終於在1990年代，在全球第三波民主化高潮中，面對中國的文攻武嚇，台灣人民勇敢地作出選擇，完成了和平轉移政權，實現了從外來政權到自由國家的制度轉型，成為主權在民的現代憲政國家。

這段台灣主權演變的歷史可概括為：

- (1) 國民黨：爭奪中國主權——喪失中國主權——否認台灣主權。
- (2) 共產黨：爭奪中國主權——奪得中國主權——否認台灣主權。
- (3) 台灣人民：爭取自由民主獨立——終結外來政權虛擬的中國政權——成為主權在民的自由國家。



## 貳、台灣主權的現狀認知

許多人主張「維持現狀」，卻對台灣的現狀無知。他們的認知停留在二十世紀的七〇年代，甚至四〇年代；即四〇年前或七〇年前。也就是停留在第三波全球民主化浪潮前的美蘇冷戰時代。且不去說國民黨的「中華民國百年慶」，那是倒退到清末民初、日本殖民統治時代去了。

七〇年代「上海公報」所謂「海峽兩邊中國人都認為只有一個中國，台灣是中國的一部分」，那是季辛吉為討好中共編造的謊言，毛澤東還誇他「博士真聰明」。季辛吉就是用那句話，把美國承認的中國主權，從蔣介石轉移到毛澤東。但尼克森還不敢立刻同台灣斷交，只同毛澤東互派聯絡處（Liaison）主任。到了卡特，才在鄧小平壓力下，對台斷交、撤軍、廢約。那時虛擬的「中華民國主權」也結束了。美國以「台灣關係法」保持同台灣人民的關係。

七〇年代中期第三波民主化浪潮在南歐興起，台灣人民爭取自由、民主、獨立的運動也進入高潮，國民黨外來政權的白色恐怖統治難以為繼。國民黨在同共產黨爭奪中國主權失敗之後，台灣主權的提升，是與台灣人民的自由民主獨立進程並駕齊驅的。

1990年代，台灣人民的自由民主獨立運動一步步迫使國民黨政權廢除「動員戡亂臨時條款」，廢棄「反攻大陸」虛假口號，實現全國民意代表和總統直選，把國家政權還給台灣人民。台灣人民以非凡的勇氣和智慧，在短短十年內，完成了從外來政權到自由國家的制度轉型，使台灣成為全球第三波民主國家中的東方典範。

台灣的現狀是什麼？

今天的台灣，不是1970年代的台灣，更不是1940、1910年代的台灣；今天的台灣，是全球第三波民主化浪潮中誕生的自由、民主、獨立的主權國家，台灣主權屬於兩千三百萬台灣人民；不屬於中國，不屬於美國，不屬於任何外國。

前兩年有個社會團體名叫「台灣之友」會。我對他們說，我們台灣人，終結了外來政權的戒嚴統治，今天已經是國家的主人，社會的主人，自己的主人；我們是台灣之主，不是台灣之友，你們的社團應當改一個字，建議把「台灣之友」改為「台灣之主」。

從1960年代彭明敏教授的「台灣人民自救宣言」、1970年代黃信介領導的美麗島運動，到1980年代風起雲湧的全民社會運動，迫使國民黨政府不得不退卻，開放黨禁報禁，拋棄「反攻大陸」的虛假口號。這是台灣人民翻天覆地的偉大時代，這才是台灣歷史上的「大江大海」，是台灣人民創造的歷史新時代。

時代變了，台灣變了。台灣的現狀，已經不是上世紀四〇年代、七〇年代的台灣。但有人的頭腦停留在那裡不變，說什麼台灣還是美國領地，或中國的一部分。那個時代



早已一去不返了。那個時代，台灣人民受國民黨外來政權支配，國民黨外來政權還要受美國政府支配。

現在呢？支配台灣命運的權力在台灣人自己手裡。主權在民，就是主權在我們每一個台灣人。問題是我們自己有沒有意識到自己是台灣之主，去行使主人的權力。2000年我在蒙古參加討論亞洲民主化的國際會議，一位日本學者說，「你們台灣是完全的獨立國家，我們日本只是半獨立，我們的憲法是美國制定的，日本沒有完全擺脫美國支配」。

我想，比起日本來，我們的確不受外國支配，也沒有美國基地或中國基地。但是受長期外來政權支配的精神烙印還在，明明已經站起來了，精神上還感覺是跪著；明明有了自己的屋頂，還想鑽進中國或美國的屋頂下去。幾年前謝志偉請我上他節目，問我「走向台獨」的「紅線」在哪裡？他指指前面。我說，「紅線」早就過了；1996年、2000年，又是飛彈，又是朱鎔基危言恫嚇，不是設定「紅線」，「選擇陳水扁就是選擇戰爭」嗎？到2004年，知道文攻武嚇均無效，於是改變策略，失敗後找連戰去給「反分裂國家法」背書，搞國共反獨聯盟。

所以恐懼「紅線」，就是長期受外來政權支配的精神烙印。「紅線」在哪裡？不在前面，在自己頭腦裡。認識到這一點，把自己頭腦裡被支配的「紅線」去掉，在精神上站起來，才能勇往直前走向台灣的未來。

馬政府執政以來，台灣主權流失的根源，在於屈從於中國的霸權統一圖謀，自我否定台灣獨立於中國之外、獨立存在於當代世界，不受任何外國支配的現狀。馬政府否定台灣是自由民主獨立的主權國家、導致台灣主權流失的錯誤認知如下：

- (1) 不統，不獨，不武：台灣已是主權獨立的自由國家，你如何「不獨」？難道要把台灣獨立主權送給外國？不統、不武也是廢話，國共內戰是國共兩黨在中國打的，1950年韓戰，美國第七艦隊進入台灣海峽，既阻止中國攻台，也阻止國民黨反攻大陸。你早已終止動員戡亂，放棄反攻大陸、滅共統一，難道今天要降共統一？現在是中國「反分裂國家法」堅持不放棄用武，台灣還要「不武」，難道要讓台灣人民面對中國軍事威脅放下武器任人宰殺？
- (2) 外交休兵：馬英九的「外交休兵」，意在向中國乞討台灣的外交空間；其實是自欺欺人，在國際上自棄國家主權。馬英九乞討到的，是中國不再收買台灣剩下的那二十幾個邦交國，付出的代價，卻是聽任中國在一切國際場合封殺台灣的國家主權，把台灣套進「一中」絞索。
- (3) 九二共識，一中各表：蘇起在2000年提出「九二共識」，是迎合當時汪道涵「一個中國，聯合反獨」八字方針的設計；辜汪會的當事人辜振甫明確否認1992年有「九二共識」。我當時就對此寫過一篇「九二無共識，一中是絞索」。「一中各表」更是自己騙自己，騙不了任何人；你說一中是中華民國



國，中華人民共和國是中華民國的大陸地區，騙得了誰？

- (4) 中華民國是主權獨立國家：1949年以前，可以這麼說。但那是已經被國共內戰結束的歷史。自1949年至1971年，在聯合國內還有蔣介石代表虛擬的中華民國主權。1971年蔣介石代表被趕出聯合國後，虛擬的中華民國主權也失去了。當馬英九說中華民國是主權獨立國家時，你問他一句，你的中華民國在哪裡？他就原形立顯，原來是拿不存在的中華民國主權來否定台灣主權存在的事實。
- (5) 一中憲法：所謂「一中憲法」或「憲法一中」，是指國民黨從中國帶來的「中華民國憲法」，雖然為了全國民意代表和總統直選，修正多次，終究並不符合台灣作為自由民主獨立國家的現狀。當然憲政重在實施，英國是最老的憲政國家，她就沒有一部成文憲法。但台灣比較像獨立後的美國，許多人在國家認同上還停留在過去時代，所以需要一部符合台灣現狀的新憲法，讓國民對台灣的國家現狀有準確的認識。至於拿「一中憲法」或「憲法一中」來否定台灣主權存在的事實，更是自欺欺人，根本不必理會。

其他對台灣現狀的錯誤認知：

- (1) 維持現狀，未來選擇獨立；或「走向台灣獨立」：台灣現狀已是主權獨立國家，維持現狀，就是維護台灣主權不受國共聯盟損害。台灣的未來，應當在自由、民主、公平、正義的道路上繼續前進，為人類文明作更多貢獻。
- (2) 台灣是美國海外領地，同美國打官司：這是對台灣人民捍衛自己國家主權失去自信力的表現，毫無意義。
- (3) 台灣主權未定論：那是1950年代初對日和約日本放棄台灣主權，國共兩黨互相爭奪，被拒於和會門外，遂有台灣主權未定之論。今天台灣已是台灣人自己的國家，主權已經確定屬於台灣人民。

## 參、當前維護台灣主權獨立的使命

靠誰來維護台灣主權獨立？靠我們台灣人民自己。只要我們自己不放棄，無論是胡錦濤、馬英九，無論是中國、美國，無論是共產黨、國民黨，誰也不能從我們手中奪去屬於台灣人民的獨立主權。維護我們的自由民主制度，就是維護台灣的獨立主權。今天的台灣和世界，都面臨自由民主制度VS.專制奴役制度之戰。無論西方或東方，無論阿拉伯、伊斯蘭、儒教、佛教、基督教，世界各國人民都面臨走向自由還是接受奴役的選擇。台灣究竟站在哪一邊？自由一邊，還是黨國奴役制度一邊？完全取決於我們自己的選擇。

第一、不容任何政治勢力否定台灣是主權獨立國家的現實。我們今天的使命，是共



同維護台灣的自由民主、共同維護台灣的獨立主權。超越無謂的統獨、省籍、族群之爭，以新的思維、新的戰略，將目光放到共同努力把台灣建設成為自由民主、公平正義、人人幸福平等的文明之國。今天台灣現實生活中還有復辟派，還有蔣介石王朝的遺老遺少，他們喚起黨國亡魂，目的是否定台灣人民爭取和實現自由民主的歷史，否定台灣主權獨立的現狀，挑起統獨、省籍、族群之爭，分裂台灣人民，我們不要上他們的圈套。

第二、面對全球新一輪自由民主浪潮（茉莉花革命）和台灣2012大選，台灣內部將有一場自由民主力量VS.黨國復辟力量之戰。國民黨的兩岸百年慶，是「一中」復辟勢力對台灣和全球自由民主力量的挑戰。我們必須認清，台灣的2012主題，不是統獨、一中、九二共識這些陳舊的虛假口號。台灣的2012主題是：台灣人民究竟是與全球自由人民一道，走進未來的全球自由時代，把台灣建設成為先進的現代自由民主國家，還是同蔣介石、鄧小平的陰魂一道，為專制復辟勢力殉葬？台灣進入未來全球自由時代的政治、經濟、文化、科技、環境、外交戰略在哪裡？台灣未來的政治家，誰也不能迴避這個主題。

第三、如何面對未來的中國？中國的茉莉花革命已悄悄啟動，由於中國共產黨專制恐怖統治的殘暴和對國家財富的獨佔，它鎮壓人民的力量也比歷史上的一切暴政都強大。這就是全球獨裁暴君卡達菲（Muammar Abu Minyar al-Gaddafi）們競相仿效的「中國模式」。卡達菲不是說他屠殺自己的人民就是仿效鄧小平的天安門屠殺嗎？卡達菲還在垂死掙扎，中國獨裁者的壽命，恐怕還要更長一些，但最後覆滅的命運不可避免。在安理會討論制裁卡達菲的1970號決議時，中國已不得不投下贊成票，同意把屠殺者送上國際法庭審判。雖然中國官方報導隱瞞了這一條，但瞞不過全球和中國人民的眼睛。2012年的中國新領導人將面臨兩種選擇：

- (1) 順應全球自由時代和中國人民的茉莉花革命要求，放棄一黨專政，如同戈巴契夫（Mikhail Gorbachev）在蘇聯；或者蔣經國最後兩年在台灣解除戒嚴、開放黨禁報禁那樣，避免流血衝突。這是上策。
- (2) 與人民為敵，妄想再用鄧小平的「不怕流血」屠殺人民，今天已很難行得通。誰想一試，恐怕只有自取滅亡。中國的年輕一代，沒有耐心再等二十年。中國共產黨一黨專政的結束，將在這1910年代。

這就給台灣人民和政學商各界提出一個課題：當中國人民同全世界人民站在自由時代一邊，挑戰中國共產黨這個最後的專制堡壘時，你站在哪裡？所以面對中國，不存在可不可以交往的問題，問題在以什麼心態、什麼價值觀交往？無論是商業、文化、學術、藝術交往，都應以自由價值、以一個自由人的尊嚴和獨立，與對方平等地交往，而不應卑躬屈節，用什麼一中、九二共識去換取特權者的施捨和「善意」。用矮化自己去討好特權者只能被人瞧不起，未必真能換到施捨和「善意」。



台商在中國，也存在站在自由一邊還是奴役一邊的選擇。站在自由一邊，需要將發展與自由價值相聯結，尊重員工的尊嚴和首創精神，讓員工感到自己是企業的主人而不是企業的奴隸。到奴役制度國家去發展，不能順從獨裁者的意志成為奴役制度的幫兇，而應堅持自由價值，把自由企業精神的陽光照亮人心，以自主創新的競爭力戰勝把人當作工具的人海戰略。

我過去說過，未來的台灣與中國，不是「一國兩制」，而是「兩國一制」；要改變的不是自由民主獨立的台灣，而是不自由不民主專制獨裁的中國。已經獲得自由的台灣人，應該幫助中國人也獲得自由，而不是去爭當專制中國的殉葬者。只有這樣，中國人民自然也會支持台灣的自由民主和獨立。因為一切人的自由都息息相通。當中國人還處於奴役制度之下，台灣人不可能逃避對自由的威脅。因此，我們不僅要關心自己的自由，而且要關心一切地方、一切人的自由。北非、中東的自由浪潮，不僅將改變阿拉伯國家，同時將改變世界。◆