# 美、中在國際政治領域的機遇與挑戰（二）

●羅致政／東吳大學政治系副教授

●陳雪琴記錄整理

## 壹、如何確保台灣的國家利益

1939年9月30日前英國首相張伯倫自德國回到英國，告訴英國人民他已經與希特勒簽署了《慕尼黑協定》。張伯倫宣稱這是從德國所帶回的榮耀與和平，我相信這就是我們這個時代的和平（I believe it is peace in our time），大家可以回家安心去睡覺。最近馬英九也說類似的話，他要爭取台海一百年的和平，馬英九說出peace in our time的話令人擔心，是不是1939年發生的事情會再度出現；也就是說馬英九的作法，最終將把台灣帶向安樂死的道路。

如果台灣人民也聽到美國總統對中國的領導人說，希望兩岸關係能夠和平相處時，此舉並無所謂的對與錯，但值得我們思考的是—— 台灣的國家利益何在？外交是現實的，國家彼此之間存在著利益交換，中國有自己的核心利益，當然美國也有自己的國家利益，美中兩國維護各自國家利益的同時，台灣的國家利益在哪裡？若從這個角度來探討這次歐胡會，則台灣的利益又是否受到保護？

雖然美國一再對外強調彼此的核心利益，但中國卻宣稱，台灣問題是中美關係最重要的核心利益，因為這牽扯到「中國主權和領土的完整」。由某個角度來看，彷彿美國已經默認台灣是中國領土的核心利益，此次的歐胡會又重申一次，對台灣而言又是一次重大的傷害。換句話說，早在2009年的美中聯合聲明就已經造成台灣國家利益的損失，2011年的歐胡會又再度傷害台灣一次，但是馬政府卻不認為這次有任何的傷害，因為這次所造成的傷害，並沒有比上次造成的傷害還大。因此，台灣目前最重要的任務恐是調整或是彌補2009年所造成的錯誤，才不致使台灣繼續深受其害。

## 貳、由歐胡會看美中關係

### 一、大氣候不佳，小氣候修補

此次的美中歐胡會可以「大氣候不佳，小氣候修補」來詮釋。美中的關係可視為大

氣候，雙方在人民幣幣值低估、區域安全、軍事競爭、人權保護上存在歧異，顯現大氣候不佳的現狀。雖然大氣候不佳，但是要透過小氣候進行修補，營造一種回溫的氣氛。如果要修補、塑造美中之間的良好氣氛問題不大，由於胡錦濤在2012年即將卸任，胡錦濤希望在此次畢業旅行能夠改善美中的關係，並劃下完美的句點。2010年11月美國國會期中選舉，歐巴馬所屬的民主黨輸掉眾議院多數席位，需要有一個場合以提升黨內的士氣，尤其就職將滿二年，即將宣布要競選連任，當然也希望塑造美中良好的關係。事實也證明歐巴馬的作法獲得人民的支持，民調上升為53%，由此可見對美中兩方領導人皆需要有一個平台，透過小氣候修補雙邊的關係，但是大氣候仍然沒有改善的跡象。

## 二、白宮熱情，國會冷淡

歐巴馬對胡錦濤來訪，不僅有高規格的國宴以及家庭宴會的熱情款待，意圖營造雙邊良好的氣氛。但胡錦濤造訪美國國會，國會異常拒絕媒體採訪，胡錦濤在國會遭受國會議員無情批判與質問，美國參議員民主黨領袖瑞德（Harry Reid）甚至指明胡錦濤是一名「獨裁者」（dictator），後來雖收回這句話，在胡錦濤結束國會訪問之後，媒體追問瑞德：「從一位獨裁者身上，你能期待到什麼收穫？」可見國會對胡錦濤的冷淡與白宮熱情款待胡錦濤，兩者是截然不同。

## 三、表面似平靜，實則暗潮洶湧

美中關係表面看似風平浪靜，實際上是暗潮洶湧。例如首席亞洲顧問貝德（Jeffrey Bader）與美國副國務卿史坦伯格（James Steinberg）等高層官員最近將發生職務的調動，展現美國意在為落實歐巴馬總統或希拉蕊國務卿所提出「重返亞洲」（re-engage Asia）政策預作準備。其實re-engage不是「重返」的意思，而是「重新強化」之意，亦即美國將重新強化和亞洲的關係，尤其是與亞洲盟邦包括日本、韓國、新加坡、泰國與越南等國家的關係。美國希望透過強化與中國周遭國家的關係，塑造出未來能處理美中雙方一旦出現競爭關係時，做出必要的準備。

## 四、綜觀美中關係

短期內美中雙方因各取所需，因而產生合作，但長期而言，雙方勢必出現競爭的態勢。回顧人類歷史的進程，當原來的大國面對另一個不斷崛起的新興勢力時，最後都是以競爭或是戰爭做結束。唯一例外的個案則是—— 英國與美國關係的轉換，英國對外參與兩次世界大戰，使得英國的國力減弱，美國才取代英國的地位。由此可知，未來美中的長期關係，絕對會走上競爭的道路，問題是這種相互競爭狀況會持續多久的問題。

2010年12月美國總統發表國情咨文，強調美國未來將面臨來自於中國、印度等國的競爭，美國必須加緊努力才行。1957年蘇聯發射史波尼克（Sputnik）首顆人造衛星，美國才開始急起直追，緊急發展登陸月球的計畫，由於蘇聯發射史波尼克人造衛星在先，

刺激美國也要發展自己的人造衛星。2011年1月25日歐巴馬也有可能再度於國情咨文中，強調美國競爭力的重要性。為了提升美國的競爭力，歐巴馬總統不僅將奇異公司（General Electric）執行長伊梅特（Jeff Immelt）延攬為「總統就業競爭顧問委員會」（President's Council on Jobs and Competitiveness）主席，並且不斷地強調Our Sputnik moment的概念，不只是經濟、科技上的競爭而已，也包括外交與軍事上的競爭。

從某個角度來看，美國似乎把中國當作五十年前的蘇聯來看待，至於該如何處理，這是短期的問題。中國國力愈來愈強後，步步進逼美國，不僅企圖突破第一島鏈，即使美國國防部長蓋茲（Robert Gates）到中國訪問，中國仍然要試飛隱形戰機，可見中國所採取的不再是「韜光養晦」，而是「有所作為」的作法。反觀美國則是處處碰壁，在此次的歐胡會期間，中國除了派採購團至芝加哥購買波音客機之外，其他美國所期待的事，中國幾乎沒有答應，例如：伊朗問題、北韓問題或是軍事透明化等要求，中國也都沒有回應。

## 參、台灣有何因應對策？

由上述美中關係的演變，我們必須思考台灣應該提出哪些因應的對策？—— 短期合作、長期競爭與動態平衡；簡言之，就是「沒有所謂的現狀」，不論是外交或內政等都在變動。

### 一、馬政府的施政檢討

1. 說一套、做一套：馬政府所講的話與實際上作為並不一致。
   （1）馬政府所謂的「不統、不獨、不武」，實際上是「踐統、阻獨、去武」；換言之，國防預算不斷在減少，也沒有達到公開說明GDP的3%，馬政府所作所為，意在阻止台灣走向獨立，同時將台灣推向統一。
   （2）前國安會秘書長蘇起亦公開表示，馬政府的戰略是「和中、友日、親美」，但我們檢討的結果，卻是「親中、遠日、離美」。
   （3）陸委會主委賴幸媛在五都選舉後提出所謂「台灣七大核心利益」，即「主權」、「民主」、「安全」、「對兩岸關係的未來，有自由選擇的權利」、「有意義的參與國際空間的權利」、「不被歧視的權利」及「弱勢者的生存權利」。其實真正在破壞台灣七大核心利益者，就是馬政府自己。
2. 短線操作、沒有配套：馬英九只想到二年後的總統連任，根本沒有思考十年、二十年後台灣可能面對的問題，尤其是沒有對於國家安全的配套措施，包括：開放中國人到金門、馬祖自由行等政策。其實中國最討厭「自由行」，中國最在意「自由」這些字眼，日後一定會改為「個人行」。
3. 將帥無能、累死三軍：最近國防部在屏東九鵬基地舉行大規模飛彈演習，試射飛

彈數枚未命中目標，軍方不去檢討飛彈卻責怪靶沒有擺好、感應不好。

### 二、中國處理台灣問題

中國對台政策，目標只有一個「統一」，現階段是「反獨」，反獨完成後就是要「促統」、「促談」。中國的作法是「統戰」，即利用矛盾、爭取多數、反對少數、各個擊破；換言之，聯合明天敵人，打擊今天敵人，聯合次要敵人，打擊主要敵人。現在主要敵人是獨派、綠營，中國乃聯合所有可結合者，包括：美國、藍營與馬英九，然後一一擊破。台灣正不斷地被分化當中，好比木頭一塊塊被切除，只要一個被打平，下一個就浮上枱面。

令人憂心的是，中國現在已經搞定美國，美國已間接默認「台灣是中國領土與主權完整的一部分」，由中國不斷在國際社會闡述所謂中國的核心利益可見一斑，其次，中國也擺平中國國民黨，所以中國的下一步就是向綠營招手，這是我們要去面對的問題。

## 肆、結語

世界上沒有台灣問題，只有中國問題。意思是，台灣已經不再是美中之間的問題，而是一項議題。美國真正要去面對與挑戰的是——中國崛起的問題，馬英九常講台灣不是麻煩製造者，好像把台灣問題拿掉了，但也是台灣被邊緣化的開始。台灣必須要成為美國面對中國崛起的一個資產，可是馬英九卻把台灣問題拿掉，讓美國將台灣排除在國家重要決策的選項之外。

美國在面對中國崛起時更要思考——台灣在戰略上是選擇美國或是中國？如果問台灣的民眾，當美中兩國在競爭上有衝突時，要選擇哪一方？相信絕大多數民眾的答案是很清楚的，但是現在馬政府卻是往中國方向一直靠過去。

值得一提的是，中國在台灣的影響力已逐漸超越美國在台灣內部的影響力，包括台灣的選舉。最近海協會副會長鄭立中說要到台灣來採購，以改善台灣的經濟。意思是向台灣低收入戶、單親家庭來經營，直接幫國民黨鞏固藍營基本盤，打破民進黨的基本盤，說難聽一點是幫國民黨買票，只是用不同的方式而已。

有句俗語「台灣人愛錢、怕死、假大方；好騙、歹教、太現實」，值得國人省思。國家無論是要獨立，或是追求生存發展，最重要的是人民的意志，並認知台灣現在面臨的危機。2012年是生死決戰的時刻，如果此情況繼續維持不變的話，幾年後的台灣不僅和台灣的主體性偏離，也和民主社群偏離。美國知名學者沙特（Robert Sutter）曾說，台灣的戰略調整無法與美國配合，也沒有辦法與日本配合。個人認為台灣的危機不是選舉輸贏的問題，而是選錯邊的問題，只是一旦選錯邊可能要付出非常慘痛的代價。◆