

從胡錦濤訪美看美中台關係

- ●吳釗燮/前駐美代表、國立政治大學國際關係研究中心研究員
- ●陳雪琴記錄整理

壹、2011年以來美中高層互訪

今(2011)年1月6日中國外交部長楊潔篪訪問華府,1月9日美國國防部長蓋茨訪問 北京,緊接著1月19日中國國家主席胡錦濤也到美國進行國是訪問,台灣人民非常關切, 是否美國和中國政府高層之間的頻繁互訪,會對台灣帶來傷害?此外,美國與中國每年 定期進行各種對話機制,例如:「戰略與經濟對話」(Strategic and Economic Dialogue),雙方每年有二、三十位高層官員彼此互訪,凸顯美中之間的密切關係。

反觀台灣與美國的雙邊交流,最高層級只有國安會秘書長每年一次到美國訪問而已,其他如總統、副總統、國防部長、外交部長,甚至行政院正、副院長等皆無法到美國進行正式訪問。近來台灣高層訪美者,只有立法院王金平院長,但王院長並非一般行政系統,因此並不算是「政府官員」。從台灣的角度而言,美中高層互訪絡繹不絕,雙邊關係愈密切,勢必影響美方對台灣議題的重視。

貳、胡錦濤訪美對美中的象徵性意義

此次胡錦濤到美國訪問,台灣應如何解讀其背後的意涵?回顧過去一年來美中關係的發展與東亞情勢的變化,胡錦濤訪美對美中的象徵性意義如下:

- 第一、2009年11月歐巴馬訪中之回訪:依照國際外交慣例,一國的領袖至另一國作國是訪問後,另一國受訪的領袖同樣要作回訪的動作,此次正是胡錦濤接受歐巴馬總統的邀請而回訪美國。
- 第二、2009年雙方關係惡化後之回溫:2009年12月在瑞典哥本哈根召開的世界氣候 變遷會議,當時中國代表的態度趾高氣昂,對美國代表的提案不理不睬,美 中雙方關係因而惡化。
- 第三、2010年1月軍事關係斷絕之重啟:2010年1月歐巴馬總統向國會提出通知書, 準備對台軍售武器(包括:愛國者飛彈),引起中國政府的反彈,美中軍事 關係因而中斷。



第四、2010年4月天安艦事件後之重新部署:2010年4月天安艦事件發生後,美國原 擬在黃海舉行大規模軍演,由於中國的阻撓,因而改在東海舉行軍演;緊接 著發生北韓砲轟南韓延坪島後,引起美國強烈的反彈,堅持選在黃海舉行軍 演,向北韓表達抗議。一連串的事件雖然導致美中關係的惡化,但在國防部 長蓋茲訪問中國之後,美中雙方的軍事交流又逐漸恢復。

胡錦濤此次訪美採取柔軟的身段,意在營造雙方重新恢復交流的氣氛,表面上雙邊 關係已經回溫,不過由歐胡會後的聯合聲明,仍舊可以看出美國與中國雙方重視的議題 有所不同:

一、美國關心的議題

- 第一、關心朝鮮半島的情勢,美國希望中國發揮影響力:美國關切朝鮮半島的和平穩定,北韓進行核子試爆或透過飛彈威懾鄰國,對東北亞地區的安全造成威脅。美國希望中國能發揮其影響力,阻止北韓對外的軍事威嚇。
- 第二、中國軍力透明化:中國部署愈來愈多的飛彈,與軍事武力的擴張,甚至在蓋茲訪問北京時,還是持續進行殲-20(J-20)隱形戰鬥機性能的測試。美國面對中國武力不斷提升,已經威脅到周邊國家的安全時,對中國對外宣稱所謂的和平崛起,並不引起周邊國家的緊張與危及區域和平發展的說詞,抱持著懷疑的態度,一再要求中國軍力能夠透明化。
- 第三、美中貿易嚴重失衡:中國對美國貿易出超很多,中國商品長驅直入美國市場,獨享美國市場的利益,反觀美國商品受制於中國各種市場障礙,處處碰壁。
- 第四、人民幣幣值的操縱:中國政府操控人民幣的匯率,刻意採取降低人民幣匯率 的政策,以創造中國商品出口外銷的競爭力。
- 第五、中國在國際爭議中負起大國責任:中國雖然不如美國具有世界領導的地位, 但至少可以積極參與並發揮影響力,促進朝鮮半島的和平穩定、或配合解決 蘇丹內戰、氣候變遷、溫室氣體排放減量與保護人權等重要問題,承擔作為 一個大國應有的國際責任。

二、中國關心的議題

相較於美國,中國所關心的議題,從聯合聲明中歸納出以下幾項:

- 第一、維護中國的核心利益:美國與中國在「美中聯合聲明」中,提到「雙方重申 尊重彼此主權和領土完整」,以及「兩國元首還重申對2009年11月『美中聯 合聲明』的承諾」,可見中國的核心利益即是主權問題。
- 第二、 保護中國的商業利益:美國關心和中國貿易不平衡,以及中國操控人民幣等



問題,所以此次胡錦濤就帶著四百五十億美元的訂單訪問美國,意圖讓美國人民以為中國有心解決美中貿易長期失衡的問題。

- 第三、降低美國戰略圍堵的態勢:美國為了因應中國不斷對外擴張的態勢,乃積極 與南韓、日本、菲律賓、越南、印度等國家尋求合作,對中國形成戰略圍 堵。因此,胡錦濤此次訪美,就是希望化解中國所面對的問題。
- 第四、凸顯中國的崛起強大與美國平起平坐:胡錦濤明年即將下台,這次訪美行可 謂其卸任前最後一次訪問美國。雖然今(2011)年9月胡錦濤可能會出席聯合 國大會,不過胡錦濤出席聯合國大會與這次以中國國家領導人的身分訪問美 國的動作,具有不同的政治意涵。胡錦濤此次訪美的主要目的,乃在於外銷 轉內銷,意圖讓中國人民感受到——中國已經成為一個世界性的大國,中國 的國家領導人與美國總統是平起平坐、中國的國際地位與美國的國際地位是 相對等的。因此,此次訪美行程全部依照胡錦濤原先的計畫進行,尤其是在歡 迎儀式或記者會等公開場合,一再透過國際媒體的報導,讓中國人民感受到中 國的崛起與美國平起平坐的新局面。

三、台灣議題被直接或間接提到

對台灣人民而言,胡錦濤此次訪美行,美中雙邊領袖會不會討論到台灣議題?而台灣的國家利益會不會受到影響?這是台灣人民最關切的部分。基本上,探討胡錦濤訪美行是否會影響台灣的國家利益之前,必須回溯到2009年歐巴馬訪問中國,當時所簽署的聯合聲明內容,是否影響到台灣的國家利益?

2009 年歐巴馬至北京訪問,美中雙方領袖簽署聯合聲明,其中提及台灣的部分為「美國尊重中國領土與主權的完整,其中包括台灣」、「美國鼓勵台灣和中國續就經濟、政治及其它領域範圍進行協商」。上述聯合聲明的內容,對台灣造成相當大的影響:台灣是一個獨立的國家並不屬於中國,但在聯合聲明中,中國主張台灣是中國的一部分,美國則尊重中國對台灣主權的說法。

此次胡錦濤在公開的場合,不只一次提及美國應尊重中國的核心利益、遵守 2009 年 聯合聲明的承諾、以及尊重中國主權領土的完整與外國不得干預中國內政的主張;在聯 合記者會上,歐巴馬總統雖然重申台灣關係法,但是胡錦濤的立場還是一樣,不改其基 本的立場。

今(2011)年美中的聯合聲明,主要提及下列內容:

- (1) 重申對 2009 年聯合聲明的承諾。
- (2) 美國重申遵守一個中國政策與三公報的立場。
- (3) 中方重申對台灣主權領土完整與外國不得干預的立場。例如:胡錦濤在「美



國外交政策全國委員會」(National Committee on American Foreign Policy) 演講時談到,台灣的議題涉及中國的領土與主權完整,其它國家不得干預; 在國會演講胡錦濤也提及,台灣的議題涉及中國的領土與主權完整,此乃中 國的核心利益,其它國家必須要尊重。可見胡錦濤一次又一次提到「美國對 2009 年聯合聲明的承諾」或是「對台灣主權與領土完整的伸張」,對台灣而 言,都是不可承受之重,反觀台灣的馬政府卻是感謝美國,而不敢向中國提 出任何抗議。

- (4) 美國對海峽兩岸簽訂 ECFA 的高度讚揚,而且歡迎雙方所建立的新對話管道。我們想要知道究竟什麼是雙方的對話管道?台灣政府至今仍不回應,只有前國安會秘書長蘇起說過台灣和中國之間有十幾個密秘管道,連美國政府都知道台灣與中國之間新的對話管道是什麼,就只有台灣人民不知道。
- (5) 美國鼓勵雙方續就經濟、政治及其他層面進行溝通。針對政治對話的部分, 美國曾對台灣提出六大保證,其中一項就是「美國不向台灣施壓,要台灣與 中國談判」。對此,雖然台灣在 2009 年時向美國提出抗議,今年的聯合聲明 這些文字持續出現,我們卻看不到馬政府有任何抗議的作為。

參、應如何看待美國如何處理台灣議題?

一、2009年歐巴馬訪中,各界反應不佳

2009年歐巴馬訪中,中國有主場的優勢,所有的行程皆由中國方面主導安排,美國被迫接受中國的要求,美國社會各界反應普遍不佳,特別是發表不利台灣的言論後,當時美國政策圈的重要人士,仗義執言向美國政府表達抗議之外,美國各大報紙,包括:紐約時報、華盛頓郵報、華爾街日報等,皆以社論嚴厲批評歐巴馬總統。

此次胡錦濤訪美,美國擁有主場的優勢,歐巴馬政府當然要調整政策,採取不同的作法處理過去遭受輿論批判的問題,例如:在「美國尊重中國的領土與主權完整」的說法上,美國不應再出現傷害台灣之舉。但事實上,2009年所公布的「美中聯合聲明」中,中國已經達到其目的,美國再提到2009年的聲明,意味著美國全盤接受聲明的內容,這種情況在過去簽署三大公報時也曾經出現過,也就是說只要美國一提及三大公報,中國乃將其解讀為美國完全承諾三大公報的內容。

另外,美國公開鼓勵兩岸持續就經濟與政治等議題進行協商,在這方面中國也達到 其目的。因為中國一直逼迫台灣進入政治協商(先經濟後政治),譬如ECFA已簽署,台 灣與中國重要的經濟利益已處理完畢後;接下來就是政治的議題,倘若我們面對這種發 展的態勢而不強力阻擋,等於是讓美國同意中國與台灣政府進行政治協商。對中國而 言,與台灣進行政治協商的目的,就是要台灣接受「一個中國原則」或是先終止敵對狀態,



在此所謂「敵對狀態」為台灣和中國是內戰的狀態,一旦內戰結束代表雙方即可合而為一。

二、中國不斷要求美國尊重中國的核心利益

中國不斷要求美國尊重中國的核心利益,美國雖然不是全部答應,但是只要回到2009年的承諾,等於美國間接承諾中國的說法。回顧2009年美中發表共同聲明的過程中,馬政府的處理方式有值得檢討之處:當時美國友人告訴我,其實該聲明有關台灣的部分,早已送交台灣駐美代表處,而駐美代表處也循正常管道送交台灣的國安系統與外交系統,但馬政府卻沒有任何意見的表示。美方認為既然台灣方面沒有表達反對,於是美國就和中國簽訂。等到美國政府派代表來台,台灣人民向美方代表表示抗議,迫使美國最後才表態說,因為台灣政府沒有表示任何意見,美國才與中國簽署聯合聲明。台灣的主權都快被賣掉了,但我們的馬總統卻認為目前是台美六十年來關係最好的時刻,如果這個政府沒有任何作為,單靠反對黨或一般人民,我們是沒有資格向美國表示抗議。國際外交最主要的對話窗口是政府部門,政府官員如果不作任何表示,反對黨說的話並不算數。由2009年政府處理美台中三方關係的態度,再看2011年美中簽署聯合聲明後,中國仍舊堅稱「台灣涉及領土與主權的完整」,把台灣當作中國的一部分在處理時,馬政府卻無任何表示,著實令人無法置信,我們的政府為何要承認台灣是中國的一部分?

肆、美中之間對台灣議題立場的變化

有關美中之間對兩岸政策的爭議,可以分為以下幾個階段:

- 1. 昔日美國的「一中政策」vs.中國的「一中原則」。
- 2. 美國的「台灣關係法」vs.美中「三大公報」。
- 3. 美國要中國「和平解決」台海問題vs.中國將台海問題視為「國內事務」。
- 4. 人民同意vs.和平統一:

美國認為如果台海之間要和平解決,其解決方案需要得到「台灣人民同意」,美國後來修改口徑為要「雙方人民同意」,至少台灣人民尚有否決權。我們如果 覺得不喜歡這種解決模式則可以說不,但是中國對此作法並不表示同意。

5. 美中共管台海?

阿扁總統執政最後幾年,中國一再提出「美中共管台海」的要求。當時陳水扁總統一再主張台灣不屬於中國,主要目的是凸顯台灣主權的獨立,當時美國也沒有答應中國要共管台海。

6. 輕描淡寫,會不會從雷達螢幕上消失? 中國一再強調台灣是中國與美國之間爭議的核心議題,但是在美中的聯合聲明中,卻僅提到台灣問題是重要議題。由此可見,台灣的地位在美國的決策中不



斷下降。很多關心台灣未來的國際友人,非常擔心台灣會不會在美國的決策雷 達螢幕上消失?如果我們不斷提醒美國政府,讓美國常聽到台灣人的心聲,美 國就會在意台灣的利益是否受到損害?但至目前為止,台灣的議題已經不再被 提及,台美關係也不似以往密切。過去,儘管台灣一度被美國認為是麻煩製造 者的階段,台美安全關係還是不斷推進;反觀現在,台美關係的議題好像只剩 下牛肉或是其它更小議題。對台灣人民而言,如果美國不重視台灣,恐怕台灣 得不到更多的保障。記得在政府與美國簽訂美牛協議時,當時國安會秘書長蘇 起曾說過一句話,讓我有很深的感觸:「我們和中國已經有十二項協議,我們 同樣也要與美國簽訂協議」,但這個簽訂的協議即是牛肉協議。因此,對美政 策在台灣馬政府決策的份量,約等於對中國政府決策的十二分之一,其重要性 不及於台灣與中國所簽訂十二項協議中的任何一項協議。可見馬政府腦袋裡思 考到的全是中國,並不重視與美國的關係。

伍、美中關係與亞太戰略更深層問題

剛剛從2009年的美中聯合聲明談起,延續到今(2011)年胡錦濤訪美的整個情形, 我們如果想要清楚瞭解台海區域在此期間發生甚麼事?或是美國和中國之間的互動,還 有其它甚麼議題值得國人重視?其中,影響東亞戰略局勢改變最大的因素,莫過於中國 的崛起與壯大,也因為如此,迫使許多國家必須更改對中國的政策。有關美中關係與亞 太戰略更深層的問題,分析如下:

一、中國崛起對區域戰略環境的挑戰

(一)中國經濟的崛起

中國連續高度的經濟成長率,使其成為全球第二大經濟體,加上大量的外資協助中 國成為世界工廠,連帶使中國的外匯存底快速累積成為全球第一,擁有八千多億的美國 國債。由於中國擁有充裕的資金,有助其營造一個經濟大國的形象,包括:利用經濟資 源作為外交工具,透過金援籠絡其他國家配合中國的政策,同時也積極進行戰略投資, 購買重要的戰略物資。

(二)中國政治外交的崛起

中國以其經貿實力作為外交的工具,在政治國際事務上發揮很大的影響力,譬如在 聯合國或其它重要的國際組織中,中國高調發言,讓其它國家很難反對。此外,中國也 積極介入處理區域間的爭議,並與部分具爭議性較大的國家結盟,提供這些國家重要的 軍事經濟援助,製造出不少國際問題。由此可見,中國處理涉外事務的態度,已經由鄧 小平時代的韜光養晦,走向積極有所作為的時代。



(三)中國軍事的崛起

對美國、日本等國最關切的,莫過於中國軍事的崛起。中國想要建立一支遠洋海 軍,並發展反介入與區域阳絕的能力,以東風-21D型(DF-21D)飛彈為主。該型飛彈可 以攜載核子彈頭或高爆彈頭,一旦美國航空母艦戰鬥群接近時,只要發射此種飛彈到航 母上空並使其爆炸,即可讓航空母艦戰鬥群的電戰系統失靈,達到阻止美國軍隊介入協 防的目的。此外,中國也測試了反衛星能力以及積極發展網軍,一方面作為控制內部的 穩定,另一方面對外滲透到其它國家的重要電腦系統中竊取國防機密。對中國而言,這 種非法渗透的方式所取得其它國家重要機密的方式,既有助於壯大軍事實力,又不需花 費太多經費。

中國積極對外發展軍事擴張主義,此一情況好比第二次世界大戰前,因為納粹德國 經濟發展優於其它國家,軍事武力也逐漸壯大,以致於納粹德國產生虛幻的自信,認為 每一塊土地都是自己的,進而揮軍入侵波蘭等國家,引起第二次世界大戰。台灣要記取 過去的歷史教訓,倘若沒有清楚地告訴中國:「台灣不是中國的核心利益,而是全球的 利益」,或是「台灣不是中國的一部分,而是屬於台灣的人民」時,容易誤導中國,以 為既然台灣政府和全世界都沒有表示反對,中國一旦出兵侵略台灣,其它國家就沒有抗 議反對的理由。

二、中國的崛起對各國造成威脅

中國在2008年到2009年間積極發展軍事之後,讓美、日或亞太區域等國備受威脅, 日本受到的威脅最大,2010年日中雙方發生衝突的事件,臚列如下:

(一)日本受到威脅

- 1. 2010年4月,中國大編隊的艦隊通過沖繩海域,甚至發生中國艦載直升機和日本 船艦對峙的情況。
- 2. 2010年5月,中國海測船與日本船艦在公海上對峙。
- 3. 2010年9月,中國漁船在釣魚台海域衝撞日本保安廳巡邏艦,日本保安廳的人員 登上中國漁船後旋即抓走船長及三位船員,後來中國以停止提供烯土作為要 脅,逼迫日本交出中國籍的船長及船員。

(二)中國未來軍事發展趨勢

- 1. 中國為了發展航空母艦,曾向前蘇聯購買舊的航空母艦(瓦雅格號航空母 艦)。原本這些航空母艦是建造作為遊樂場之用,但運回中國大連之後,中國 旋即改裝為081型巨浪級航空母艦,預計將於2012年成軍。
- 2. 中國首艘自製常規航母預計2014至2015年服役,另外還要製造一艘核子動力航 空母艦,此艘目前尚未有任何衛星可以偵測到。

胡錦濤訪美與亞太局勢的變遷



- 3. 中國向蘇聯購買航空母艦載機(航母SU-33型戰鬥機),進而參考研發「航空母 艦載機之殲-15」(山寨版SU-33)。
- 4. 中國在陝西西安、遼寧海邊附近港口建造模擬航空母艦的甲板,並且已開始著 手訓練中國飛行員。
- 5. 2011年1月,中國在成都試飛J-20戰機。

(三)中國的兩個海洋戰略

中國積極在東亞部署軍力之外,尚有其它的野心,不僅協助緬甸軍政府建立核子設 施並提升軍事實力,也協助巴基斯坦建立核子與飛彈系統。中國將南中國海視為勢力範 圍,對外宣稱南中國海為「核心利益」,並且在南亞與南海建立「珍珠鍊」,其範圍從 巴基斯坦到斯里蘭卡、孟加拉一直到緬甸、泰國皆建立深水港;此外尚有從孟加拉、巴 基斯坦港口至中國雲南之直通鐵道等設施,皆是中國在南海所設立的基地。

(四)中國在南中國海的擴軍

中國在海南島的三亞港建立入港港口,作為最大的潛水艇基地,臆測將是中國第一 個航空母艦的預定地,可見中國海軍的實力足以延伸到南海各國,致使印度及東南亞的 國家對於中國勢力的滲透,感到憂心。

中國在南中國海的軍事擴張,以潛水艇為主,包括最新093型的核子動力潛艦,以及 向蘇聯購買的基洛級潛艦,編入南海艦隊航行。

(五) 南中國海的衝撞

中國除了在南中國海不斷擴軍之外,也和美國或是其它國家產生爭執或衝撞,譬如 2009年3月美國歐巴馬總統就職後不久,發生美國無懈號和中國海測船衝撞。

(六)中國長程戰略核武能力

中國長程戰略核武:東風-31甲其射程達到一萬二千公里,發射領域涵蓋美國最主要 城市,無一可倖免;另外,094型核子潛艦與所搭載之巨浪-2型飛彈(JL-2),該型飛彈 是由東風-31型改良而成,射程一樣可達八千到一萬二千公里。

陸、中國的國際聯盟

一、中國政府與各國總統的關係

中國政府與委內瑞拉查維茲(Hugo Chavez)總統、韓國前總統金大中(Kim Dae-Jung)、古巴前領導人卡斯楚(Fidel Castro)與伊朗艾哈邁迪內賈德(Mahmoud Ahmadinejad)總統等國際上的盟友皆有互訪,關係非常密切。



二、中國與蘇丹的關係

今(2011)年1月間,南蘇丹舉行獨立公投,美國影星喬治克隆尼(George Timothy Clooney) 特別前往關切。蘇丹巴席爾(Omer Hassan Ahmed Elbashir) 總統支持南部蘇丹 或是達佛(Darfur)地區民兵,對當地土著的領袖展開屠殺,可說是一場人道災難,造 成世界其它國家對此事件的關切。但是蘇丹的巴席爾政府和中國政府關係密切,中國供 應蘇丹所有的武器,而蘇丹所生產的石油,幾乎全外銷至中國。因此,胡錦濤曾至蘇丹 訪問,與蘇丹巴席爾總統共同閱兵,中國與蘇丹的結盟等於是製造國際問題。

三、中國企圖改變遊戲規則

隨著中國國力的強大,中國意圖改變全球的遊戲規則,到處宣稱中國的核心利益, 譬如2009年11月的美中高峰會、哥本哈根聯合國氣候變遷會議、反對美韓在黃海聯合軍 演、在非洲與拉丁美洲扶助建立新殖民主義等,導致各國對中國產生反感。

柒、美國的因應作為

面對中國在國際社會的積極作為,美國的態度並非無所作為,以東亞或南亞地區為 例,美國所採取的因應對策是:

- 1. 重新在西太平洋地區,以關島為中心重新部署,包括F-22(最新型的隱形戰鬥 轟炸機)、LA級潛艦、三艘航母戰鬥群(「喬治華盛頓號」、「喀爾文號」、 「雷根號」)於西太平洋地區活動,隨時可以應付西太洋地區的變局。
- 2. 以共同防禦協定為基礎,繼續強化與韓國、日本、紐西蘭、澳洲等傳統盟邦的 關係,且不斷進行高張力軍演以強化盟邦戰力。
- 3. 加強與越南、印度、印尼的連結,以因應中國逐漸崛起的情形。

一、天安艦事件後的美國:我回來了!

以美、日、韓三國軍演觀之,比較大型的軍事演習包括:2010年7月美韓軍演、2010 年7月美日軍演、2010年8月美越軍演、2010年11月美韓軍演、2010年12月美日軍演、 2011年1月美日軍演及2011年1月美韓軍演。因此,很多美國人都認為,我們已經回到東 亞地區了,且在歐巴馬尚未當選總統前,很多美國國務院官員在媒體上寫文章或學術論 文時,也都認為美國勢力應該回到東亞地區。

二、當前美中戰略格局:鬥而不破

在此要特別強調的,台灣不要心存幻想以為美國回到東亞地區將會與中國發生衝突 對立,台灣若站在美國這一方就會得到安全。對此,台灣應該認清自己的利益在哪裡, 要如何做才能確保台灣的利益。



美中之間爭議的議題眾多,包括:貿易、人民幣、北韓、人權等。由於中國近年來的快速發展,使得美國無法單以圍堵對付,美國需要中國協助的議題還有很多,因此避免與中國發生衝突,並與中國強化各種對話機制,協力處理棘手的國際問題,乃符合美國的國家利益。所以,美國和中國整體的態勢是「鬥而不破」,在歐巴馬總統就職第一年最主要是「不破」,雖然現在是以「鬥」為主,但還是「不破」。

三、美國1979年以來的對台政策

美國對台灣政策的整體框架,大致上並未有太大的改變,譬如模糊的一個中國政策、和平解決爭議、反對中國使用武力、維持台灣與中國分立的現狀、基於台灣關係法維繫台美安全關係、設定與台灣交往的規則、在東亞地區保持強大的介入武力。

捌、在新戰略形勢下台美關係的挑戰

在當前的戰略局勢下,台灣所面對的處境是每況愈下,美國對台灣的軍售議題愈來 愈難達成任務。美國每次宣布對台軍售案,無論是艦載防空飛彈或是小牛飛彈等,都會 引來中國的抗議,尤其F-16戰機更是難以購得。

台灣政府最好能繼續買得到美國的武器,若無法得到軍售,則希望美方能持續保持 與台灣的安全合作關係,譬如軍事的訓練、武器的維修、軍方人員的交流等。但在馬政府主 政下,原本承諾國防預算達3%GDP,目前卻不到2.6%。國防預算未達3%GDP,凸顯政 府沒有編列預算去買其它的武器。假使連既有的武器F-16都難以取得的話,其它如配備 神盾雷達之驅逐艦更加無望,將來F-16如果不再生產,那麼取得F-35將是難上加難。

2009年11月的美中聯合聲明,就「美國尊重中國的領土與主權完整」、「美國鼓勵兩岸持續就經濟、政治與其他議題進行協商」等議題,當美國對於台灣與中國的關係只有說好話時,台灣政府再沒有任何反應,等於是默認台美雙邊關係的發展已經受到中國的制約。

一、台灣的國防安全局勢更加困難

馬政府執政以來,中國並未因為馬政府的親中政策,減緩軍事武器的部署,台灣受到中國的軍事威脅不但未減反增:

- 1. 戰術彈道飛彈:中國部署的東風-21型、11型、15型等短程飛彈,數目仍不斷增加。
- 2. 巡弋飛彈:東海-10型巡弋飛彈,約有四百至五百枚,射程約一千八百公里,準確度為一公尺,作為斬首行動之用,數目也沒有減少。
- 3. 防空與反艦武器: SAM-300PMUIII防空飛彈與鷹擊-62A反艦飛彈,前者達三百公里左右,後者達二百多公里,涵蓋領域包括整個台灣海峽與台灣上空。換言



之, 台灣西部的戰機只要起飛, 中國即可以發射防空武器攻擊, 西海岸船艦一 出港口,中國可以發射反艦飛彈,將其擊沉。

- 4. 潛艇:中國只用十二艘潛艇即可封鎖台灣,目前中國已經有四、五十艘潛艇。
- 5. 戰機: Su-27、Su-30、J-10戰鬥機, 皆比台灣更為先進。
- 6. 海上威脅:中華神盾驅逐艦等,也比台灣先進。

中國武力的現代化不斷進行,台灣下一個世代的武器系統在哪?連戰鬥機、神盾號 等尖端武器都買不到,台灣的防衛力逐漸下降之中,這對台灣的安全威脅相當大。美國 國會2010年提出報告指出,台灣受到中國的武力威脅愈來愈大,加上台灣取得武器勢必 愈來愈困難,未來台灣的安全更需要仰仗美國,但因為美國受到中國「反介入軍力戰 略」的崛起,使美國想要援助台灣的思考更加複雜化。

二、台灣的國際參與更加困難

雖然馬政府與中國的互動關係愈來愈好,但是台灣的國際參與同樣受到中國打壓, 除了在「世界衛生組織」台灣可以去作觀察員外,其它的國際組織都沒辦法進入,甚至 以前原本可以參與的國際組織——聯合國NGO婦女會議,2009年之後也沒辦法參加。

台灣的民進黨是國際政治組織「國際自由黨聯盟」(Liberal International,簡稱LI) 成員,但「國際自由黨聯盟」在一次聯合國的NGO會議,邀請姚嘉文院長作簡短的演 說,旋即因中國抗議,使得「國際自由黨聯盟」無法再參加聯合國的NGO會議,可見台 灣的國際參與愈來愈困難。甚至連最近的東京影展事件亦然,我們的代表團被要求作為 中國代表團一部分,隨後中國國台辦也發表一些不當的言論,但是馬政府不但沒有任何 表示,陸委會竟將其視為中國善意的回應。

玖、2008年後中國對台的外交攻勢作為

一、胡六點:中國對台目標

從2008年12月31日「胡六點」即清楚表示:「恪守一個中國原則,增進政治互信。 推進經濟合作,促進共同發展。弘揚中華文化,加強精神紐帶。加強人員往來,擴大各 界交流。維護國家主權,協商涉外事務。結束敵對狀態,達成和平協議。」祖國的完全 統一是中國的事務,其它國家不得干涉,此為中國對台的外交策略。

二、國共在主權議題立場合而為一

2010年8月11日中國海協會副會長李亞飛來台,公開表示「九二共識」就是「各自以 口頭方式,表述海峽兩岸均堅持一個中國原則」,這是中國在1992年時的立場,當時台 灣並沒有接受。

胡錦濤訪美與亞太局勢的變遷

2010年12月1日馬英九要求民進黨蔡英文主席接受「九二共識」,並舉李亞飛來台時 所說的話,證明有「一中各表」,但是中國立場的內容並無各表,只是中國要求台灣堅 持一個中國原則。如果馬英九的政策完全接受中國版的「九二共識」、「一個中國原 則」,試想台灣還有什麼前途可言?

目前我們要擔心的是,美國一直認為台灣與中國的雙邊關係發展的不錯,對於美國 的說法,我們千萬不能過度樂觀。事實上,美國重要學者認為台灣處理兩岸關係的透明 度不夠, Bob Sutter也指出台灣與美國戰略轉向作法無法配合, 甚至於中國對台灣的影響 力已經大於美國對台灣的影響力,這些都對台灣的國家安全造成很大的影響。

拾、結論

台灣要改善與中國關係,避免與中國發生衝突的同時,千萬不可忽略經濟多元化與 降低對中國依賴的重要性。另外,台灣要強化國防的力量,與美國發展安全關係,不能 讓美國感覺背叛之外,也要強化對日關係,拉長縱深,鞏固其他盟邦的關係。馬政府是 否聽到這些不同的意見?我們不僅要持續在媒體上傳播,讓馬政府知道台灣人的聲音, 甚至讓美國、日本盟友都瞭解,現在馬政府所做的與台灣人民所想的不一樣。等到2012 年台灣新政府產生後,可以將目前馬政府所走偏離的道路,導引回到台灣的正軌。◆