



從五都選舉看台灣民意的走向

●盧世祥／資深新聞工作者

台灣地方自治於2010年聖誕節出現新局面，院轄市由二增為五：台北縣及台中、台南及高雄縣市單獨或合併升格，外加首都台北市，是為「五都」。五都人口合計超過台灣總人口六成，且除了台北市較小，其餘四都均為面積超過兩千平方公里的「廣域直轄市」，這是繼1998年台灣省政府凍結之後，我國地方自治的一件大事。

同一天，五都新政府就任；包括市長、議員、里長等公職人員，已在一個月前，由市民以選票決定。五都選舉，被視為2012年總統大選的前哨戰，檢驗馬英九總統上任以來的施政表現。在這一各方矚目的選戰中，台灣人民透過選票，傳達集體訊息，從結果看，有以下幾個重點：

第一、在五都市長選舉中，中國國民黨取得三席，於原先主政的台北、新北及台中獲勝，但因總得票較民進黨少四十萬票（三百三十七萬比三百七十七萬）或 5.33 個百分點（44.54%比 49.87%），馬英九的「期中考」只能說勉強及格。

第二、在市議員選舉方面，中國國民黨雖比民進黨多出二十五萬票，當選的市議員卻同為一百三十人。同時，親民黨全國僅得四席，新黨三席，台聯黨二席，都面臨泡沫化危機，也凸顯兩大黨政治明顯成形。其中，台聯得票十二萬六千，較新黨九萬五千為多，席次反而落後；而新黨三席都在台北市，顯示這個小黨勢力侷限首都。相形之下，無黨籍及未經政黨推薦者，得票一百五十五萬，取得20.72%選票，值得注意。

第三、無黨及未經政黨推薦者越到基層，越有實力。在里長選舉中，無黨及未經政黨推薦者共二千三百四十一人，遠多於中國國民黨的一千一百九十五人、民進黨的二百二十人，佔里長總人數六成二。一向在基層占優勢的執政黨，只在台北市里長過半，其餘四都，無黨及未經政黨推薦者都是「最大黨」。

馬英九總統最應嚴肅面對人民所發出的這些訊息。誠然，他兼任主席的執政黨，保住選前主政的三個市長席次，他本人及黨秘書長固不必因此下台，然而，選舉明白顯示，集大權於一身的馬英九，已大失民心。在2009年五都以外的十七縣市長選舉，執政

黨得票二百零九萬，較諸前一年馬英九在這些縣市所得票數，已然流失將近一百萬票。五都選舉，執政黨得票三百三十七萬，比起馬英九在這些縣市所得四百五十六萬票，又少了一百一十九萬票。從而，一年內縣市長選全面執政黨共流失選票二百一十九萬。顯然，總統大選以「萬人迷」，尤其令有些女性選民起鬨的「小馬哥」，已不復當年得票七百六十五萬八千或58.45%的聲勢。

更讓馬英九及執政黨笑不出來的，大台中市原被視為是藍營最穩的當選區，結果僅差三萬的票數險勝。其他在台北市與新北市，比起過去得票也少了許多，反映選民對執政黨的滿意度顯著降低。同時，它在高雄及台南兩都提不出像樣人才，以致市長選舉大敗；而且於里長選舉優勢盡失，同樣顯示在基層不得人心。

相較之下，民進黨從2008年的立委選舉得票率谷底，一路成長，且在包括立委增補選及五都以外縣市長選戰中的斬獲，這次總得票率又超過執政黨，已出現黃金交叉，呈現此長彼消之勢。這一趨勢顯示，強調台灣主體性的民進黨，已經逐漸擺脫執政末期的衰頹之勢。

更值得注意的，大多數人把五都選舉聚焦於市長選舉，市議員及里長較少受到矚目，即使民進黨市議員參選者，也出現抱怨「小雞挺母雞」、「母雞不帶小雞」的聲音。然而，民進黨在五都市議員選舉以一百三十席與執政黨打成平手，並且不僅在台南席次大幅領先，亦於高雄、新北及台中都與中國國民黨旗鼓相當，顯見只要好好耕耘，在藍營地方勢力大為鬆動之際，經由地方改變黨國長年操控的台灣政治大局，事有可為。

換句話說，接下來的立委選舉及總統大選，民進黨若能團結一致，積極經營，紮根地方，重新執政的機會大增；最近美國傳統基金會研究員成斌，指民進黨兩年後可能贏得大選，適時地看出台灣人心思變的事實。實際上，在五都選前民調中，年輕族群（四十歲以下、特別是二十到二十九歲之間）及自認中間選民者，支持民進黨已成明顯多數，要不是選前一夜打傷連勝文的一顆子彈事件遭到操弄，明顯扭曲了民意，民進黨應可贏得三都以上市長寶座。

一年來五都及其他縣市的兩次選舉，台灣人民透過選票所傳的集體心聲，最重要的當然是對馬政府的不滿意。馬政府上任以來，集施政無能、謊話連連、疏離庶民、快速傾中於一體，明顯大失民心，原先支持他的七百六十五萬八千票大量流失，泛藍選民票投不下去，絕大多數台灣民眾也成為馬氏執政的受害者。

馬氏執政，就國計民生的角度來說，最主要當然是庶民深受其害。在他上任之後，台灣整體經濟數據出現歷來最惡劣的紀錄：失業率、經濟負成長、實質薪資倒退、貧富懸殊、房價上漲，都導庶民致空前的痛苦。以「終極統一」意識形態治國的馬政府，卻把中國視為振興台灣經濟的萬靈丹，採取向中國急速傾斜，全面倒向中國的政策，完全不顧中國在建構武力對付台灣的同時，也「軟的更軟」，正積極透過經濟誘使讓台灣進

入其「口袋戰術」，無以自拔。

馬政府全面而快速傾中，包括簽署「兩岸經濟合作架構協議」（ECFA），正使台灣庶民進一步受害。事實上，在近年中國成為台灣依賴度最高的經貿對象過程，不論就業機會流失、實質薪水不升反降、整體經濟欲振乏力，主因都是台灣產業過度投資中國，被它較低的生產要素成本拉扯。其間雖不無受益者，多屬資本家及高所得者；中小企業、中低收入者，乃至於一般上班族及庶民，都已受害。

必須強調，新年付諸施行的ECFA，將使台灣的經濟受害者增加，而不是減少。箇中道理不難理解，ECFA將導致金融、高階製程面板及積體電路等資本密集產業西進中國，這一「產業二次外移」，受益者除了中國，主要仍是台灣的資產階級；近年飽受就業機會流失、實質薪水不升反降、整體經濟欲振乏力、房價上漲的上班族及庶民，將繼續受害。尤有甚者，ECFA有利中國資金前來，重施當年CEPA簽署之後行之於香港的故技，在房地產及金融市場大肆炒作，既製造經濟繁榮表象，也使台灣陷入經濟短利的「溫水」舒適之中，最終變成被煮熟的另一隻「青蛙」。

代表台灣主體價值及公眾普遍利益的泛綠陣營，特別是民進黨，就此責無旁貸，有如李登輝前總統所強調的，必須在立委及隨後的總統大選中，全力達成棄馬保台的目標。情勢大有可為，馬英九所領導的黨國體制不得人心，基層組織鬆動，況且從二代健保到五都改制等事例都可驗證，黨國當局只有一個本事，就是：事無大小，總要把它搞砸。

重要的是，台灣派必須記取2008年總統大選的教訓。當年大選，台灣派內部凝聚力顯然出現問題：主帥自認要往中間移動，把「基本教義派」的支持視為理所當然，或委諸其他「天王」護盤，以致連支持群眾都出現若干「含淚投票」的現象。如今，在馬政府執政之後，台灣危如累卵，2012年若再連任，台灣即無以回天。因此，所有一切，必須以「棄馬」為優先考量，台灣派不能重蹈團結不夠、內聚不足的覆轍。

換言之，所有綠營內部矛盾，都必須團結在「棄馬」的唯一目標之下，分清戰略目標與戰術手段的不同，不能以路線歧異，相互攻訐內耗。不論由誰帶領綠營，在堅持台灣主體性的同時，重新執政，是最高戰略目標。同時，中國可以是台灣的「兄弟之邦」，絕非宗主國；它是台灣向國際發展的一部分，而非全部。雙方敵意唯一來源是中國併吞野心，不是出自台灣；「麻煩製造者」也是中國，不在台灣。台灣內部，只要有助「棄馬」目標達成的力量，都要積極爭取。

從而，綠營之內，「一邊一國連線」是志同的兄弟，「go go go 連線」也是道合的姊妹，都應該包容在「棄馬」的旗幟之下，分進合擊。與包容同樣重要的，是在推出總統人選過程，不能再度出現「殺到見骨」的內訌，且一旦人選已決，屬於「天王」級者，更應全力輔選，且把培植後進、共創嶄新大局列為首要工作。

總歸一句話，五都選舉對台灣派來說：「棄馬」尚未成功，「保台」仍須努力。◆