



中國的崛起與台日戰略關係

●羅福全／前駐日代表

壹、中國的崛起與亞洲的新形勢

2010年可能成為東亞區域「均勢」(balance of power)變動的一個轉捩點。中國的崛起在經濟上牽引東亞在二十一世紀持續高成長，使中國成為「世界工廠」。由於國力日增，軍事預算二十年間增加二十倍，軍備支出僅次於美國，高居世界第二位。最近動向顯示，中國由一個大陸國家，逐步邁向海權國家，尤其今年中國與周邊國家發生一連串的爭執。1990年代冷戰結束後在亞洲留下四個國家沒有民主化，就是中國、北韓、緬甸、與越南成為亞洲不穩定的國家。面對東亞的不確定性，美國、日本與其他民主國家如何共同確保在軍事上具有阻嚇力量的「均勢」(balance of power)。任何改變東亞地區均衡的變化將使東亞區域面臨一個不確定時代的來臨。在一個和平的亞洲環境當中蓄意擴張軍事力量，無非是中國決定走向亞洲超強國家(super power)的意圖極為明顯。

過去中國早就與鄰國短兵接觸。1974年出兵攻佔西沙群島，1979年攻打越南，1988年又和越南爆發「南沙群島海戰」，1994年侵佔菲律賓宣稱擁有主權的美濟礁，1995、1996年對台灣發射飛彈、1962年中印邊界戰爭以來的爭執，2001年迫降美國EP-3偵察機，2005年拒絕小鷹號航空母艦停靠香港，2009年利用「漁船」騷擾美軍海測船「無懈號」，都是由中國引發的紛爭。

2010年，中國一連串的動作被其鄰國看為是具有威脅性，而開始採取行動應付，尤其美國宣稱重返亞洲，逐漸形成民主國家聯線以應付中國的崛起。從中印邊界阿魯納恰爾邦(藏南地區)的爭議，今年3月韓國天安號被擊沉事件，中方在2010年7月在東協區域論壇上宣稱南中國海一百四十萬平方哩為中國「核心利益」如同西藏與台灣，中日在東海油田上的爭執，9月中國漁船侵入日本尖閣列島海域重現對釣魚台主權爭端等，如同上自黃海、東海至南海的廣大海域為中國內海。美國國務卿希拉蕊(Hillary Clinton)公開回應，宣稱以和平方式解決南海的爭議是美國的「國家利益」，今年7月在越南河內的東協區域論壇上表示「美國支持各方在不受威脅下採取合作的外交途徑解決各種領土爭議」，「反對任何一方採用武力或威嚇的方式」。而中國外長楊潔篪向東協代表說道「中國是個大國，而其他國家是一些小國，這是無法改變的事實」¹。美國也派遣華盛頓號核子航空母艦參與美韓軍事演習，又駛向南海軍事演習，11月將與日本在釣魚台海域



舉行日美共同保衛釣魚台軍事演習。印度比喻中國在印度洋建設「真珠項鍊」(string of pearls)的基地，包括緬甸仰光外海，控制印度洋與東南亞航線的可可群島(CoCo Islands)成為中國的海軍基地。美國亦在印度洋上英屬迪亞哥賈西亞島(Diego Garcia)擴建巡弋飛彈與核子潛艇基地，並擴建關島為超級軍事基地。²

貳、馬英九政權的「傾中政策」與日本

馬政權上任二年半，使台灣的命運面臨一次歷史性的考驗。最具體的是中國胡錦濤國家主席在2009年元旦向台灣提出「胡六點」，其內容為：(一)恪守一個中國，增進政治互信；(二)推進經濟合作，促進共同繁榮；(三)弘揚中華文化，加強精神紐帶；(四)加強人員往來，擴大各界交流；(五)維護國家主權，協商涉外事務；特別強調以不造成「兩個中國，一中一台」為原則；(六)結束敵對狀態，達成和平協議。

「胡六點」是一個整體性的宣示，明確表示中國如何統一台灣的步驟。馬英九在2009年4月22日與美方阿米塔基的越洋視訊，馬英九認為胡錦濤發表的「胡六點」聲明是很正面的，並表示「希望經濟議題優先，再來解決其他問題」。就經濟議題優先之外，並計劃2010年春允許大陸研究生來台就學、秋季開放大陸學生來台等等。

在此前後，馬英九政府積極推行「外交休兵」，江陳二次協議主張開放中國學生來台，推動ECFA等具體傾中政策都是馬呼應胡六點逐步推動的具體表現。今後如何試探兩岸和平協議的企圖亦隱約可見，這些都是以「胡六點」為指針。去年8月馬英九再度出任國民黨主席時接到胡錦濤的賀電，宣稱共同來打擊台獨勢力。綜合以上，一個中國就是中華人民共和國，並無中華民國的存在，這一點馬英九已經違反中華民國憲法選出的總統職責，明顯違憲。從中國觀點，這是一項國共合作如何打擊台獨併吞台灣的具體步驟，「胡六點」就是馬英九傾中政策的指針。

對日本而言，在二次大戰後的六十六年間，蔣介石政權是堅決的反共政權；蔣經國時代是國民黨落實台灣的政權；李登輝、陳水扁時代台灣主張一邊一國。所以這六十六年來日本從未擔心台灣會在將來成為中國的一部分。但是馬政權誕生後很明顯採取「傾中政策」，使日本面臨重新評估台日關係。

台灣的戰略地位是日本生命線上的重鎮。日本的貿易尤其是海外資源的補給的四分之三是由琉球群島通過台灣海峽或台灣東海岸經過麻六甲海峽通往印度洋，連接中東的石油與非洲礦產的一條航線。對中國而言，中國石油礦產的輸入也通過同一路線。胡錦濤曾擔憂「麻六甲困境」(Malacca Dilemma)，表示中國進口的石油90%必須通過這一條航線，也是中國的生命線。

進入二十一世紀，中國各項能源及資源需求升高，以石油為例，2003年石油進口為一億噸，超過日本成為世界第二大石油進口國，依此推算，至2020年時，中國進口石油



將超過三億噸，成為世界第一大石油進口國。目前中國的能源及資源產地，絕大多數為中東及非洲地區，故在維護由南海通過麻六甲海峽至印度洋的運輸線時，成為中國海軍必須解決的問題。所謂「珍珠項鍊」便是一項中國戰略佈局。自2005年起，中國利用軍事外交手段，於巴基斯坦瓜達爾港、斯里蘭卡漢班拖特港、緬甸科克島及柬埔寨西哈努維爾港等建立海外基地，以突破「麻六甲困境」。³

無疑的是由台灣海域連接南海一百四十萬平方哩的海域通過麻六甲海峽到印度洋的航線對日本與中國都是一條生命線。因此台灣是日本所不能輕易放棄的戰略性據點。

馬英九上任以來的傾中政策，一方面好像提升台海和平，但是傾中政策後，日本與美國憂慮到，馬英九使台灣向一中傾斜逐步放棄「維持現狀」，如果台灣成為中國的一部分，將完全改變亞洲的均勢（balance of power）。中國如果成為亞洲海洋霸權，不但日本感到最大威脅也影響日美同盟的戰略目標，這是日本與美國不能退讓的底線。六十年來日本從未擔心台灣會成為中國的一部分。馬英九上任後，日本開始憂心馬英九「終極統一」的政策，會改變亞洲的國際局勢危及日本安全保障。

參、日美同盟與台灣的戰略關係

日本在1996年台海危機之後，就蓄意加強日美同盟的內涵，其後在阿富汗戰爭和伊拉克戰爭期間，日本都在憲法第9條所容許的範圍內，派遣日本自衛隊與軍艦參加後方支援活動，開啟日本對世界和平安全的國際貢獻。這是戰後日本參與國際活動的歷史性轉變，因而信心倍增。換言之，日本在亞太區域所扮演的角色和立場已經進入根本上改變的時代。美國就東亞的朝鮮半島和台灣海峽等不穩定的問題，認為在亞洲最可以信賴的盟友就是日本，這一點正符合日本在二次大戰結束以來開始參與亞洲和平安全的考量，日美同盟正是民主價值觀的同盟，也可以說是提供亞洲和平安全的公共財（public goods），台灣的安全亦深受其益。日美同盟以為東亞的和平安全在於維持現狀（status quo），日本與美國迄今認為「台灣不屬於中國的一部分」這就是台灣的現狀⁴。但是，中國公開宣稱對台灣和平談判是「中國的國內問題」。

日美同盟對台灣問題最具體的立場，就是2005年2月間由日美雙方外交、國防部長共同發表的「二加二」日美共同戰略目標，公開主張中國就台灣海峽問題是應以和平對談解決，並希望中國在亞洲扮演建設性角色。日美同盟對中國所採取的是一種「勸阻戰略」（dissuasion strategy），這與冷戰時期美國對共產世界採取的「圍堵戰略」（containment strategy）是一種敵對關係，有所不同。日美與中國並非敵對關係，而是希望中國不要走向冒險主義，期待中國今後在亞洲扮演建設性角色。現實上，勸阻戰略能否發揮效用，必須具備強大的軍事抑止力量作為後盾。從2005年起，美日雙方在亞洲開始提升足以嚇阻中國崛起的軍事力量。



現在國際社會對台灣有二個疑問：第一、目前中國以一千四百枚飛彈對準台灣，這是否是對雙方和平對談的軍事壓力；第二、馬政權的傾中政策是否已經乖離日美同盟維持現狀的前提：「台灣不屬於中國」。因此2010年東亞新形勢中，台灣是否是民主陣容的一份子，或者傾向中國而改變亞洲現狀，在東亞新形勢中成為一個不確定的因素。為此，美日同盟與亞洲民主國家必須維持軍事力量的均勢，使它成為一道具有阻嚇力量的防火牆。這並非與中國敵對，而是希望能促進中國在現代化過程中在亞洲扮演建設性角色，才能緩和亞洲面臨一個不確定時代的挑戰。面臨這個挑戰，日本的國民意識正在改變，民調顯示百分之七十五國民不信任中國，日本首相菅直人宣稱日美同盟是日本外交的主軸，日本政府亦逐步提升對亞洲和平積極貢獻，也就是加強美日同盟關係。

【註釋】

1. Arthur Waldron's "Political Aspects of Taiwan's Security in a New Asian Environment," paper presented at *International Symposium on 50 Years of U.S.-Japan Security Alliance for Security of Taiwan*, Oct. 5, 2010, Taipei. John Pomfret, "U.S takes a tougher tone with China," *Washington Post*, July 30, 2010.
2. Praveen Swami, "US to build £ 8bn super base on Pacific island of Guam," *Telegraph Media Group*, UK, Oct. 25, 2010.
3. 參照 Ian Storey, "China's 'Malacca Dilemma,'" *The Jamestown Foundation China Brief*, Vol.6, No.8, April 12, 2006. 曹少滋，〈中共興建三亞港基地及研發 094 潛艦之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》，2009 年 2 月 12 日。
4. 最近的一個事例就是，2007 年 7 月聯合國祕書長潘基文在聯合國公開表示「台灣是中華人民共和國的一部分」。針對潘基文宣示，美國政府即時向聯合國提出一項備忘錄，明確表達不接受此一說法。並表示所謂「台灣是中華人民共和國的一部分」之說法，並非聯合國多數會員國的共識，也不是美國的一貫立場。日本在同一時間亦向聯合國總部表達同一立場。簡而言之，美國、日本與聯合國多數會員國認為中國就是中華人民共和國，但是台灣並非中國的一部分，中華民國在國際上並無國家地位，多數國家對台灣採取「台灣國際地位未定論」的立場。這是五十年來國際社會對台灣地位一貫的立場，重要的是這一次美、日公開表示聯合國多數國家的立場不變，對此中國亦避而不談。John J. Tkacik, Jr., "Taiwan's 'Unsettled' International Status: Preserving U.S. Options in the Public," Including the Memorandum which the U.S. diplomats delivered to the U.N. is as follows: "U.S. Non-Paper on the Status of Taiwan," <[http://www.heritage.org/Research/Asiaand the Pacific/bg2146.cfm](http://www.heritage.org/Research/Asiaand%20the%20Pacific/bg2146.cfm)> (June 19, 2008)。又參照自由時報駐美特派員曹郁芬華府 2007 年 9 月 4 日報導。◆