



# 開放中國學生來台對台灣青年學子的衝擊

●陳延輝／台灣師範大學政治學研究所教授

台灣開放中國學生來台就讀，是基於對等原則，就如一般外國學生一樣，大家都歡迎進一步的學術交流，尤其對那些民主落後的國家，更是需要。這是沒有什麼爭論餘地的，重要的是，「開放的速度」太快，五年內就有六萬人來台，這還不包括一些短期研修生和博碩士生，以及在離島就學的數量，這樣大量地讓中國學生來，一定會侵犯到台灣學生的權益，亦會對台灣的社會起了量變的作用。

教育部本來要採「三限六不」的原則來保障台灣學生的就學權與工作權，並減少社會大眾的反對聲浪。這「三限」指的是：限校、限量、限領域，「六不」則是：不涉及加分、不影響本地學生招生名額、不提供獎助學金、不允許校外打工、不得考證照、不得考公務員等。然而立法院優勢的國民黨團不但不替台灣人的未來設想，還變本加厲地把原本的三限六不，改為一限二不，即限領域就讀和不得考照和考公務員。這幾乎對有敵意的北京投降，根本沒有限制一樣。本來這一限二不就是應該的，哪有一個國家的高科技機密科系願意被充滿敵人輕易得知來；也沒有一個國家可以接受不是自己國家的人報考公務員和執業的證照。

最近私立技專校院協進會理事長陳振貴公開表示，教育部研擬修法更要提高招收中國學生人數，由第一年台灣招生總數二十萬的百分之一，每年增加百分之一，最高上限將達百分之五，一年可招收一萬人。依最上限估算中國學生在台攻讀學位，同年最多人數將高達六萬，亦就是五年後全台大學生一百一十萬中的二十分之一，這還不包括短期研修生及博碩士生。

而對短期研修的中國學生人數也在加緊放寬當中，六個月以上到一年本來只限制一千人，教育部也延長為一年半，人數更放寬到五千人。以此累計，中國學生人數恐怕不久就將在台灣暴增。立法院8月通過的中國學生三法，未將限量入法，未來對台灣學生的就學及就業必然造成嚴重的衝擊。中國學生三法通過後，相關招生作業才在進行中，教育部卻又要「加量」招收中國學生，真是不可思議。

事實上2008年中國學生來台真正人數是只有一千三百二十一人，2009年來台真正人



數是三千零三十一人，今年截至7月底已達三千五百八十二人，到年底來台人數必然達到五千人以上。2008年開始，中國學生來台人數每年成長二倍以上的速度增加。這種速度的增加，對我們的社會當然會有很大的衝擊。立法院法制局本年7月到香港考察回來的報告說，2003年7月CEPA簽署前，香港非本地大學生比率只有學生總人數1%左右；五年後的2008年底，中國學生已占香港大學生總數的18%。此外，中國研究生已占香港高等院校研究生總人數的一半以上，就讀及就業總數高達二萬五千多人。幾乎是就學與就業一套作業。

有人認為引進中國學生，可以減少台灣少子化後私校學生來源的不足，因此更可舒緩私校財務上的壓力。招攬中國學生是否可以彌補台灣私立技職教育體系招生不足的問題，根本不可能維持學校的生存。因為台灣的私校學費較出很多，無法招到收入水準更低的中國學生。例如福建廈門大學醫學院每人每學期要大約新台幣三萬一千五百八十八多元。而台灣私立大學學費將近五萬元，若加上生活費等全部的支出遠比中國高出太多。

少子化必定繼續下去，以2009年大學校院總錄取人數為十一萬一千三百三十九人，這些入學大學生大都在1991年出生，當年新生兒人數有三十二萬二千人；至於2009年新生兒數才十九萬一千人，相當於1991年的59%。假設有意願就讀大學的人口比例不變，那麼十八年後、也就是2027年的大學生人數只有2009年的59%，即六萬六千人。如此推估，是否中國學生招生就是百分之五，也只剩下三千人而已。因此要依賴中國學生來解決私校的學生來源不足的問題，根本是天方夜譚。所以私校應有小校特色經營或併校的心理準備。

有人說中國優秀學生來就讀，會刺激台灣學生素質的提高，因為有競爭才有進步。不過這也是空口白話，有多少優秀的學生來台灣讀書，令人懷疑。非得有豐厚的獎學金侍候，不然很難有好的學生來。獎學金也不可能人人有，而香港在有就業機會的情形下，理工科的研究生較多。否則來台只得到學位，是很難有吸引力讓中國優秀的學生；此外，歐美日本的學術發展與就業機會當然比起台灣好得多。中國學生如果不是別有企圖，就自己的緣故，斷不可能以台灣為其一生的首選。

也有人認為，開放中國學生前來台灣就讀，兩岸關係會因此改善。這也是牛頭不對馬嘴的說法，因為對兩岸關係有影響力的是，關鍵在北京的專制和不惜動武的態度。就是北京放棄對台武力恫嚇，亦不可能和平相處；因為一個專制極權的國家是不可能容忍一個自由民主的國家在其身旁，期望用民主的手段來轉化北京政權的。戒嚴時期國民黨指派的留美職業學生，亦不敢違背台北當道；此理同，北京亦不會允許其派遣的職業學生，異化成一個民主的人士。對台灣有滅國意圖的北京政權，對待前來台灣的這些帶有政治任務的學生，當然不同於去香港的那一批只是為著更高生存利益目的的學生。



那些想大量引進中國學生的人亦宣稱，前來台灣的六萬個名額，一百多所大學院校所能分配到的名額才幾百個，似乎非常有限。因此對於中國生並不需要特別待遇，只要將中國生視為外籍生，沿用相關法律管理，將這些「外籍生」總量控制在一定人數，例如招收的所有外籍生當中，中國學生只能占多少名額，其餘的就分給各國學生。還有目前亦有學校使用一種所謂「新鮮人守護神制度」，以作為中國學生的生活輔導及管理辦法。由學校教師和高年級學生接待一定名額的中國學生，帶領他們認識學校和台灣的社會。但是據報告，有許多中國的學生跟著導師一段時間後，就把這些所謂的導師休掉，自己就開始在台灣到處旅行。

到底他們在各地幹了什麼事情和是否有什麼樣的團體行動，學校和導師根本不得而知。五年以後全台將有六萬個學生，一時間湧進這麼多對台灣還有別有企圖的年輕學生，其時間更可長達四、五年之久；如果到處串連，甚至參加各種反社會的活動，這實在無法令人想像。在香港這些被接受去讀書的人，還要先到指定的重點大學裡去受訓一年，再到香港。但是到台灣來的，卻是那麼直接，一點都不必緩衝一下，立刻讓這些共青團的團員來到台灣。這應該不是一個有責任保護台灣社會安全的政府，可以輕率放行的政策吧！

至於有關學生受教權的受損，這是在增加學生名額之後，必然發生的現象。首先遭遇到的問題是師生比一定下降，其次就是教育資源的排擠作用，學生數一多教育經費無法在五年內急速增加那麼多，一個學生所分配到的資源亦大量減少。本來教育的投資都已經不足，假如中國學生來台後，又受到不同的補貼，相對的台生就可能要到處貸款了。高中職以上學生就學貸款人數及比率皆逐年上升，2000年貸款平均比率為9%，到了2008年已上升到19.1%；也就是現今每五位學生就有一位必須仰賴就學貸款才能完成學業。如此情況之下，如果再把已經貧乏的教育經費拿去資助大量來台的中國學生，那將置台灣教育的主體——學生於何地呢！

本來國內大專校院因為「經濟因素」休學的人數及比例，在過去幾年亦逐漸有上升的趨勢。2005年八千五百二十人（0.65%）、2006年九千五百二十一人（0.72%）、2007年一萬零三百六十八人（0.78%），2008年則已達一萬零六百六十人（0.79%）。然而實際因經濟困難辦理休學的人數，恐怕比起這個統計數據為高。因為大多數休學的學生都不願意開口說出其沒錢讀書，就是恐被人瞧不起，因此就以其他理由說出其不能繼續就學的原因。故開放中國學生來台只會讓教育資源的錯置更為嚴重，本來要培養自己國內的年輕人；到頭來卻幫助一群其他的人來與台灣的年輕人在經濟上競爭，奪取其基本生活的資源。

不但如此，離島已設置了不少台灣的公私立大學的分部，他們在教育部網開一面之下，竟然可以專案申請大量招收中國學生名額，不受台灣本地每年招收兩千名中國學生的總量管制。這些公私立大專院校平時也是受到教育部經費的提供與補助，現在卻規避



法律，毫無限制地招收中國學生，並在大量招收中國學生後，再以膨脹後的學校規模，重新額外爭取教育部的經費與補助。如此一來的惡性循環，更讓台灣的教育資源的分配大大地扭曲。而在平時和寒暑假期間來台灣打工，與本地生爭取工作機會，又有誰能限制他們呢？

更有學者認為，台灣社會應該營造一個能夠吸引中國學生前來就讀並留下來就業的環境，尤其批評醫學界的考慮。這個想法剛好符合北京要求大量開放中國學生來台的策略，讓中國輕易地把台灣年輕人工作邊緣化，更進一步把台灣社會異化變色。因為這批人來台灣接受教育後，台北不得不去承認自己大學院校畢業學歷，亦就要承認這批中國人的台灣學歷，並且立即可以考專業證照，這對於就業市場的衝擊真是無法估計。2010年4月28日《遠見》雜誌與104人力銀行公布「2010年大學生評鑑調查」，有五成左右的台灣企業未來願意雇用中國或香港的大學畢業生。台灣青年的生產力僅約中國青年的1.86倍，起薪卻是中國學生的2.6倍。簽訂ECFA後，開放中國學生就讀及承認其學歷，剛畢業的台灣大專生也將更要受到中國學生的就學及就業衝擊。

大量開放中國學生來台就學的政策一般人都充滿了懷疑。中國留學生大量湧到世界各地，在當地都造成了一些的問題。除了搶走大量打工的機會外，有的地方治安亦出了問題。因為生活不易有人就鋌而走險，做出一些違反當地法律的勾當，增加該國社會安全上的負擔。中華民國政府是北京政權信誓旦旦要消滅的對象；它是台灣的敵對國家，也是全世界最專制的政體，其所派出的學生，即使自己是自願來的，在其國家任務的要求下，都要回去中國的。台灣政府不如歐美國家，如果他們要尋求政治庇護的話，在中共的壓力下，根本沒有能力幫忙，因此更不可能支持中國學生的去影響中國的民主化運動。

而北部學校在招生上不像中南部，招生名額欠缺得沒那麼嚴重。但還是為更大的經濟利益，因此也會要求更多的中國學生就讀。台北地區政治上較敏感，因此一有動靜，也許會被在野黨嚴格監督。但是南部一些私立科技大學創設較多，少子化下需要中國學生較多，故南部地區的民進黨地方行政當局和民意代表應特別注意學校情勢的發展，應立刻採取有效的辦法，以免中國學生的動態危害到整個台灣社會的安全。具有本土意識優先政黨更要強力反對這種三、五年後即將發生危險的政策。台灣已面臨緊要關頭，不但下一代年輕人有責任反對，這一代負有政治責任的人責任更是重大。否則的話，台灣滅亡都不知道。

國家安全最重要，現在中國來的人不多，五年以後人數高達六萬人。愈來愈多的中國學生他們都受過專制思想的教育，北京的一舉一動牽動到他們的心理。愈多人在台灣，他們的心理疏導就愈有困難。香港是中國的一個特別行政區，他們去香港只是為謀求生活；台灣是另外一個國家，如果來的學生是學習台灣民主生活的，那十分歡迎。但是中國學生在短期間要改變是很困難的，何況別有居心。面對有敵意的中國，中國學生



政策不是單純的教育問題，無法避免地是政治問題，中國學生政策必須還要詳細評估其衝擊，更要做好源頭管控。

當前台灣的政府就是在替中國學生創造賺錢的機會，甚至替他們製造更多的資產階級。但更要知道，替台灣人民創造一個良好的生活環境，才是永遠的目的。如果今天有辦法掌握到資產階級公平的稅款，來彌補台灣這幾年已形成的無產階級的生活，那是最期待的；然而到目前並沒有看到，而有更惡化的現象出現。因此在照顧這批新的無產階級者，尤其是年輕的一代，更是當政者最大的責任。如果不能做到，這些一無所有被壓迫的窮忙族，到最後將使當前的為政者吃盡苦果。◆