



五都選舉結果對台灣政局與台海兩岸的影響

●賴怡忠／馬偕醫護管理專科學校助理教授

壹、朝野如何解讀五都選舉結果

五都選舉結果，以市長席次來看是維持原狀，即執政黨穩住北北中三席，而反對黨維持南二都的兩席。以得票數來看，如果不將楊秋興的票數列入計算，反對黨是比執政黨多出四十萬票，但由於不少人認為楊秋興的票數中，投藍與投綠的比較約為七比三，因此如以此將楊秋興因素列入計算，則反對黨領先的幅度下降到約二十萬票。

由於大家一致認為選前打到連勝文的子彈有達到為藍營催票的結果，甚至影響了起碼是台中都的選舉結果（當然也有人表示該顆子彈對於南二都則出現逆向催票的結果），因此總體來說，此次五都選舉顯示藍營的氣勢是在下墜。但由於選舉結果與事前的預估出現頗大差距，反而導致馬陣營的士氣提升，而綠營的士氣為之挫的氛圍。

由於中國事前多預料五都選舉可能出現「綠三藍二」，甚至「綠四藍一」的結果，而選前諸多來自中國的觀選學者，在到訪藍綠的造勢場合時，也認為綠營的氣勢遠勝過藍營。北京因此十分擔心選後可能民進黨氣勢大振，國民黨立即陷入失敗的低迷氣氛與內鬥危機，導致中方「透過國民黨約制台灣」的策略出現重挫，使其對掌握未來的兩岸發展進程出現變數。所以當選舉結果出來後，中方是鬆了一口氣。

貳、五都結果對台灣政局的變與不變

此次選舉並沒有觸及中央政府的權力結構，但是選舉結果形同對馬政府的期中考，對於朝野相互的權力認知有重大影響。

雖然朝野對於選舉結果有各自解讀，民進黨主席蔡英文本身也是新北市的參選人，因此雖然承認新北市敗選，但以總票數多於國民黨為由，不認為民進黨整體在這次選舉是失敗的。而國民黨則以保三為贏，認為這次在這麼困難的狀況下依然能保住三都難能可貴，對於總票數輸給民進黨一事保持緘默。因此當朝野各自解讀都沒有人認輸的狀況下，其政治結果是對於朝野的當權派都產生鞏固的效果。



對國民黨而言，馬政府的領導核心獲得鞏固，之前包括宋楚瑜、新黨、親民黨等可能家變的危機被壓制。而黨內其他可能的挑戰者，例如胡志強，由於台中選舉票數的接近，也使其在黨內的發言份量受到明顯的貶抑，更不可能具備挑戰馬英九領導權的能力。這不僅意謂著無人可挑戰馬英九代表國民黨參選2012總統大選，也意謂著以立委為核心的國民黨非馬勢力，在未來應可能會紛紛向馬英九靠攏。2010年立委選舉出現與馬英九切割的情形可能不再會出現。另一個訊息，是在選後出現「總統與立委合併選舉」的聲音，也被視為是立委參選人向馬重新歸隊的風向球表示。未來從2011~2012，應該會看到一個更為團結在馬英九領導之下的國民黨。

對民進黨而言，五都選舉結果不如預期，雖然得票數多於國民黨差可告慰，但沒有在北北中奪下任何一都，意謂著未來的行政資源反而更為稀少。在資源並未擴展的情形下，民進黨的政治勢力將會被南二都的市長與黨中央兩股力量支配的局面，雖然其他執政縣市首長與立委也可能會是另外的政治山頭，但發言權可能還是比不過實際握有豐沛資源的南二都，以及實際掌握民進黨方向的黨中央。

蘇貞昌與蔡英文的實力對比也因選舉結果出現此消彼長的發展。同樣敗給對手超過六位數的票數，但不少人主張蘇貞昌需對這次選舉北北二都一都未得的結果負起一定責任，這些人又多認為蔡英文初次參選就能在新北市奪下百萬票數，顯示其後勢看好。因此相對而言，蔡英文主席似乎並未因民進黨在席次不如預期的狀況下，面臨過去民進黨主席都要辭職下台的處境，反而其領導變得更為穩固。在沒有其他實力派人物能夠有效挑戰的情形下，不論是否代表民進黨參選2012，目前蔡英文在民進黨的領導地位是無可撼動的。

參、政黨作為與未來可能發展

國民黨：領導權穩固，對中會更堅持先經後政，並期待中國給予經濟利多支援

馬政府對選舉表示其保三結果，證明選民對國民黨政策的肯定¹。這句話與其是說給台灣，還不如是說給中國聽的。因為國民黨總得票數不如民進黨，這樣的選舉結果如何能證明選民，特別是最可能支持國民黨的都會選民，是支持馬政府的政策呢？

但另一方面，選前共產黨與馬政府的關係並不佳，除了在7月「國共論壇」胡錦濤以「求同化異」回擊馬英九的「求同存異」外²，10月也強力反對馬政府擬派出參加亞太經合會的人選蕭萬長副總統，依然指定連戰才是中方可以接受的代表。中間有8月12日海協會副會長李亞飛在台北圓山飯店將「九二共識」直接表述為「海峽兩岸各自口頭表述一個中國原則」的共識，直接在台灣否定了馬英九的「一中各表」³。而立場親馬的聯合報在8月底，之後在9月初更以一系列「統合論」系列社論，文中還提出「一個中國可以是文化的、歷史的中國」等⁴，回到了當年李登輝政府觸怒北京政府的一中解釋。國台辦主

任王毅在訪美時更對馬政府的先經後政提出「經中有政」的說法⁵。

此外，共產黨在選前不時與綠營學者接觸，以及傳出共產黨擔心五都結果國民黨大敗，因此在國民黨內部也尋找新的支持對象等。這些發展都可以看出，馬政府與共產黨的關係不好，互信陷入冰點。

但選後馬政府在此次選舉保三，領導權重新被鞏固，不再擔心內部的挑戰者。因此選舉結果的定調，也是向中國表示馬政府才是主導台灣政局的力量，國民黨內部已經沒有挑戰者，北京政府還是必須與馬政府打交道。

此外，陸委會主委賴幸媛在12月7日提出台灣「七項核心利益說」，更說出台灣人民對未來有選擇權的說法⁶，以及在12月20日江陳會前，積極推出國旗廣告等這些作為，固然一方面是因為國民黨在此次選舉的總得票數敗給民進黨，加上從2009～2010年的選舉中，馬英九已經失去近兩百萬選票⁷，為了洗刷其「親中」印象，開始在言論上表示對中強硬的姿態，但另一方面，也是馬政府認為中方必須與馬政府打交道，自忖形勢對自己有利，因此在採取較為強勢的態度，以爭取更多的議價空間，並以此態度向中方表示，不要在政治議題步步進逼。

共產黨：挺馬政策不會改變，與綠營侷限個人交往，將政治分散至經濟文化議題

共產黨在選前對國民黨的選情看法悲觀，擔心綠營勢力再起，使其終統大業無法持續。加上胡錦濤個人在2012年下台前歷史使命的壓力，以及2012年中國進入權力交班的慘烈政治內鬥。中方對外姿態強硬異常，不管是對南韓、日本、越南、美國等，都發生激烈爭執，對台政策也出現類似發展。6月29日簽署ECFA後，中方開始在政治談判的議題步步進逼，即便在後來，認為政治談判議題可能對馬政府的連任會帶來變數而暫且壓下，但依然希望馬政府要在一中原則表現出具體承諾。從商務部副部長⁸、7月31日國防部發言人⁹，8月李亞飛在台灣公開主張「九二共識」就是一中原則等，都是這個思考之下的產物。

此外，擔心綠營聲勢竄起，北京政府也開始積極與綠營學者展開接觸。選前中國訪台團絡繹不絕造訪黨中央，媒體也傳出有秘密籌辦「民共論壇」一事，可能是中方擔心民進黨聲勢再起而採用的兩面下注（hedging）作法。

但在選後國民黨保三，共產黨認為馬政府聲勢算是止跌回穩，由於挺馬是胡錦濤的一貫政策，也變成胡錦濤對台政策的成敗之所繫。胡錦濤對台政策路線應會持續，經濟拉攏為主調，但念茲在茲還是希望在2012年胡錦濤下台前，能夠在對台議題上有所回收。因此胡錦濤的作為應是會盡量將有政治一中涵義的議題化整為零，融入在各項非政治議題的協商中。並積極增加在台灣在中國存在勢力。

雖然綠營得票數超過國民黨，但國民黨確定是止跌回穩，在「保馬」為最高指導原



則下，與綠營的接觸除了對外界造成北京可能會棄馬，進而催化國民黨分裂的觸媒，同時在民進黨不放棄台獨黨綱下，與民進黨進行黨對黨接觸也會對北京政府之前的立場自打嘴巴。由於之前與民進黨積極接觸不是因為想要與民進黨交往，而是認為民進黨可能會勢力大漲所做的不得不之選擇，既然國民黨回穩，而民進黨相對處於內部盤整階段，與民進黨接觸的緊迫性就不是那麼高。有一說「民共論壇」消息，實際上是共產黨的操作所致，以此造成「民共論壇」即使不舉辦，也被迫延期的事實。同時曝光也可以對馬政府形成某種程度的壓力，以示共產黨還是有能力與民進黨接觸¹⁰。

因此未來所謂的民共接觸，應該還是侷限在個人與學者層次的往來，不會上升到政黨對政黨的非正式對話。北京政府還是會以國民黨為主要交手對象。對台措施的經濟部分會加強，但會思考如何將一中的意涵注入到非政治議題中。

民進黨：以台灣前途決議文為核心確立兩岸政策，著重風險管理，尋求與中接觸

此次選舉民進黨並未強調ECFA，也不談主權議題，這固然與五都選舉是個地方性選舉有關，而五都強烈的都會性質，也使民進黨認為這些都會選民可能會傾向支持ECFA，因此提ECFA議題對民進黨選情不利。在這樣的操作下，雖然民進黨得票數多於國民黨，所以國民黨不能將選舉結果視為選民支持馬政府的政策，但同樣的，民進黨也無法將選舉結果解釋為選民對馬政府傾中政策的否定。

而蔡英文主席在選後拋出要拿出選舉補助款兩千萬建立民進黨專屬兩岸智庫，以催生務實的中國政策。這意味著蔡英文有意主導民進黨對中政策的強烈企圖心。而其主導的對中政策會是一個以1999年「台灣前途決議文」為基本原則，與2007年「正常國家決議文」積極切割，其內容可能會強調兩岸交流經貿層次的風險管理，不會廢除台獨黨綱，尋求與中國在不預設前提下展開對話的作為¹¹。

由於意圖與中國展開對話以向選民展現其對中政策的務實形象，民進黨對於日後馬政府的監督，可能會進入非常實質議題的批評，意即對馬政府對中政策的框架以及政治前提的批判聲浪會變小，但會將重點放在具體議題的細項分析，特別是經貿議題對台灣社會資源在分配可能帶來的後果，因為這是蔡英文主席本身最專長的部分，也是「小英路線」認為要帶領民進黨重新執政，必須以經貿的社會分配議題為主，輔以民主與人權的主張，但不放棄對主權的立場，也不會以統獨議題為2012年選戰的主軸，更不會是民進黨要主攻的主軸。

肆、台—中關係在2011年的可能趨勢

如果以上的觀察是對的，則未來在2011年可能會看到馬政府開始利用「精彩一百」等系列活動，營造其捍衛中華民國主權的氣氛，以向民眾表示馬政府並不傾中，但同時民進黨可能會積極與中方的學者展開公開交流，並以這樣的方式向民眾展現民進黨「不



會」破壞兩岸和緩氣氛。共產黨則可能會與民進黨智庫與個人「非正式交流」頻率高出許多，但在國民黨掌控台灣的狀況下，不會與民進黨展開正式，甚或是非正式黨對黨對話，可是北京會藉著民共的非正式接觸，在必要時對國民黨施壓，但不致危及馬政府的領導權。

而為了不要危及國民黨2012年的連任，共產黨從現在起，應不致在發言時堅持「一中原則」，但「反台獨、九二共識」的說法則會持續使用。這是因為當李亞飛在台公開主張「九二共識就是海峽兩岸各自口頭表述一中原則時」，中方對「一中原則」的堅持已經透過「九二共識」而被體現。當中方放棄直接要國民黨做出政治承諾時，經濟交流的力道與廣度會成為重點。此次國台辦發言人楊毅對於「投資保障協議」無法簽署所提的中方看法，認為台灣開放不多，就是其中一例。而未來的「兩岸經貿合作委員會」的組成與作用，也會是重要指標之一。

雖然在2012年前中方不太可能會有公開的政治主張，但是擴大經濟議題的力道，以及擴張經濟議題向政治外溢的程度，可能會是重點。使台灣經濟進一步被吸納進入中國會是不變的主軸，由於民進黨已經採取向中國接近的策略，而國民黨即使會發出部分的中華民國主權聲音，但在不可能破壞與共產黨的「兩岸同屬一中」的默契下，2011～2012年在台灣，批判中國的力道很可能會大幅削弱，使得共產黨的對台掌握能力可能會相對變得很高！

【註釋】

1. 秦蕙媛、管嫫媛專訪，〈金；我不收買派系〉，《中國時報》，2010年12月2日。
<<http://news.chinatimes.com/focus/0,5243,110110x112010120300109,00.html>>，2010年12月20日檢索。
2. 賴錦宏，〈吳傳馬十六字，胡錦濤；共同政治基礎增互信〉，《聯合報》，2010年7月13日。
3. 李志德、賴錦宏、郭乃日，〈李亞飛提陸版九二共識，我冷處理〉，《聯合報》，2010年8月12日。
4. 這部分請參閱聯合報「從統一論到連結論系列社論」，<http://udn.com/udnplus/editorial_2.pdf>，2010年12月20日檢索。
5. 羅添斌，〈王毅，兩岸先經後政，經中有政〉，《自由時報》，2010年10月21日。
6. 李志德、陳思豪，〈賴幸媛，台對兩岸未來應有自由選擇權〉，《聯合報》，2010年12月7日，<<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NAT1/6018842.html>>，2010年12月7日檢索。

7. 〈從五都選舉看兩岸民意〉，《自由時報》社論，2010年11月29日。
8. 陳曉宜、羅添斌，〈台簽 FTA，中方：一中原則下協商〉，《自由時報》，2010年6月30日。
9. 王銘義、湯斌，〈大陸國防部發言人：兩岸軍事互信可談撤飛彈〉，《中國時報》，2010年7月31日。
10. 王銘義，〈陸學者，民共對話趨成熟，智庫先行〉，《中國時報》，2010年12月8日。
11. 何明國，〈民進黨：兩岸多元對話，拒設民共平台〉，《旺報》，2010年12月20日。◆