

# 健保費調漲的正當性與合理性

●涂醒哲／立法委員

又是健保費調漲的議題在新聞頻道、立法院和行政院間炒得沸沸揚揚，又有衛生署長楊志良爲了健保費該不該調漲？要漲多少？與自家人立場僵持不下，楊志良爲了調整健保費將影響到的民眾人數（59%）和行政院長吳敦義的要求（75%的民眾不受影響）不同，提出辭呈。

上台後爭議不斷，不論是處事風格或快言快語的性格都讓楊志良頻頻登上媒體新聞的頭條，從進口美國牛內臟、新流感疫情、H1N1疫苗施打到健保費的調漲，楊志良始終都是媒體的焦點，也終究敵不過以選舉爲優先考量的國民黨政府體系的壓力，楊志良請辭了。

回想2009年8月，甫上任衛生署長的楊志良，就規劃健保費率由現行4.55%調漲到5.13%，更強調將在一個月內完成提案報行政院核定，當時，楊志良就表示，健保費調漲的配套是「劫富濟貧」，萬一做不到，他會「自我了斷」；未來也將優先推動二代健保，以家戶總所得計算保費。

果真，爲了健保漲不漲的大戲，楊志良演出一場「自我了斷」的肥皂劇。其中的原因，楊志良表示，衛生署僅能做到「大約有59%的民眾不會調整健保費，而有41%的納保者會受影響」，但卻不符合吳敦義要求「75%的民眾不做調整」的期待。但如果只讓25%的民眾增加健保費，不是入不敷出，就是每人要繳更多，這又與馬英九照顧有錢人的習性不符，楊志良夾在中間，二面危難。

健保費調不調漲，長期以來就是令政府十分頭痛的一個問題，但即使頭痛，仍是不可避免的要面對，因爲針對健保法的規定，健保費率的調整每五年就該調整一次，且依法調整空間在6%以內不需送立法院審議，只要行政院核示即可，但距離上一次調整健保費的時間，已有八年，由前衛生署長李明亮拍板定案，健保費率從4.25%增加到4.55%，雖然暫解健保赤字的燃眉之急，但被國民黨立委輪番砲轟之下，李明亮辭職下台後，其業務執行轉交由我代理衛生署長。

從2002年調整過健保費率後，每次遇到健保費欲要調漲的時機，「健保費率該不該漲？」總是會被操作成選舉議題，醫療行政專業被遠遠拋在腦後，這次健保赤字危機嚴重到無法再拖延下去，楊志良提出調整方案，果然又被罵個狗血淋頭。

講到健保費率的調整，法令規定得十分清楚，在6%以內，五年精算一次，該漲多少就漲多少？為何可以變得這麼複雜，導致每次要調漲就要犧牲一個衛生署長？然而，健保到底該不該存在？是保險還是福利？健保費該不該調整？的確是全民都該關切的議題。

首先，從健保到底該不該存在討論起。從健保成立的宗旨來看，「提供全民更優良的醫療服務品質及保障全民就醫權益」，簡單的說明，就是希望民眾不要因貧窮無力就醫而死亡，全民健康能得到適當的照護，以有錢的人替窮苦的人多負擔一些，以健康的人替生病者多負擔一些，其中有風險分擔，也有財產重分配的用意，已經超出一般的保險，這些年來，健保已經發揮穩定社會的力量，健保也成為國家安定的一個重要元素，這也是台灣的健保制度得到各國推崇的重要原因，因此，健保一定要存在、健保不能倒、健保要永續經營。至於健保是保險還是福利？見仁見智，我個人認為這應該規劃成保險，才有風險分擔，能不用就不用的意義。但窮困繳不起健保費的民眾則以「社會福利」制度代繳。

釐清健保是否該存在後，再來探討健保費該不該調漲。我認為，健保費應該漲，因為隨著年齡的老化、醫藥的進步、醫療器材的精進、人命價值的提升，健康照護的費用也水漲船高，這是全世界必然的趨勢，而經由全世界先進國家的經驗得知，當一國GDP（國內生產毛額）提升時，健康照護費用一定比GDP更快速增加，人命相對更值錢，所以健保費用一定會增加。

那健保費率該如何調整？我認為，健保費率的調整，應考量年齡的老化、醫藥的進步、新科技的增加。當然，目前對於健保費率調整的諸多阻撓因素，總合起來會變成健保局和衛生署虛應故事的藉口，例如「藥價黑洞」、「醫藥資源浪費」等。

例如「藥價黑洞」，因為藥價給付制度爭議仍多，過度重視此假議題，讓衛生署未能真正的去面對究竟台灣需要多少醫療開銷才能保障人民健康的問題，反而成為衛生署推託的技術面問題。衛生署和健保局應針對先進國家GDP從一萬美元到二萬美元間，其醫療開銷費用的支出，再校正醫學進步及人口老化的速度等，去精算醫療開銷費用佔GDP的比例，取各國在GDP一萬六千美元時的比例之中間數來當成台灣健保費率的參考價值，並逐步去達成，才能達到合理的費率。

例如「醫藥資源浪費」的問題，像是醫院用藥、檢驗過度浮濫、詐領健保費、行政稽核成效不彰等問題，固然需要衛生署及健保局更多的努力，但在總額給付制度下，再多的浪費也是醫界自己要處理的問題。只要健保局把權利釋出，醫界自然就會去解決。另外，醫療照顧品質、醫療資源分配，及醫院財務資訊透明等等，仍然有不少問題有待二代健保的改革。

為何健保漲價如此困難？我當然能夠理解民眾多不願意增加繳費金額的心理，因

此，當健保費率要調整時，中央主管機關一定要給予民眾正當性的理由，例如，錢要用到哪裡去？健康照護為何要用那麼多錢？再來，有許多政客運利用民眾不願意多繳錢的心理，不明理由，一味地反對，有時候反而是害了民眾自己。

我在當衛生署長時，就曾爲了健保費應調漲的理由向人民團體進行遊說。我向當時的親民黨籍立委、全國總工會理事長林惠官解釋，以現在的健保費用比例，人民只要自行負擔三分之一的健保費用，也就是說民眾用三十元就能換得一碗牛肉麵，但若花三百元，就能換得一套龍蝦大餐，相較之下，為何要捨棄龍蝦大餐卻只吃牛肉麵呢？若健保不漲費率，只能想盡辦法增加部分負擔，成爲局部使用者付費的模式，對於弱勢家庭來說，一旦生病，負擔就會很沉重。當時林惠官向我回答說他都知道、也能夠理解，只是牽涉到選票，他仍舊要反對，由此可知，健保費要調漲確實很困難。

儘管如此，我認爲還是應該要漲，但目前衛生署沒有盡到主管機關的責任，想要調漲健保費，沒提配套措施，又欠缺強而有力的說帖向人民交代，就是衛生署失職。

楊志良的辭職大戲在峰迴路轉的情結下，最終仍就被馬英九給強力慰留，歹戲拖棚，楊志良欲走還留，但爲何不能學當年李明亮前署長漲後一走了之？因爲中國國民黨要求健保費調整案需向立法院報備通過始可漲價。當然，除了立法院外，楊志良還有其他的困難，而困難主要均來自馬英九。馬英九在選舉時楊志良負責醫藥白皮書，號稱健保可以不漲價，甚至說經濟景氣好的時候，費率還可以降到3%。但如今馬英九上任後，經濟狀況比以前更差，失業率居高不下，人民所得大減，此時的馬政府卻急著要漲健保費費率5.17%，食言自肥，馬政府又再一次騙很大，人民怎麼甘心被漲呢？

馬英九擔任台北市長時所虧欠的四百億健保費，歷經法院判決、大法官解釋後仍不還錢，竟然要勞動馬英九總統以全民買單的方式解決馬英九市長的健保漏洞，以致讓台灣人民產生相對剝奪感，對於健保費調整的政治道德性不能夠接受，就在這時馬總統卻要全民替馬市長買單，人民情何以堪？當然會問馬英九錢用到哪去？爲什麼台北市不繳，人民反成提款機？其次，馬英九說寧可流失選票也要推二代健保的「改革」，但二代健保在2008年2月15日曾在立法院再次提出，而中國國民黨在國會占多數，而馬政府執政二年多來，中國國民黨在國會佔絕對的多數，府院一家，但是人民依然沒見到二代健保的影子。這要怪誰？宣稱要改革，又是騙很大。

就這一次政院版所提的健保保費調漲方案來看，保費仍以薪資所得作爲計算單位，吳敦義隨意地說，「78%的人民不受影響」，問題是這78%人民健保費漲價的部分卻是要由政府出一百二十一億元來補助，這又是你我的血汗錢，等於是全民買單。

如此荒謬的政治作爲，看在人民的眼中，誰會同意健保費調漲呢？總結這次政府推出的健保費漲價案＝「辭職是假，漲價是真，馬騙很大」。◆