

「反分裂國家法」五週年與台海情勢發展之安全威脅

●王崑義／淡江大學國際事務與戰略所兼任教授、玉山周報總編輯

壹、前言

冷戰終結，雖然為兩極對抗的國際體系劃下休止符，但在步入二十一世紀之初，亞太地區卻仍身處於一個不確定的區域安全環境。尤其中國這個躍升中的區域強權，積極擴張軍備與強化遠洋武力投射力量，構成了二十一世紀亞太國家面對的最大不穩定變數。

2005年3月14日，中國制訂「反分裂國家法」（以下簡稱反分裂法），由於「反分裂法」授與中國對台動武的法理依據，在當時受到國際社會諸多批評，認為限縮了中國當局對台灣獨立的解釋，將來會面臨動武與否的難題。儘管國際社會均密切關注中國的軍武發展，但是在中國對台的軍事準備未曾鬆懈的情況下，對台灣的安全威脅也因而未曾減緩。

貳、中國制定「反分裂國家法」的背景與內涵

中國制訂的「反分裂法」已屆滿五週年，不論當時的台灣與國際輿論的反對聲浪有多大，但是「反分裂法」是一部戰爭授權法，對台灣的國家安全影響甚深，所以應該深入研究其背景與意涵。關於「反分裂法」可以就對內與對外兩方面進行分析。

對內，儘管中國都以「推動兩岸交流、促進和平統一」作為「反分裂法」條文的引子，希望能減少武力恫嚇的反效果。但是在條文第8條中明言中國對台動武的動機為：「以任何名義、任何方式造成台灣從中國分裂出去的事實，或者發生將會導致台灣從中國分裂出去的重大事變，或者和平統一的可能性完全喪失，國家得採取非和平方式及其他必要措施，捍衛國家主權和領土完整」。

這是中國意識到台獨勢力與台灣自主意識，已隨著民進黨政府諸多內政與外交作為而不斷高漲。雖然未立即達到法理台獨的狀態，卻已使得中國領導高層憂心忡忡。北京

當局當然明白，任何大動作都可能成爲民進黨挑撥台灣人仇視中國的最好籌碼，深怕重蹈2000年總統大選爲民進黨總統加分的覆轍。但是中南海高層又擔心，若無任何有效作爲、國民黨又無法重新執政，台灣分裂的惡夢將可能成真。

「反分裂法」第8條一方面透過戰爭授權，強勢遏制台獨，而令鷹派滿意；另一方面，因條文對得以用武條件之陳述籠統，而給鴿派當權者最大的裁量空間，可依台灣情勢、中國發展進程及國際情勢等綜合考量來界定。

對外，冷戰結束之後，崛起的中國成爲美國最大的戰略假想敵與競爭者，美國爲了維護戰略利益，一再強化與亞太盟邦，尤其是日本的同盟關係；中國的崛起使得台灣的戰略地位因而凸顯出來，美國透過軍售台灣等作爲，試圖在亞太周邊建構對中國的戰略包圍圈。中國制定「反分裂法」意在警告美、日兩國在戰略圍堵之餘，切勿支持台灣走向獨立，否則中國將不惜爲此一戰。

參、反分裂法制訂五年後的台海情勢發展

「反分裂法」制定之後至國民黨重新執政期間，台海關係呈現不穩定情勢發展。在台灣內部，當時執政的民進黨推動反「反分裂法」的活動，以及以台灣名義加入聯合國等，藉以抗議中國罔顧台灣人民民意的作爲，致使兩岸關係陷入空前冰點。

國民黨與親民黨在野期間，透過「國共論壇」平台與中國進行更緊密的經貿交流。2008年5月國民黨重新執政之後，藉由開放「大三通」、鬆綁兩岸投資限制、海基、海協江陳會等舉措，使得兩岸關係大幅改善。雖然國民黨主張在「不統、不獨、不武」下維持兩岸現狀，但是國民黨過度親中與傾中的作爲，仍舊引發了台灣基層民眾的深度疑慮。另一方面，雖然兩岸緊張關係局勢趨緩，但是中國卻沒有放棄對台的軍事準備，兩岸的軍事平衡正朝向中國傾斜中。

肆、中國對台的安全威脅

冷戰時期，由於軍事科技實力不足，以及認爲大規模戰爭隨時可能爆發，所以中國長期採取誘敵深入的「人民戰爭」作戰方針。然而，1991年波斯灣戰爭中，英美盟軍精湛的作戰表現，對中國造成強烈震撼。中國的戰略原則由過去的「人民戰爭」轉型爲「打贏高科技條件下的局部戰爭」，並根據國際戰略格局的演變與未來的戰爭想定，進行解放軍的軍事現代化。

在制空權方面，中國向俄羅斯採購以及自製的新一代先進戰機，預計在十年之後，數量將可達到一千架以上，讓中國可以掌控台海的制空權；在制海權方面，中國除了不斷發展潛艦戰力之外，近來更不時傳出中國將自行研究航空母艦，並發展航母艦隊的消息。

另外，由於1996年3月台海飛彈危機期間，美國派遣「獨立號」與「尼米茲號」二艘航空母艦馳赴台海，化解中國可能的犯台意圖。中國爲了避免日後武力犯台時，再度遭到其他國家勢力的干預。近年來，中國正如火如荼進行「反介入戰略」（Antiaccess Strategy）的相關研究與發展工作，而美國正是中國「反介入戰略」的最大目標，因爲中國方面認定，當前唯一能干預中國犯台的國家只有美國。

發展「資訊戰」與「太空戰」爲中國「反介入戰略」的具體作爲。「資訊戰」爲「不對稱戰爭」中最特殊的一種作戰方式，目前中國已在總參二部（軍事情報部）下設「科學裝備局」，1992年完成情報自動化系統連線工程，另外也針對電腦網路資料竊取、竄改及散播病毒等加以監控防治。

同時，爲了打贏「資訊戰」，中國正積極培養「資訊戰」人才。根據美國聯邦調查局（FBI）的近期的一份機密報告指出，中國已秘密培養出十八萬名網路間諜，包括三萬名網軍與十五萬名民間駭客，可以透過發動大規模網路攻擊，透過「全方位瓦解」模式癱瘓敵國重大的基礎設施、破壞銀行和商務，並侵犯敏感的軍事和國防資料庫。英國《泰晤士報》2007年11月的報導中指出，中國網軍已經草擬計畫，希望在戰時能透過信息戰手段，讓美軍航空母艦戰鬥群喪失作戰能力。

爲了對付美國的太空優勢，中國採取三部曲模式發展「太空戰」。首先必須從道德面著手，對美國發動大規模的宣傳與輿論聲討；再成立國際聯盟進行施壓，共同反對及限制美國研發和使用太空武器；中國加速研發其本身的太空武器和破壞美國衛星的高科技。

2002年6月，中國、俄羅斯、越南、白俄羅斯、辛巴威與敘利亞等國，共同向聯合國提出一項太空非軍事化的提案。北京之目的是想阻止美國恢復所謂「亮石計畫」，這項計畫是雷根政府時期所提出的「星戰計畫」之一部。許多軍事專家深信，只要將太空偵測和攔截系統相互結合，便能有效地對付敵人的飛彈威脅。一旦美國部署這套飛彈防禦系統，中國對台與美國威脅的導彈都將淪爲無用武之地。

雖然北京當局口口聲聲地反對太空軍事化，但是科學研究單位私下卻積極進行各種反衛星系統的研發工作，以期在戰時對美國的衛星系統進行電子干擾和破壞。2007年1月，中國發射飛彈獵殺一顆報廢的衛星，正是中國反衛星作戰能力的驗證。

2010年1月11日，中國官方喉舌新華社主動發布成功在中國境內完成陸基中反飛彈試射。相較於前次獵殺衛星偷偷摸摸的態度，中國此次大方公開反導實驗的訊息，其實隱含重大的政治與軍事訊息。

由美國近二十年來進行的歷次戰爭可以得知，在發動陸上部隊掃蕩結束戰爭之前，美國必須以各種精準的空對空或空對地導引武器摧毀對手的指揮、管制、通訊、電腦等（C4ISR）系統。這種先精準打擊，再地面掃蕩的模式，成爲美國啓動現代化戰爭的模

式。中國此次大方公開反導訊時，是希望證明中國已經有反飛彈能量，一旦台海爆發衝突時，美軍展現精準空中打擊實力前，必須考量是否有完全的勝算。

同時，中國為求提升對台斬首能力，更有賴於精準衛星導引能力的建立。近年來，中國發展「北斗衛星導航系統」，透過這套系統不僅能夠擺脫對於其他國家導航衛星系統的依賴，更能夠提升中國應急部隊與導引武器的精準作戰能力。不僅將嚴重威脅美軍在西太平洋的軍事部署，更將大幅提升對台灣的「斬首」能力。

伍、台灣的因應之道

面對中國對台日益提升的安全威脅，台灣應有下列思考：台灣朝野兩黨應該停止政治惡鬥，一切應以對台灣有利、以台灣為主體的安全戰略思考；儘管兩岸未來有可能建立軍事和平機制，甚至是和平協議，但是建軍備戰的工作不可少，因為唯有具備堅實的國防實力，才能作為日後談判的籌碼；台灣與中國的國力差距懸殊，台灣應妥善運用國際戰略格局的機遇，進行有利於台灣安全戰略的建構，例如，國際社會因為中國整體實力的崛起、神秘的軍事現代化動作，而瀰漫「中國威脅論」氣息，台灣應善用此契機，建構與亞太國家之間的戰略合作。

陸、結語

「反分裂法」制定之後，台海關係雖然一度陷入緊張態勢，儘管近來因為兩岸擴大交往而日趨和緩。雖然兩岸和平也是兩岸多數人民由衷的盼望，但是中國為防止台灣分裂出去，對台的軍事作戰準備一刻都不曾鬆懈，所以台灣必須一體同心對於中國的犯台圖謀有所警惕，才能避免遭到中國併吞的命運。◆