# 聯合國與人民自決之科索沃經驗

●吳志中／東吳大學政治學系副教授

## 壹、科索沃的歷史與地緣政治

圖一：科索沃國旗[1]

圖二：科索沃境內分布圖

資料來源：Central Intelligence Agency, 2008.

圖三：科索沃的地理位置

資料來源：Foreign and Commonwealth Office, 2008.

科索沃（Kosovo）是歐洲的一個新興獨立小國，位於歐洲東南部的巴爾幹半島上，東、北面與塞爾維亞接壤，南臨馬其頓，西南面與阿爾巴尼亞相鄰，西北方則爲蒙特內哥羅（Montenegro）；原爲隸屬於塞爾維亞的自治省。其人口不及兩百萬，經濟狀況處於劣勢；[2]既非世界經濟的重心所在，亦非位處重要之戰略位置或交通要塞上，其獨立問題更遭到俄國與中國等世界霸權的抵制；[3]此外，聯合國更於1999年通過第1244號決議案，認爲科索沃並非獨立的國家而仍隸屬爲塞爾維亞的主權領土。然而，科索沃卻仍然在2008年成功地宣佈獨立，[4]並且獲得世界上多數強權如G7集團成員——美國、德國、法國、日本等國的正式承認。科索沃爭取主權獨立的經驗與成就，不僅再度證明人民有決定自己前途的權力，也有權利不接受聯合國的決議，更進一步證明了無論是國家大小、經濟能力，甚至是人民多寡、受強權威脅與否等環境因素，都非決定一個國家是否能夠獨立的主要因素，而是在於人民是否有足夠強烈的意願做出抉擇，去選擇建立一個屬於自己的獨立家園。

在大約介於銅器時代[5]與鐵器時代[6]之間的歷史階段，現今的科索沃所處的巴爾幹半島是所謂伊利里亞人（Illyriens）所組成的王國[7]。羅馬帝國在西元前230年逐一征服了這些伊利里亞人的王國，使得這些巴爾幹半島的國家開始成爲羅馬帝國的一部分。西元476年，西羅馬帝國被蠻族所滅，隨後斯拉夫民族開始大量遷入巴爾幹半島的地區，而這些由斯拉夫人所建立的政權，彼此之間因爲擁有共同的利益而建立的聯盟關係，卻也在隨後的兩百年裡，持續不斷地與拜占庭帝國起衝突，使得整個地區始終處於戰亂狀態中。而現在的科索沃地區則由於正巧位於拜占庭帝國與這些斯拉夫民族衝突的交界地區，首當其衝地受到影響。

在西元六世紀末，這些斯拉夫民族所形成的王國出現了一支由塞爾維亞人所形成的強大王國名爲拉西國（Rascie），開始擴張其領土範圍，並且逐漸佔領現今科索沃領土的大部分，隨後，由於拉西國逐漸衰敗，拜占庭帝國因此再度佔領了這一支塞爾維亞人所建立國土的大部分。然而，在這些塞爾維亞人與各國的爭端中，科索沃卻在西元850年左右被保加利亞帝國所實質佔領。所以，使得科索沃地區在這些統治者的替換當中，讓斯拉夫文化與基督教文化逐漸生根。在西元十一世紀末，由現代塞爾維亞的前身所成立的尼曼雅王朝開始強大，也開始主宰現今科索沃地區以及巴爾幹半島的大部分[8]，並且將其政治與經濟中心轉移到現今的科索沃地區。正因如此，科索沃始終被塞爾維亞視爲其重要的發源地之一，更是現今塞爾維亞一直認爲科索沃是其傳統固有領土而不願意讓其獨立的重要原因之一。

不過，科索沃之所以在塞爾維亞的歷史中顯得別具意涵，是由於在1389年發生了歐洲歷史上著名的「科索沃戰役（Bataille de Kosovo Polje）」；塞爾維亞在科索沃戰役之後失去獨立，並且被鄂圖曼帝國統治了五百年。對塞爾維亞人而言，這是一場永遠不容遺忘的重要戰役，同時也是一場損失慘重、導致亡國的戰爭；對歐洲而言，科索沃戰役

可稱得上是中古世紀歐洲最重要的一場戰爭，因爲它不僅結束了塞爾維亞的黃金時代，也是導致基督教的影響力衰敗，隨後輸給伊斯蘭教，進而讓整個南歐陷入伊斯蘭教鄂圖曼土耳其統治的決定性戰役。自此以後，巴爾幹半島的門戶已經任由鄂圖曼帝國的勢力自由進出。而科索沃對塞爾維亞歷史中的指標性意義經過這場戰爭後更是不證自明——科索沃成了塞爾維亞的「巴勒斯坦」——塞爾維亞人認爲住在科索沃的伊斯蘭教阿爾巴尼亞人，就是來自鄂圖曼帝國後代的「新土耳其人」，因此必須盡全力驅逐。1990年代，在前南斯拉夫的領土上，便流傳著這樣的說法：「戰爭始於科索沃，也必然結束於科索沃（La guerre a commencé au Kosovo, elle finira au Kosovo）」[9]。

在鄂圖曼土耳其帝國的統治之下，科索沃的居民逐漸開始接受伊斯蘭教的信仰，也就是現在科索沃地區伊斯蘭教阿爾巴尼亞人的源頭。然而，在1878年討論歐洲強權的外交事務與影響力劃分的柏林會議中，不僅塞爾維亞再度獲得了獨立，而且也設法給予巴爾幹半島各不同民族獨立的空間；這是歐洲列強意欲削弱鄂圖曼土耳其帝國影響力，卻又必須達到彼此權力制衡的一個外交折衝談判結果。但是巴爾幹半島獨立的諸小國雖然得以建國，國家發展卻有所侷限，並無法聚集一定的力量對抗歐洲大陸既存的列強勢力，彼此之間又因爲種種歷史情結而互相猜忌，最後落得只能與列強結盟以爭取有限的國家利益，有時因而淪爲列強的戰略犧牲品。最後，巴爾幹半島成爲火藥庫，也引爆了第一次世界大戰[10]。

就目前的國內情勢與政治發展來看，科索沃主要是由阿爾巴尼亞人所組成，佔其人口比率的88%，塞爾維亞人則佔人口的7%。科索沃地區在歷史上曾經被很多不同國家所佔領，在二十世紀時則多爲南斯拉夫所屬之塞爾維亞共和國的一部分。1989年塞爾維亞總統米洛塞維奇（Slobodan Milosevic）進行修憲，取消科索沃的自治地位，引起阿族不滿；1991年3月，科索沃境內阿爾巴尼亞裔要求獨立，隨即獲得鄰邦阿爾巴尼亞承認，但遭到塞爾維亞總統米洛塞維奇下令鎮壓，導致阿族與塞國雙方長達八年的武裝衝突，內戰期間導致了大量的傷亡，直到1999年3月北大西洋公約組織（NATO）決定空襲，以戰逼和，迫使塞軍同意從科索沃撤出軍隊，才結束一場血腥的種族衝突。[11]而國際社會的介入，在承認科索沃爲塞爾維亞領土一部分的前提之下，將科索沃交付聯合國託管；直至2008年2月，科索沃國會決定不遵守聯合國的『第1244號決議案』，逕自宣佈獨立，並且相繼獲得世界七大工業國與歐盟各國等強權國家的承認。

在經歷了近一個世紀的紛擾不安的混亂狀態後，2008年2月17日，科索沃的國會通過獨立宣言，宣佈脫離塞爾維亞，歷史上第二度對其獨立建國的宣示[12]；科索沃獨立後將其國名訂爲「科索沃共和國」（阿爾巴尼亞語：Republika e Kosovës）。然而，國際社會的很多國家基於地緣政治與國家利益的考量，並未在第一時間即對科索沃的獨立做出明白的承認或表示；但截至2008年10月爲止，包含台灣在內已大約有五十二個國家[13]承認科索沃獨立建國的事實[14]。而自1999年的科索沃爭取獨立戰爭結束以來，科索沃實際上

已是在聯合國的託管之下，整個科索沃地區已不再由塞爾維亞政府直接管轄。聯合國於1999年6月10日所通過的『第1244號決議案』，決定在基於「共同守護者任務（Operation Joint Guardian）」的責任之下，由北大西洋公約組織與聯合國共同派遣和平部隊進入科索沃地區，防止戰爭衝突的危機升高，並且也由聯合國對科索沃進行行政管理，以協助科索沃達到行政高度獨立自主的政治狀態。然而，值得注意的是，也由於聯合國對不干預他國內政與破壞各國主權獨立之原則的堅持，同時也是國際社會有志一同的共識與認知，因此此決議案也確立了塞爾維亞對科索沃擁有主權的最後政治決議。

## 貳、科索沃的民族自決及聯合國的處理

所謂民族自決是指世界上的人民，不論其組成的大小，都有自由選擇自己未來前途與政治體制的權力，其他國家不得干預。「民族自決」主張的起源，主要是在第一次世界大戰期間，爲了快速結束戰爭並迅速重建歐洲秩序，而由美國總統威爾遜所提出的十四點和平原則；而此民族自決的原則也隨後在1951年的聯合國憲章裡出現，由各會員國簽字承諾共同遵守。在聯合國憲章的第1條第2項裡即闡明：「發展國際間以尊重人民平等權利及自決原則爲根據之友好關係，並採取其他適當辦法，以增強普遍和平」[15]，第55條也規定：「爲造成國際間以尊重人民平等權利及自決原則爲根據之和平友好關係所必要之安定及福利條件起見，聯合國應促進：（a）較高之生活程度，全民就業，及經濟與社會進展。（b）國際間經濟、社會、衛生、及有關問題之解決；國際間文化及教育合作。（c）全體人類之人權及基本自由之普遍尊重與遵守，不分種族、性別、語言、或者宗教」[16]。聯合國大會也在1960年12月14日通過第1514號決議案，認爲如果拒絕人民的自決權力，必然會對世界的和平造成重大的威脅，並且特別強調聯合國必須扮演重要角色，以協助這些人民走向獨立的道路[17]。本文在此想要特別強調的是，當時威爾遜總統之主張、聯合國的自決原則及決議案的國際環境都有殖民主義與殖民帝國的背景；但是，對科索沃人民而言，塞爾維亞確實也具有這樣的特色。

原來科索沃與塞爾維亞所屬的南斯拉夫聯邦被其元首狄托評論爲：「南斯拉夫聯邦有六個共和國、五個民族、四種語言、三種宗教、兩種字母以及一個政黨」。它們分別爲波士尼亞共和國、克羅埃西亞共和國、馬其頓共和國、蒙特內哥羅共和國、塞爾維亞共和國與斯洛凡尼亞共和國。然而，隨著狄托在1980年過世，很多人認爲南斯拉夫這個國家的夢想也隨他而逝了，而少了狄托這個具向心力的統治，南斯拉夫的多民族國家制度開始動搖。1981年塞爾維亞政府對阿爾巴尼亞裔人民示威暴動的鎮壓，以及後來的塞爾維亞總統米洛塞維奇逐漸掌控了政治局勢，進而在1989年主導舉辦公投修改憲法，意圖取消科索沃與伏伊夫丁納兩自治省的自治權利。因此，科索沃的國會議員在1990年7月2日宣布成立科索沃共和國，並隨即在1991年9月與10月舉辦公民投票，科索

沃最後也宣佈獨立建國。而自1997年開始，科索沃和塞爾維亞之間的恩怨糾葛也愈加地檯面化了。

基於本文所分析的前述因素，國際政治專家普遍認爲米洛塞維奇有強烈野心欲重新主導巴爾幹半島歷史發展的方向，由塞爾維亞人取代阿爾巴尼亞人成爲科索沃的主要居民。因此，基於人道因素以及歐洲的穩定，北大西洋公約組織開始對塞爾維亞進行轟炸，希望塞爾維亞政府能就範[18]，而整個轟炸塞爾維亞的軍事行動（Operation Allied Force）從1999年3月24日開始到6月共花費了七十八天，終於讓米洛塞維奇從科索沃撤兵[19]。聯合國並根據國際法很快地通過『第1244號決議案』，先承認科索沃歸塞爾維亞所有，但是同時也建立聯合國在科索沃的臨時託管任務（United Nation Interim Administration Mission in Kosovo；UNMIK）[20]。而經過聯合國近十年的管理，科索沃最後終於決定走自己的道路，由國會在2008年2月17日通過獨立宣言，並且由科索沃總理哈辛塔奇宣佈科索沃脫離塞爾維亞獨立。

表一、科索沃走向獨立之路

| 時間 | 國家獨立狀況 |
|---|---|
| 西元前1300年左右到西元前二世紀 | 科索沃是伊利里亞各王國的一部分。 |
| 西元前二世紀到西元476年 | 科索沃是羅馬帝國伊利里亞省Illyricum的一部分。 |
| 西元476年到西元第十一世紀 | 科索沃是拜占庭帝國或者保加利亞帝國的一部分。 |
| 西元十一世紀到西元十四世紀 | 科索沃是塞爾維亞帝國的一部分。 |
| 西元十四世紀到西元二十世紀 | 科索沃是鄂圖曼帝國的一部分。 |
| 1912年到1918年 | 科索沃是塞爾維亞王國的一部分。 |
| 第一次世界大戰結束後1918年到1941年 | 科索沃是南斯拉夫王國的一部分。 |
| 1941年到1945年 | 科索沃是義大利佔領之下阿爾巴尼亞共和國的一部分。 |
| 1945年到1989年 | 科索沃是社會主義南斯拉夫聯邦裡塞爾維亞共和國的一個省。 |
| 1989年到1999年 | 科索沃陷入南斯拉夫內戰 |
| 1999年到2008年 | 科索沃名義上仍然是塞爾維亞共和國的一省，但是由聯合國託管。 |
| 2008年2月17日 | 科索沃宣佈獨立，並且逐漸爲國際社會各國所承認。 |

## 參、國際社會的反應

科索沃之所以能獨立建國，除了國家人民本身的意願之外，西方重要強權的支持是不可忽略的重要因素，其中以美國與法國最爲重要；法國與美國也是1999年在北大西洋公約組織架構之下，轟炸塞爾維亞以迫使米洛塞維奇政府軍隊從科索沃撤軍之行動中出錢與出力最多的兩個國家。事實上，美國身爲世界最強大的超級強權，對世界各地的動亂一直有介入以維持穩定的傳統外交政策，因此，美國花費很大的力氣在維持巴爾幹半島的和平上，是可以理解的。此外，由於塞爾維亞與科索沃的持續衝突，造成巴爾幹地區的不安，因此，美國方面的外交思維最後判斷認爲，唯有支持科索沃獨立，才能給巴爾幹地區帶來永久的和平。本文也傾向認爲，致使美國外交決策者會有這樣的判斷，也是由於科索沃的人民已有與塞爾維亞分道揚鑣的決心，再加上塞爾維亞親俄的立場和政策走向，迫使美國爲了保持在歐洲大陸既有的影響力，因此，基於地緣政治的戰略考量下，決定採取支持科索沃獨立的外交立場表態；至於法國，由於將擔負2008年下半年度歐盟輪值主席國的重責大任，自然也對歐洲大陸上的和平穩定有著相當程度的責任和使命感。

由於美國與法國的表態，我們可以看到整個國際社會也跟著選邊站，形成一股支持科索沃獨立的趨勢。一直到2008年10月16日爲止，聯合國中已經有26.56%的會員國承認科索沃獨立。聯合國安全理事會的五個常任理事國中，由於美國、法國與英國的正式支持，因此已經有60%的承認百分比；在歐盟二十七個成員國當中，承認科索沃獨立的國家有二十二個，達到81.48%；在歐洲理事會的四十七國，承認的國家有三十三個，承認的百分比達到70.21%；在歐洲安全與合作組織（OSCE）的五十六國，承認的國家數目有三十五個，承認的百分比達到62.5%；在七大工業國方面，承認的百分比則達到百分之百。最後，就國民生產總毛額方面，承認科索沃的國家雖然只有五十二個，但是卻包含了多數的工業化國家，因此，已經佔世界生產總毛額的70.59%。或許，短時間來說，科索沃因爲有安全理事會之常任理事俄國與中國的反對而無法成爲聯合國的正式會員，但是其正常的國際地位應該已經不成問題。與其他正在努力獲得聯合國承認的「政治實體」，由於科索沃已經成功獲得世界主要強權的承認，因此，也脫離了不正常國家的群體世界了。

根據1933年在烏拉圭所簽訂的《蒙特維多國際權利義務公約》（*The Montevideo Convention of the Rights and Duties of States*），形成國家的條件有四項：長久穩定的居民、固定的領土、政府以及有能力與其它國家進行交往。目前在世界上擁有這樣條件的國家大約有二百零三個：這是指聯合國這個世界上最重要的國際政府組織所正式承認的一百九十二個會員國加上大約有十個符合前述蒙特維多國際權利義務公約所制訂條件的「政治實體」所計算出來的「國家」總數目。

在其中，這一百九十二個聯合國的承認的政治實體，都是獨立自主的國家，所以並沒有互相不承認的問題[21]。在冷戰時期，常常會發生分屬兩邊陣營的國家因爲意識形態

的不同，而互相不進行外交承認的問題也不復存在。不過，仍然有些國家因爲政治因素而有拒絕承認對方政府，不願意進行交往的例子存在，例如，在目前西元第二十一世紀，美國與法國仍然拒絕承認北韓的政府，或者伊朗拒絕承認以色列，喬治亞共和國也剛剛於2008年8月決定與俄羅斯斷絕外交關係。

此外有一個爲世界所普遍承認的特殊國家型態，在聯合國也是唯一非會員國但是也承擔部分經費來源的國家，就是有非常廣大影響力的梵諦岡。

其它有大約十個國家缺乏普遍的承認，也非聯合國的會員國，但是各具有不同程度的國家功能。其中又有四個具有完整的國家功能，但是因爲政治因素而缺乏普世的承認，他們分別爲亞洲的台灣、歐洲的科索沃、中東的巴勒斯坦以及非洲的薩哈威阿拉伯民主共和國（The Sahrawi Arab Democratic Republic）。

另外六個國家雖然也有國家功能，但是由於諸多問題，可以說完全缺乏國際承認。這些國家分別爲在歐洲由土耳其一國所承認的北賽浦路斯土耳其共和國（The Turkish Republic of Northern Cyprus）；來自於前蘇聯領土分裂出來的由喬治亞共和國分裂出來，在黑海與俄羅斯邊界的阿布哈茲（Abkhazia）；也是由喬治亞共和國分裂出來的南奧塞提亞（South Ossetia）[22]；由亞塞拜然分裂出來在伊朗北邊與亞美尼亞共和國東邊的納戈爾納—卡拉巴赫（Nagorno-Karabakh Republic）；在烏克蘭與羅馬尼亞之間；在國際法上仍然屬於摩爾托瓦的特朗斯尼蒂爾（Transnistria）或者名爲Pridnestrovian Moldavian Republic；在非洲極東的地方，在1991年宣布從索馬利亞獨立的索馬利蘭共和國（Republic of Somaliland）。

也有一些地方尋求獨立尚未成功的，如同加拿大的魁北克是透過民主公投的方式，但是仍然未獲得大部分居民的認同。俄國的車臣是以戰爭的方式，結果遭到殘酷的鎮壓。西藏是以和平遊說的方式，然而，中國是以強烈打壓並且拒絕任何會談作爲回應。

最後，國際社會還有一些政治實體並不尋求成爲國家，但是卻與其它國家擁有外交關係，例如在羅馬的馬爾他騎士團爲九十六個國家所承認，也是聯合國的觀察員。太平洋的尼烏與庫克群島由紐西蘭代爲執行其國防與外交的功能。

## 肆、結論

科索沃獨立建國事件表面上看似與台灣沒有什麼太大的關連，因爲中華民國脫離正常國際關係的運作已有幾十年，已經習慣於不太發表意見。然而，本文觀點卻認爲科索沃獨立建國的成功案例能給台灣的啓示良多。其最重要的乃是：其一，即使是聯合國的決議案有時得視當事國或其人民的意願，積極作爲下可爭取強權支持而非必須絕對遵循；其二，小國某種程度而言仍有對抗大國的空間與可能性，只要能對國際關係社會裡的矛盾加以運用。

2008年2月，當科索沃宣佈獨立並相繼得到許多西方強權支持的時候，中國便曾經公開表示強烈反對，[23]更因爲俄國反對分裂塞爾維亞，因此一向與俄國有著一致外交政策走向的中國政府的立場也就顯得十分明確。然而，當2008年8月俄國支持分裂喬治亞時，中國政府的政策立場就變得很爲難，因爲中國方面認爲，如果連僅有七萬人口、毫無經濟能力可言的南奧賽提亞，位處內陸且完全必須依靠身旁的強權才能生存，卻也能宣佈獨立的情況下，此風一長，台灣、西藏與新疆是否也都可以仿效，進而獲得國際社會的普遍支持呢？

更甚的是，中華人民共和國也時常採取分裂他國的外交政策，例如北京政府也曾經大力支持兩個德國、兩個葉門、兩個越南、甚至是現在的兩個韓國；北京政府更與自前蘇聯分裂出來的中亞共和國——哈薩克、吉爾吉斯斯坦、塔吉克和烏茲別克斯坦等國在2001年組成上海合作組織，企圖取代蘇聯在這些國家的影響力。所以，中國所宣稱的所謂不支持分裂他國的外交政策，其實也是看情況而定的。就地理位置來看，歐洲與亞洲相隔甚遠而看似毫無交集，然而，卻因這些國際事件的發展，讓兩個地方之間的關係顯得相近而相互牽連。或許，科索沃獨立建國表面上看似是歐洲的問題，卻引起了位處亞洲的中國的極度憂慮與不安。台灣與日本也得小心觀察而謹慎應對，因爲在全球化時代下的世界脈絡中，大家都是彼此休戚相關的命運共同體。

【註釋】

1. 此面國旗參酌歐盟旗幟的設計而來，藍底象徵歐盟是科索沃的未來，金黃色部分爲科索沃的地圖，上方六顆白色星星象徵國內的各種族——阿爾巴尼亞人、塞爾維亞人、波士尼亞穆斯林人（Bosniaks）、羅姆人（Roma）、土耳其人等五個民族，其他少數民族也有一顆星星做爲代表，六星並列象徵科索沃爲尊重「多元族群」的國家。
2. 科索沃人口雖達二百萬，但有三成七人民生活在貧窮線以下水平。全國基礎建設可說是陷於停留階段，公路大多日久失修。失業率亦高達45%，因此有人質疑科索沃雖然獨立，但實際上仍需要各國的經濟援助。<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A7%91%E7%B4%A2%E6%B2%83>.
3. 科索沃的獨立讓中國措手不及而不知該如何反應才好，若承認了科索沃的獨立，無非是在西藏和台灣等問題上自打巴掌，而俄羅斯也長期爲車臣問題困擾著，因此這兩國採以經濟制裁或拒絕承認來對應科索沃的獨立。
4. 科索沃問題從2006年2月展開談判，阿爾巴尼亞族堅持要獨立，塞爾維亞族則要求保證塞爾維亞的領土完整，雙方僵持不下，但科索沃議會仍於2008年2月17日通過獨立宣言，宣佈脫離塞爾維亞。
5. 開始於西元前3000年。
6. 在地中海地區的鐵器時代，是大約在西元前1100年，在北歐則始於西元前800年。
7. 有關於伊利里亞人Illyriens所組成的王國，可以參考Mossé（1993: 363-64），裡面提到

伊利里亞人各王國、馬其頓帝國與羅馬帝國之間的征戰所帶來的影響。

8. 在西元1360年的時候，塞爾維亞王國所控制的領土甚至是拜占庭帝國的三倍以上。請參考O'brien（2005：97）。
9. 在阿爾巴尼亞人Ismail Kadaré所著用來描寫塞爾維亞民族主義來源的書裡──《科索沃的三首葬禮進行曲》（*Trois chants funèbres pour le Kosovo*），很深入分析科索沃對塞爾維亞的歷史意義。該書的作者認爲塞爾維亞政府當局操弄歷史情感，使得塞爾維亞憎恨科索沃的阿爾巴尼亞人，導致戰爭衝突不斷。因此，他主張北約必須轟炸塞爾維亞積極干預，以結束這一場戰爭。
10. 有關於歐洲列強在巴爾幹半島的外交衝突與歷史，可以參考法國著名歷史學家Renouvin（1994）一系列的國際關係史，由Hachette於1953年出版，1994年重新出版。
11. 洪茂雄，2008，〈科索沃走向獨立之路〉，《新世紀智庫論壇》，第41期，頁123。
12. 自從南斯拉夫瓦解以來，科索沃在1990年代就曾經透過人民投票宣佈獨立建國。
13. 阿拉伯聯合大公國是最新承認科索沃獨立的國家，也是第一個承認科索沃獨立的阿拉伯國家。根據法新社的報導，阿拉伯聯合大公國於2008年10月14日承認科索沃的獨立，並且認爲這項措施符合阿拉伯聯合大公國「支持合法民族自決權」的政策。
14. 請參考科索沃友誼與經濟合作阿拉伯商會網站資料<http://www.Kosovothanksyou.com/>（2008年10月15日）。
15. 丘宏達，1994，《聯合國研究》，國立政治大學國際關係研究中心，頁104。
16. 丘宏達，1994，《聯合國研究》，國立政治大學國際關係研究中心，頁120。
17. Daniel Colard, Droit des Relations internationals : documents fondamentaux, page 61, 1988.
18. 這一次北大西洋公約組織的行動並未獲得聯合國安理會的認可。
19. 有關於Operation Allied Force 的資料，請參考Department of Defense（2000）、Common Dreams NewsCenter（1999）、NATO Summit（1999）。
20. 請參考聯合國有關於其在科索沃臨時任務之網站資料說明<http://www.unmikonline.org/>（2008年5月10日）。
21. 請參考聯合國網站有關會員國資料<http://www.un.org/french/aboutun/etatsmbr.shtml>（2008年5月10日）。
22. 阿布哈茲與奧塞提亞已經於2008年8月同時獲得俄羅斯及其盟邦的承認，成爲主權獨立的國家。
23. 中國在2008年2月18日隨即召開記者會就科索沃單方面宣布獨立發表談話，外交部發言人劉建超表示中國對科索沃獨立問題表示嚴重關切，並認爲將對巴爾幹地區的和平穩定帶來負面影響。請參閱：中華人民共和國外交部<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/xwfw/fyrth/t407965.htm>（2008年10月30日）。

【參考書目】

Central Intelligence Agency. 2008. "Kosovo Economy Overview." in https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kv.html#Econ.Latest update 30 April 2008.

Central Intelligence Agency. 2008. "The World Factbook-Kosovo." in https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kv.html. Latest Update 17 April 2008.

Common Dreams NewsCenter. 1999. "The Rambouillet Accords: Interim Agreement for Peace and Self-Government in Kosovo." in http://www.commondreams.org/kosovo/rambouillet.htm. Latest update 10 May 2008.

Department of Defense. 2000. *Report to Congress: Kosovo/Operation Allied Force After-Action Report*. Washington, DC: Department of Defense.

Foreign and Commonwealth Office. 2008. "Country Profiles-Europe-Kosovo." In http://www.fco.gov.uk/en/about-the-fco/country-profiles/europe/kosovo?profile=today&pg=1. Latest Update 17 April 2008.

Kadaré, Ismaïl. 1998. *Trois chants funèbres pour le Kosovo*. Paris: Fayard.

Kosovar Arab Chamber for Friendship and Economic Cooperation. n.d. "History of Kosova." in http://okambe.org/history-of-kosova.php. Latest update 10 May 2008.

Ministre des Affaires étrangères. 2005. "apport d'activité 2005." in http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/ministere_817/activite-budget_824/rapports-activite_3886/rapport-activite-2005_15029/index.html. Latest update 10 May 2008.

Mossé, Claude. 1993. *L' histoire du monde l' antiquité*. Paris: Larousse.

NATO Summit. 1999. "Statement on Kosovo." in http://www.nato.int/docu/pr/1999/p99-062e.htm. Latest update 10 May 2008.

O'Brien, Patrick K. 2005. *Atlas of World History From the Origins of Humanity to the Year 2000*. University of London: Institute of Historical Research.

Opération Allied Force. 2000. "Une année après, le bilan militaire de la guerre du Kosovo montre que le "tout aérien" relève plus du mythe que de la revolution." in http://www.checkpoint-online.ch/CheckPoint/Monde/Mon0014-BilanGuerreKosovo.html. Latest update 10 May 2008.

Renouvin, Pierre. 1994. *Histoire des Relations Internationales, Tome I, Tome II, Tome III*. Paris: Hachette.

Weibel, Ernest. 2004. *Histoire et Geopolitique de l' Europe Centrale*. Paris: Ellipses.

United Nations. n.d. "Liste des États Membres." in http://www.un.org/french/aboutun/etatsmbr.shtml. Latest update 10 May 2008.

United Nations. 2006 "Progression du nombre des États Membres de l'ONU depuis 1945." in http://www.un.org/french/aboutun/annees.shtml. Latest update 10 May 2008. ◆