台灣簽訂ECFA後可能的後果

●陳師孟／前總統府秘書長、台灣大學經濟學系兼任教授

●陳雪琴、蘇芳誼／記錄整理

很榮幸今天受邀來參加台灣新世紀文教基金會的募款餐會，並報告台灣一旦與中國簽訂兩岸「經濟合作架構（ECFA）」之後可能產生的影響。個人認爲台灣與中國簽訂ECFA後會發生兩種效果：一爲經濟、二爲政治，特別是攸關台灣主權的問題。

首先，從經濟面來探討，根據古典經濟學的理論，主張雙邊合作進行自由貿易，對貿易雙方都有利，我們對外簽署「自由貿易協定（FTA）」照理講是爲了達到雙贏的目的，ECFA也不例外。但是，1940年起開始有政治經濟學家，針對古典經濟學強調自由貿易的效果提出不同的見解，例如：1945年Albert Hirschman在其著作中提出「影響力的效果（Influence Effect）」，他認爲我們探討對外貿易的效果，必須注意到進行貿易的兩個國家經濟規模是否對等？雙邊經濟規模差異太大不對稱，進行自由貿易之後，規模較小的國家往往比較吃虧，無力對抗經濟規模較大的國家對其所產生的影響。1970年代Joanne Gowa也撰文強調，我們常常以爲國際貿易屬於經濟問題，但實際並非如此，因爲對外貿易往往會產生安全的外部性，對國家安全造成影響。到了1990年代，陸續有人對貿易效果提出不同的說法，例如：Paul Krugman教授所提出的「核心－邊陲理論」或是McLaren教授所強調的「相對規模」的說法。

由上述幾位政治經濟學專家的說法，凸顯不管是國際貿易或是區域整合所涉及的層面既深且廣，不可等閒視之。古典經濟學的理論，適用於君子與君子間進行貿易的合作，可以達到雙贏的結果。但是在國際貿易的實務操作，往往不是君子與君子之間的交易，而是小人與小人間各懷鬼胎，我們不得不檢討古典經濟學理論的可行性，並謹慎參考Albert Hirschman、Joanne Gowa等學者專家的說法。

推動雙邊貿易不一定可以達到雙贏的結果，舉例來說；希特勒領導下的納粹德國，爲何能在1933年至1939年之間，迅速擺脫第一次世界大戰戰敗的陰影？最主要的原因，就是納粹德國積極與巴爾幹半島的幾個小國發展貿易，希特勒卻將這些對外貿易所得的經貿利益，拿來擴充國家軍備並重新整軍，等到1940年之後，納粹德國就將巴爾幹的小國併吞，由此可見經濟利益會被有野心的政治人物移轉作爲擴張國家的後盾。

另外，以夏威夷爲例，最早夏威夷是一個王國，因爲夏威夷國王一心一意想要將夏威夷所生產的糖出口到美國，美國則要求夏威夷國王釋出珍珠港的使用權，作爲交換條

件。夏威夷國王一開始是爲了促進夏威夷的經濟發展、提高該國人民的所得水準，同意美國自由使用珍珠港，後來演變成夏威夷爲了出口產品到美國市場，將所有的產業都作了一番的調整，以滿足出口美國市場的需要。由此可見，當大小國的經濟規模差異太大時，小國所進行的調整皆是爲了滿足大國市場的需要，小國逐漸被套牢，不僅無法擺脫大國的約束，尋求有利於本身需求的發展。夏威夷到最後由一個獨立自主的王國，變成美國的一州。由此可見，國際貿易或區域整合都不是一件單純簡單的事，往往其中涉及政治性或者軍事上的考量。

我再講一個故事來說明：有一個農家飼養一隻公豬及一隻母雞，農場的主人出遠門辦事沒有回來，造成公豬及母雞一連幾天都沒有飼料可吃。於是，母雞與公豬開會討論想出一個辦法，就是各出一道食材，不然兩個都會餓死。母雞提議煮「火腿炒蛋」，母雞會生蛋，只出一顆蛋並無太大的損失，但豬要拿出一塊火腿，牠必須割掉身上一塊肉。表面上公豬與母雞各出一道食材的交易，有助於解決沒有東西可吃的問題，似乎是雙贏但是公豬所付出的代價遠遠大於母雞。換言之，我們與中國簽訂ECFA或是其他經濟合作的協議過程中，都必須要小心謹慎避免出現不對等付出的現象，雖然台灣與中國合作並非沒有得到好處，但付出的代價可能會比得到的多很多。反觀，中國不須付出太多的代價，卻可以得到很大的利益。

再者，從政治面來看，台灣與中國簽訂ECFA具有明顯的政治意涵。2008年12月31日中國提出「胡六點」中的第二點提到「要在一個中國框架下，和台灣促進經濟合作」。其中還有兩點值得注意，第一點是經濟合作機制，要符合兩岸特殊形勢，這不是一般國際社會兩國之間簽署FTA的規格，而是符合台海兩岸特別的形勢，換句話說，台灣與中國建立經濟合作模式，仿效中國與香港的模式，必須將FTA的主權涵義壓低。第二是強調中國和台灣以後要「共同」發展與其它經濟體的合作，意思是說台灣不能脫離中國單獨行動，要接受成爲中國的一個特區，中國才協助台灣進入國際舞台。

由此可知，陸委會賴幸媛主委等一些人一再對外強調，台灣與中國簽訂ECFA是爲了經濟發展，沒有任何政治意涵，是騙人的。至於馬英九本人並不認爲簽署ECFA與政治沒有任何關係。爲何馬英九沒有否認ECFA具備政治的涵義？因爲馬英九肯定「胡六點」的論述，不管胡錦濤如何強調「一個中國」架構，馬英九都不反駁，因爲馬英九所認知的一個中國就是指「中華民國」。這是一種忽略事實的阿Q說法，國際社會都認爲一個中國指的是中華人民共和國，只有馬英九強辯一個中國指的是中華民國，以此自欺欺人。我們若跟著馬英九，其後果就會淪爲一中市場，而這一中乃是中華人民共和國。

總之，雖然當前經濟、政治的發展對台灣相當不利，但我們還是要堅持ECFA的簽訂必須經過公民投票的程序，任何決定國家利益及前途的議案，都需要經過我們台灣人民的同意，人民的生命財產與福祉才得以獲得確保。◆