面對台灣、中國農產品貿易大逆差下ECFA對台灣農業的衝擊

●楊平世／台灣大學昆蟲學系教授、前台灣大學生物資源暨農學院院長

「國共經貿論壇」已辦了四次，第一次是2006年4月，第二次是2006年10月，第三次是在2007年4月，第四次是在2008年12月；記得每一次開會的時候，國民黨代表總是說要把台灣的農產品銷到中國，中國領導人胡錦濤和溫家寶也公開宣稱要大批採購台灣的農產品，彼此唱和，宛如他們都十分照顧台灣農漁民似的；但數字畢竟會說話，我們不妨從（表1）瞧瞧1989-2008年間由財政部關稅總署統計出的台灣、中國農產品貿易總值比較；由表中可看出「國共經貿論壇」後之2006-2008年間，兩岸農產品貿易額雖然有逐年增加，但中國賣到台灣的農產品總值仍遠比台灣爲多，逆差分別爲1.33，2.81及2.82億美元，比起前一年2005年兩岸農產品貿易逆差之2.07億美元，只有2006年稍緩和些，但2007及2008年卻又拉大差距。所以由這些數字來看，除了怪罪當時執政的民進黨努力不夠外，也可看出國共似乎在演一場戲般，騙騙國人，騙騙農漁民罷了！

台灣、中國農產品貿易大逆差

台灣是1987年開放赴中國探親，但從表1得知，儘管1989年就有兩岸農產品貿易紀錄，但在這二十年間農產品貿易逆差達50.12億美元（1,680億台幣），而且每年都是處於逆差狀況；在1995年時逆差甚至高達4.22億美元！所以，如何解決彼此長期以來農產品貿易失衡狀況，執政的馬政府必須正視，並提出有效的解決辦法。

兩岸大三通後農產品貿易額有增加嗎？

馬英九先生是在2008年5月20日就職總統，我們不妨瞧瞧（表1）中2008年6月到2009年3月間台灣、中國農產品的貿易紀錄；在短短九個月中逆差達2.92億美元，比前一年2008年民進黨執政時之一年逆差之2.82億美元還高！馬政府還敢信誓旦旦地說「兩岸大三通之後，台灣農產品外銷中國大陸會增加20％，農漁民收入會增加10-15％」？莫非「六三三」政見大跳票之後，又要來個農民貿易上的大跳票？

水果貿易也是大逆差

台灣是「水果王國」，每年有不少優質的水果及其產製品銷往日本及美國；由（表2）得知，從2000-2008年台灣銷往日本的水果及其產製品爲2.97億美元，銷往美國者則爲1.33億美元，但銷往中國者卻只有1942萬美元，數字相當懸殊！可是中國銷往台灣之水果及其產製品卻高達3.43億美元，貿易逆差達3.24億美元，而且年年逆差！可是馬英九先生執政之後是否逆轉呢？還是沒有！在九個月中仍逆差1,536萬美元。2009年江陳會在台北舉行，臨走前陳雲林先生宣稱要大批收購台灣的水果和農產品，果真如此？說說而已！

由財政部的統計資料得知，台灣盛產香蕉、鳳梨、梅、葡萄、荔枝、葡萄柚、棗，可是每年卻仍由中國進口這些水果（見表3），難道這些是「關稅配額產品」？台灣每年柳丁滯銷，而且每每成爲社會頭條新聞，以2008年爲例，雖出口中國135萬美元，但仍從中國進口以葡萄柚爲主的柑桔類103萬美元；可是爲了此區區135萬美元，中國說得像「大恩大德」一般，我們的農委會在幹什麼？爲什麼不以台灣、中國水果及農產品貿易大逆差力爭？！甚至還被吃豆腐地說台灣銷往中國的柳丁含農藥殘毒及農藥殘毒超標！的確是吃了虧還受辱。

馬政府何不編個預算，找家績優農會把這些柳丁打成果汁贈送低收入戶及學校？而政府及任何政黨都必須瞭解外銷任何農產品必須符合進口國的檢疫、檢驗標準，豈可把所謂「過剩」、「滯銷」且未符進口國標準的農產品外銷而讓人口實？

連鳳梨、荔枝也進口

鳳梨是台灣重要水果，2008年台灣從中國進、出口總值差不多，但如統計2000-2008年，還是台灣去得少，中國來得多；可是2008年台灣銷往日本的鳳梨卻有58.3萬美元（如表4）。同樣地，荔枝也是台灣盛產的水果，可是2008年台灣銷往中國的只有0.2萬美元，但中國銷到台灣的卻有33萬美元；如統計2000-2008年，一樣是去得少來得多，逆差相當懸殊。但2008年台灣出口美國的荔枝卻有125萬美元（如表5）。

（表6）是台灣進出口中國香蕉及其產製品值，2008年台灣、中國貿易量都很少；2000-2008年，雖然台灣銷往中國的香蕉有21.7萬美元，中國銷往台灣的香蕉只有0.08萬美元；是水果貿易中少數是貿易順差的，可是此總值卻相當低。不過2008年出口日本的香蕉總值卻高達1,572萬美元，究竟是中國市場消費不起，還是農政單位努力不夠？值得深思。

梨木蝨先來中國梨也想來

梨是中國水果農產品中相當重要的產業，近幾年來中國生產梨的農企業和台商因爲內銷不易一直都在拓展外銷，也希望能把多產的梨銷售台灣；但台灣以東勢、卓蘭及梨

山一帶爲主的梨產業，每年產值雖然只有數億元，卻是當地農民的命脈，一旦大量來台，必定上街頭！但2008年台灣銷往中國的梨貿易額爲0.2千美元，銷售額相當低；可是2000-2008年從中國進口的梨貿易額還是比台灣外銷中國者爲多（如表7）。儘管這些數額都相當低，但一旦有開放的事實，未來中國方面一定會全力爭取，然而我方應如何因應？是不是應以農業貿易逆差過大婉拒，或是如要進口中國梨，中國也必須購買更多其他台灣的農產品因應？當然最好是努力執行八百三十項不得將中國梨進口台灣。

蝴蝶蘭優勢也不再

蝴蝶蘭是台灣農業上較佔優勢的產業，但在1990年代中期，由於台商將此產業引入中國，中國政府也積極運用各種優厚條件吸引蝴蝶蘭業者前往中國設廠投資；未來此產業必會在國際市場上和台灣產生激烈競爭。儘管由（表8）得知2008年台灣銷往中國的蝴蝶蘭有10.8萬美元，2000-2008年台灣出口中國貿易總額爲397萬美元，但這個數額如果和台灣出口日本和美國相較，實小巫見大巫！以2008年爲例，台灣外銷日本之蝴蝶蘭總值達1,637萬美元，銷美國者則更高達2,067萬美元。但令人擔憂的是中國學會台商之栽培管理技術之後，會不會把蘭花像其他農產品例如茶葉、鰻魚、蜂王漿……等一樣，和我們的農漁民一起競爭國際市場，甚至回銷台灣？

（表9）是台灣、中國茶業及其製品進出口總值之比較；由此表得知不管是2008年或2000-2008年間台灣、中國間之茶業貿易亦處於逆差狀況；而台灣銷往日本、美國之總值亦比銷往中國者爲多。中國茶葉在國際市場上已明顯和台茶產生競爭，所幸中國茶在國際上由於出現多次農藥殘毒過高或重金屬含量超標之問題，部分訂單又回流台灣。但今後台茶想在國際市場競爭，亦應注意這些安全和衛生問題。

國際市場上鰻魚已出現競爭問題

鰻魚養殖一直是台灣引以爲傲的產業，但自從台商移師中國飼養，及中國漁民也學會飼養管理技術之後，中國不但已向台灣回銷鰻魚，而且也在國際市場上和台灣激烈競爭（如表10）。所幸近些年來，由於台灣鰻魚品質好，也少出現安全衛生問題，又慢慢贏回國際市場。以2008年爲例，台鰻銷日達1.3億美元，銷韓、美分別達389萬及367萬美元，但同年銷往中國的產值則幾乎近於零。如統計2000-2008年，台鰻銷日，總值則高達14.3億美元；是故，中國不但不是台灣鰻魚的主要銷售市場，而且已成爲台灣在國際市場上之競爭對手。

ECFA說不清楚講不明白對農漁民衝擊大

繼四次「國共經貿論壇」及三次「江陳會」之協商結果未受國會監督下，馬政府又

要打算將ECFA強渡關山。儘管馬政府已在各地辦說明會，但迄今依然未能讓國人安心；當然馬政府說此ECFA是純「經濟事務」，不涉及主權，但由近日來中國官員及胡錦濤、溫家寶的談話，似乎難逃「一個中國」原則；主權是否淪喪，自毋待言！而這也是各方民意調查中台灣人最憂心之處；所以，台灣民主依舊面臨坎坷之路，選出這種總統，台灣人還能當家做主？

在農業方面，台灣新、舊品種早已流入中國，不少台商也已偷偷把飼養、栽培技術帶到中國，使得在國際市場上中國有不少農產品不但成爲台灣出口的競爭對象，甚至有不少產品已回銷台灣；而回銷不成者，也有不少新鮮產品及其產製品藉由走私及轉口第三地進入台灣；面臨兩岸農產品如此大的逆差，面對中國比台灣更低廉的農產品，馬政府可曾花多一點時間和農漁民、農漁民團體、農企業及各大學農科教授做好深入溝通？其實不管是WTO也好，ECFA也罷，農產品貿易是必須經過雙方談判的，在還沒有讓農漁民知道加入ECFA對農漁業有何好處，有何壞處，只有馬政府的「口頭保證」何用？而農業一旦發生負面的衝擊時，必定會造成社會大問題，屆時損失最大的還是位居第一線的生產者——辛苦的農漁民。所以，當台灣、中國農產品貿易已產生如此大的貿易逆差時，作者想提醒馬政府的是：

1. 在已開放的一千四百一十四項農產品中是否必須重新檢討？如何減少大逆差或爭取更多農產品銷售中國？
2. 未開放八百三十項農產品如果失守了怎麼辦？有什麼救濟手段？「口頭保證」會不會像「六三三」又大跳票了？
3. 是否承認中國農業大學學歷？如開放中國農科畢業生來台，會不會造成台灣農科學生的就業問題？
4. 是否開放中國勞工（包括農漁民）來台？
5. 是否開放中資投資農企業及休閒農場？有規範了嗎？
6. 如何加強中國農產品檢防疫及農產品安全衛生問題？如何防堵黑心農產品？這些大問題都已納入雙方談判內容了嗎？
7. 如何防堵中國農產品經由第三地轉口進入台灣？有訂定罰則嗎？
8. 如何有效取締農產品及農業相關資材走私問題？跨部會間之聯繫是否落實？

如果馬政府對這些問題都沒做好和準備因應，也不理會台灣、中國農產品貿易大逆差的現實問題，便貿然簽訂ECFA，那麼除了所謂主權淪喪外，台灣的農漁民可能又得被迫出來拚另一場「農民大遊行」，而屆時也是國民黨政權岌岌可危的時候了！◆

表1. 台灣、中國農產品進出口總值之比較

（單位：億美元）

年別	台灣→中國（出口）	中國→台灣（進口）
1989	0	0.76
1900	0	1.13
1991	0	1.62
1992	0	2.16
1993	0	2.90
1994	0	3.48
1995	0	4.22
1996	0.17	3.81
1997	0.15	3.89
1998	0.23	2.91
1999	0.35	2.80
2000	0.50	3.21
2001	0.49	2.63
2002	0.64	3.68
2003	1.76	4.09
2004	2.92	5.01
2005	3.61	5.68
2006	4.30	5.63
2007	4.31	7.12
2008	4.36	7.18
1989-2008	23.79	73.91
2008.6-2009.3	**3.38**	**6.30**

（資料來源：財政部關稅總局）

表2. 台灣、中國、日本、美國在水果及其產製品進出口總值之比較表

（單位：萬美元）

年別	台灣→中國（出口）	中國→台灣（進口）	台灣→日本	台灣→美國
2000	4	2805	4973	1099
2001	18	2192	2791	1592
2002	31	3033	2597	1317
2003	97	3295	3223	1499
2004	90	3336	2802	1524
2005	251	3791	3054	1412
2006	387	3930	3335	1762
2007	431	3989	3057	1479
2008	632	4058	3407	1635
2000-2008	1,942萬	3.43億	2.97億	1.33億
2008.6-2009.3	**1694**	**3230**	**2426**	**1214**

（資料來源：財政部關稅總局）

表3. 台灣進出口中國之水果種類

台灣出口中國之水果種類：

椰子、杏仁、鳳梨、芒果、龍眼、梅、葡萄、蘋果、梨、桃、荔枝、柑桔類、柿子及（水果產製品）

台灣進口中國之水果種類：

杏仁、**香蕉**、**鳳梨**、**梅**、**葡萄**、（蘋果）、櫻桃、**荔枝**、奇異果、**葡萄柚**、**（柑桔類）**、**（棗）**、**水果製品**

柑桔類（橙類+葡萄柚+柚子+其他柑桔類）

台灣→中國

2008（1-12月）　1,380公噸 → 135萬美元

中國→台灣

2008（1-12月）　葡萄柚爲主　103萬美元

水果產製品（2008）

台灣→中國　409萬 美元

中國→台灣　2,925萬 美元

（資料來源：財政部關稅總局）

表4. 台灣進出口中國鳳梨及其產製品總值

（單位：萬美元）

年　別	台灣→中國（出口）	中國→台灣（進口）
2008	8.4	8.0
2000-2008	41.3	54.3

註：2008年台灣出口日本58.3萬美元
（資料來源：財政部關稅總局）

表5. 台灣進出口中國荔枝及其產製品總值

（單位：萬美元）

年　別	台灣→中國（出口）	中國→台灣（進口）
2008	0.2	33
2000-2008	1.2	185

註：2008年台灣出口美國125萬美元
（資料來源：財政部關稅總局）

表6. 台灣進出口中國之香蕉及其製品產值

（單位：萬美元）

年　別	台灣→中國（出口）	中國→台灣（進口）
2008	0	0.08
2000-2008	21.7	0.08

註：2008年出口日本1,572萬美元
（資料來源：財政部關稅總局）

表7. 台灣進出口中國之梨及其製品產值

（單位：千美元）

年　別	台灣→中國（出口）	中國→台灣（進口）
2008	0.2	0
2000-2008	2.8	9.3

（資料來源：財政部關稅總局）

表8. 台灣、中國在蝴蝶蘭進出口總值之比較

（單位：萬美元）

年　別	台灣→中國（出口）	中國→台灣（進口）
2008	10.8	0
2000-2008	397	0

註：2008年台灣出口日本1,637萬美元，美國2,067萬美元

（資料來源：財政部關稅總局）

表9. 台灣、中國在茶葉及產製品進出口總值之比較

（單位：萬美元）

年　別	台灣→中國（出口）	中國→台灣（進口）
2008	466	594
2000-2008	977	1789

註：2008年台灣出口日本518萬美元，美國561萬美元

（資料來源：財政部關稅總局）

表10. 台灣、中國在鰻魚及其產製品進出口總值之比較

（單位：萬美元）

年　別	台灣→中國（出口）	中國→台灣（進口）
2008	0	76
2000-2008	77	110

註：2008年台灣出口日本1.3億美元，韓國389萬美元，美國367萬美元
2000-2008年台灣出口日本14.3億美元

（資料來源：財政部國稅總局）