釐清一中市場的迷思

●黃天麟／前總統府國策顧問

一、民主的危機

現在持我看法（即一中市場不利於台灣，一中市場終必使台灣邊陲化）的越來越少了，好似稀有動物。但我並不孤獨，因為這是真理。回顧二十年前黨外的那一種追求台灣當家做主、堅持台灣主權獨立的強烈信念與渴望，於今在民進黨八年執政之後，已風消雲散，日漸成為類似「唐吉柯德」（Don Quijote）的存在。為什麼？

在中國「以經促統」脅迫利誘之下，經濟的向中傾斜，麻醉了台灣人（包括民進黨從政人員）正確判斷的神經，癱瘓了人民應有之理性，廠商個體利益之所在，使中國日漸成為台灣的衣食父母，視瞄準台灣的千枚飛彈如無物，自然也就聽不下「公投入聯」、「正名」、「制憲」的政治訴求。這就是民進黨政府在此次總統大選中潰敗的主因。

歷史學家威爾杜蘭（Will Durand）說：「在歷史上大部分的政府由少數人來控制，這少數人的組成，在民主政治由財富決定」。杜蘭真不愧為名歷史學者，他透徹看到了資本主義在民主制度的黑暗處，也道出了當今台灣民主化後的亡國危機，此一危機在民進黨執政後更為明顯。商賈、財團因得中國的政策加持（如批地，租稅優惠），以財力及對學術研究單位、媒體、廣告等之控制力量，巧妙地將台灣政府施政之思維，導引至以中國為軸心的軌道上。經、商之結合越密，中國之磁引即越強，此次「馬上」，一切台灣經濟之問題即可迎刃而解的社會對「一中市場」之迷思（如馬上股市上一萬五千點，馬上外資爭相投入台灣等等），就是台商、統媒、北京、政客一起操作之結果。

一中市場真的是台灣的救命丹嗎？

二、台灣不具參與一中市場之條件

（一）共同市場之條件

一中市場依統媒之解釋，其實就是以中國為核心的共同市場，但共同市場並不是對所有經濟體的救命丹，它必須具有一些條件，包括：

1. 參與者都是主權獨立的國家，都互相承認對方，有正式外交關係。
2. 參與者都是民主國家。

3. 各項參與都是平等的。

台灣與中國之間不具上述條件。

（二）台灣與中國大小過於懸殊，語言文化過於相近

台灣與中國土地、人口之比例如下：

台灣人口二千三百萬人　　土地三萬六千平方公里

中國人口十三億人　　土地九百五十六萬平方公里

即中國土地為台灣之二百六十七倍，人口為台灣之五十七倍，此種倍數恰與澎湖與台灣兩者大小之關係相似。

1940年澎湖人口約十四萬人（現在約七萬）　　土地一百二十七點九平方公里

1940年台灣人口約六百萬人（現在二千三百萬）　土地三萬六千平方公里

即台灣土地為澎湖之二百八十三倍，人口為台灣之四十三倍（1940年），澎湖與台灣存一海之隔，同樣台灣與中國亦有一海之隔，澎湖與台灣語言相同，台灣經五十年中國國民黨教育的今天，語言亦與中國相同。澎湖是被台灣邊陲化了，因為大小懸殊、語言相同。台灣呢？

更大的問題在五十年中國國民黨對台所施之大中國意識形態教育。它灌輸國人一股「中原」、「神州」、「天府」等之大中華國族意識，「祖國」、「尋根」、「商機」等等統媒的操弄下，加速了台灣在經濟上對中國之傾斜。

三、一中市場之形成

經濟體間必須、也必會做適度的往來。這是正常的現象。為此1987年11月，台灣一改過去的三不政策（不接觸、不談判、不妥協），開放了國人對中國之探親。可是五十年的大中國教育此時立刻產生效應，國人如過江之鯽湧入「中原天府」，也帶去了資金、技術與投資，台商數以萬計的投資救活了中國天安門後搖搖欲墜之經濟，中國之政、經從此步上青雲。1996年，鑒於過熱的中國投資熱潮，當時的李登輝總統主導下，引進了「戒急用忍」政策，對中國之投資做了一些限制。至2000年政黨輪替之前，台灣與中國之經貿往來結合情形及其在輪替後的演變情形如下：

年別	1999年	2007年
台灣製造業在中國生產比例	22.13%（2000年）	45.64%
累計對中國投資金額（民間估計數）	900億美金[1]	3,600億美金[2]
對中國投資佔其對外投資之比	27.7%	71.05%（2005年）
對中國出口佔總出口之比（依存度）	23.7%	40.7%
對美國出口佔總出口之比	25.4%	11.4%

可以清楚了解，台灣與中國之經濟統合，在2000年以後快馬加鞭，累計對中國投資金額三千六百億美元，已等於我國2006年GDP三千六百五十億美元 ，逼近100%。此種比率各國均不超越10%，我國與中國之經濟統合實質上離一中市場已不甚遠。

四、一中市場的兩黨共識

一中市場之形成，與2000年政黨輪替之後民進黨政府所採之「積極開放」有關。民進黨自創黨以來，雖然較多黨員具台灣主體的本土意識，但主導者對中國之開放與往來卻都持積極開放態度，甚至還力主「大膽西進」，對李登輝時代的「戒急用忍」政策，不但未給予應有之支持，反而唱了反調，這也是李登輝戒急用忍政策未能完全有效貫徹的主因之一。

2008年的總統選戰，一開始民進黨對中國經貿政策同樣採取「開放」政策，後來雖然也批評馬氏更為積極的「馬氏一中市場」，但因路線目標相同，只是快慢之差，致選戰中對「馬氏一中市場」之攻訐、針砭均欠缺說服力，終於吃下敗戰。

馬氏當選後，必將會落實該黨兩岸一中共同市場之政策，但跡象顯示，民進黨（現階段是國會唯一在野黨），對國民黨所將推動之一中市場並無積極反制的計畫，顯然一中市場已是台灣兩大黨的共識。[3]

五、一中市場對台灣整體經濟之傷害

一中市場因台灣與中國大小過於懸殊，雖有利於台商擴張版圖，滿足其雄飛中原之鴻志，但文化、語言相同之情況下，極易落地生根（如澎湖人到台灣落根），而對台灣整體經濟產生邊陲的效果，對企業及整體國家之國際競爭力之提升亦具反面作用。

二十年（1987年開放探親起算）以來與中國之經濟交流，尤其2000年後的台灣就已明顯露出此一負面效應。（如下表）

（一）國內投資不足，消費成長減退，GDP成長殿後

1. 各國投資率

年別	台灣	南韓	日本	中國
1999	23.4	29.5	24.5	36.2
2000	22.9	31.1	25.1	35.3
2001	18.0	29.4	24.4	36.5
2002	17.6	29.1	22.7	37.9
2003	17.8	29.9	22.5	41.0
2004	21.9	30.3	22.6	43.2
2005	20.8	30.1	23.0	42.7
2006	20.7	29.8	23.3	42.6
2007	20.6	-	23.1	-

資料來源：主計處

2. 國內民間消費成長率

1986～1990	10.7%
1991～2001	6.9%
2001～2005	2.4%
2006	1.8%

資料來源：主計處

3. 四小龍經濟成長率（%）

年別	台灣	韓國	香港	新加坡
1970年代	10.2	8.8	9.0	9.6
1980年代	8.1	7.6	7.3	7.2
1990年代	6.3	6.3	3.9	7.8
2000	5.8	8.5	10.0	10.1
2001	-2.2	3.8	0.6	-2.4
2002	4.2	7.0	1.8	4.2
2003	3.4	3.1	3.2	3.1
2004	6.1	4.7	8.6	8.8
2005	4.0	4.2	7.5	6.6
2006	4.6	5.0	6.2	7.9
2000~2006平均	4.3	6.1	6.4	6.4

資料來源：主計處

（二）產業升級趨緩，附加價值率陡降

台灣主要製造業附加價值率（%）

年別	電子零組件	電腦通信及電子產品	紡織業	整體製造業
1999	32.0	20.0	28.2	27.7
2000	29.9	18.2	27.0	25.4
2001	28.8	18.2	27.2	26.6
2002	27.5	18.8	26.4	26.1
2003	25.7	17.3	24.5	23.7
2004	21.5	12.8	23.0	20.8
2005	17.1	11.4	22.7	20.1

註：美、日各國仍保持在30%上下

（三）國民實質薪資負成長

1. 實質薪資年增率 單位：%

年度	名目薪資年增率	消費者物價年增率	實質薪資年增率
2000	2.70	1.26	1.43
2001	1.59	-0.01	1.60
2002	0.83	-0.20	1.03
2003	0.31	-0.28	0.59
2004	1.11	1.62	-0.50
2005	0.99	2.30	-1.28
2006	1.24	0.60	0.64
2007	1.77	1.80	-0.03

資料來源：主計處

2. 大學生起薪年增幅 單位：%

	1995~2000年	**2001~2007年**
民間投資年增率	10.6	3.5
民間消費年增率	5.9	2.4
名目薪資增幅	3.7	1.1
大學初任人員起薪六年增幅	13.8	-4.7

資料來源：主計處、勞委會

（四）台灣意識虛偽化

其實，一個國家在某一時期，失業率攀升、經濟衰退、民生凋敝，並不可怕，因為他們國家之主權並不因此會處於危地。但台灣卻不然，被中國熱所稀釋的台灣經濟，在統媒、北京、政客有計畫之抹黑操作下，把一個國家應有之國家意識（台灣國家意識）予以污名化，國人亦在與中國（其實是敵對國）的熱絡經濟交流與依附中逐漸無法理性辨別事理之真象，終至敵我不清，台灣意識為之虛偽化，國家主權亦在利令智昏中被侵蝕，形成台灣這國家存續最大的危機。台灣會在2008年投票選出明顯主張「終極統一」的總統，就是台灣意識虛偽化的必然結果。

六、指鹿為馬

可悲的是，一中市場對台灣整體經濟之傷害，雖然事實、統計數字均歷歷在前，仍然在統派學媒精心設計、硬拗的渲染下，竟然被認定為是「對中國不夠開放」，是台灣

「鎖國政策」之結果。更為可悲的是，號稱代表本土的民進黨政權與此論調亦步亦趨，相繼以「經發會」、「經續會」，壓制反對「對中國作進一步開放」之本土力量，尤其「經發會」後的積極開放，對我國經濟成長升級力道之傷害，確實難以估計，也使中國一躍成為全球之科技產業大國，造成彼長我消的結局，終至失去台灣國人之信心與支持。

七、「經統」終將成全「政統」

「笨蛋！是經濟」是柯林頓（美國前總統）之一句名言，它也在此次台灣大選（2008總統選舉）中說明了一切。即與中國經濟之結合越密，以中國為衣食父母者必越多，人民接受「一中市場、經濟統合」之趨向則越高，其政治光譜亦日漸向藍移動，誰勝誰負早已可預知其結果。依此趨勢走下去，台灣政治將決定於台商，台商之決定即取決於北京，而北京是不會放過併吞台灣之機會的。如何逆轉此一趨勢，是台灣這一民主國家能否持續存在的關鍵課題。

【註釋】

1. 中國投資雜誌社調查，至2002年累計對中國投資金額為一千四百億美元。
2. 依Ernest H. Preeg遞交美國國會報告，至2004年約達二千八百一十億美元。
3. 依過去表現，民進黨只反對「對台灣主權之損害」，但並不反「一中市場」，時而還暢談經濟統合。◆