

「民主公投與台灣國際空間」 座談會

【編按】台灣新世紀文教基金會與台灣時報於2008年2月23日共同舉辦「民主公投與台灣國際空間」座談會，強調公投是民主教育的一環，台灣人民透過公投直接民主的方式，展現台灣獨立的國家主權及台灣人民要台灣加入聯合國的心聲，是爭取國際社會支持台灣加入聯合國及其他國際組織最大的後盾。本單元全文轉載自台灣時報2008年2月28日第四版。

時間：2008年2月23日（星期六）

地點：台灣時報社高雄總社

主辦單位：台灣新世紀文教基金會、台灣時報社共同舉辦

主持人：陳隆志／台灣新世紀文教基金會董事長

羅炯烜／台灣時報社副總編輯

與談人：（按姓氏筆劃）

王高成／淡江大學國際事務與戰略研究所所長

吳志中／東吳大學政治系助理教授

李明峻／台灣國際法學會副秘書長

林保華／政治評論家

鄭正煜／台灣南社社長

賴怡忠／民進黨國際事務部副主任

顏建發／外交部研究設計委員會主任委員

陳隆志：公投貫徹主權在民

台灣是一個主權獨立的國家，一定要開拓國際空間，這件事的重要性大家都了解。所以用民主的方式，用人民的意志人民的力量非常重要，公投就是展現直接民權重要的作法。在一黨獨大的情形下，人民如果不能出聲，人民不能參與，讓少數人決定台灣前途，而不是超過四分之三的台灣人來決定，那我看台灣的前途很值得憂慮了。

所以公投教育要實踐，不能等到其他國家都同意我們加入聯合國才去做，而是公投的理念要實踐，有人說是不是阿扁總統的個人意志要辦公投，我覺得長期來講公投對台

灣是正面的，不是出於任何政治人物的操作。假使人民要出聲，不靠公投是沒有其他捷徑的。

如果台灣人民沒有清楚的認識，就要加強公民教育，在我來看非常重要。提高人民政治意識，加強對人民對政治的參與，公民投票也許剛開始大家都不了解，因為凡事都有起頭，但經過一次又一次的嘗試，如果公投法有什麼不健全，可以進行修改，公投這條路對台灣民主政治的前途太重要了，所以政府有責任讓一般民眾了解公投的必要性。

至於台美關係，美國與台灣看法不同，很正常，因為美國是一個民主自由國家，有自己的國家利益，可是台灣人民如果也用民主自由的方式去表達心聲，相信一定會得到美國的認同，放眼全球這也是天經地義的事。

中國政府一向反對台灣深化民主，可是如果因為他們反對我們就退縮的話，事情就嚴重了，像這次入聯與返聯公投，中選會已經進展到這種程度，沒有退縮的餘地，立委選舉包括泛藍的返聯與泛綠的入聯公投，總計有多達四百廿萬人連署，我想這是人民意志的展現，不是任何政治操弄可以成功的。

所以藍營說「公投綁大選」，是難聽的說法，哪有什麼綁什麼？這是共同舉行投票，不是想去綁架什麼。尤其泛藍更不要再杯葛公投，拒領公投票，到時候綠營可以投入聯票，藍營可以投返聯票，因為目的都是一樣的，用公投展現台灣人民力量很重要，這是有意義的事一定要去做。

公投通過固然很好，如果公投沒通過台灣是不是很悲慘？我的看法不是這樣，因為公投的高門檻，相對來講就是國家重大的考驗。國家的客觀要件是要有人民、領土、主權與政府，我們政府當然認定自己是主權獨立的國家。去年向聯合國申請，根據聯合國憲章第四條要求加入聯合國，意義很清楚，就是要向國際社會表達台灣加入聯合國的決心，台灣是一個主權獨立的國家，也是一個愛好和平的國家，與中華人民共和國是不同的國家。

中國在聯合國不能代表台灣或台灣人民。公投是台灣人民獨立意志、對國家主權的信心和決心的展現，不能說中共打壓或美國有意見，台灣就不舉行公投，如果因為怕公投不通過百分之五十領票門檻，而不舉行公投，台灣還能算是一個國家嗎？台灣人民被限制表達自己與中國是兩個國家的意志是不對的，如果政府對什麼是人民的利益看法不同時，人民就要自己表達聲音。既然要以台灣的名加入聯合國，或是用中華民國的名義返聯公投，其中最大公約數都是希望台灣能夠加入，使台灣有地位能夠在國際社會上得到尊嚴，所以這是好事一定要貫徹。

今天中國最怕的就是台灣的民主武器，既然是這樣就更要落實這種主權在民的普世價值，而公投就是展現這種普世價值的最好方式。千萬不能有什麼妥協案或替代案而影響人民貫徹主權在民的意志。

選總統是一時的，但公投卻是千秋大業。這時我們一定要對百姓加強公民投票教育的重要性，一旦能順利達成，未來包括世界衛生組織等聯合國體系下的國際組織都能加入，可以拓寬台灣的國際空間，增進台灣人民福祉，所以公投的推動對台灣是正面的，它對3月22日總統大選結果的影響如何，有待觀察，但對台灣人的公民教育價值才是最重要的。

羅炯烜：視公投洪水猛獸很諷刺

公投進入聯合國議題日來又是沸沸揚揚。尤其李前總統公開呼籲公投與總統大選脫鉤，更引起極大的討論。台灣加入國際組織的必要性已是全民共識，毋須多做討論，有爭議的是，台灣該不該藉由民主公投開拓國際空間？特別是在總統大選這個敏感時刻。

公投是主權在民的具體展現，也是民主的普世價值。在台灣，該不該公投卻鬧得沸沸揚揚，甚至如洪水猛獸，這對追求民主自由的台灣，毋寧是個諷刺，也讓人沉重。

在台灣的政治光譜中，泛藍政治人物與群眾傾向反對這次公投入返聯與總統大選同步舉行，甚至反對舉辦公投，然而，現今連泛綠族群對這次公投也產生分裂，箇中原由值得重視與探討。

反對的原因大致有二：一是認為台灣參與國際組織應等水到渠成，這次公投美、中強力反對，已造成台海情勢緊張，若貿然實施，不但無法為台灣參與國際組織打開活路，更將壓迫台灣的國際空間，造成台灣與國際互動的倒退。二為萬一這次公投入聯及返聯過不了關，反而造成中國甚至國際社會認為，台灣人民對爭取主權獨立與國際地位的不必要主張，將台灣主權造成傷害。

希望藉由這場座談，能對箇中是非做個釐清，讓國人了解，這次總統大選該不該同步舉行公投？對國內政局，對美中台三方關係有何影響？若公投與大選脫鉤，改列第三案，或甚至撤案對台灣有何影響？而萬一公投不過關，又會對台灣產生什麼變化？

顏建發：台灣入聯不是侵略者

台灣是島國，但邁向成熟的民主總是要有過程，加入聯合國，或加入展現台灣是一個主權獨立國家的過程，本身就有多種限制因素。我們一直擔心美國或中共的態度，而放棄公投的公民教育是可惜的，大家也不會天真以為如果公投通過我們就可以加入聯合國，但如果沒有公投，我們的力度更小，所以應該把它當一個過程來看待。

加入聯合國即便沒有過，也不是世界末日，大家要想可能過程還有很多要努力的地方。至於說國際社會並不支持台灣加入聯合國，有很多因素是因為中國，美國支持中國也很合理，因為兩國有邦交關係，這就是一種約束，這是說得通的。問題是我們透過公投表達心聲後，接下來政府怎麼去處理怎麼去解讀，我們不是要把台灣加入聯合國，解讀成台灣要與中共敵對？

我們是被威脅者，我們是受害者，怎麼可能是麻煩製造者或是侵略者。所以一旦公投過關後，政府也可以做適度的解釋，我們也可以傾聽中國所謂的威脅是什麼，台灣加入聯合國真的會造成中國利益的損失嗎？台灣加入聯合國會造成對中國的威脅嗎？我們能告訴他們：沒有！

反向來講，台灣如果進入聯合國，還有很多地方可以與中國合作，甚至幫中國的忙，為什麼台灣被排除在聯合國之外才對中國有利呢？我們有四百多萬公投票贊成加入聯合國，後面還不知有多少民意沒有顯現出來，這些更可能是反中仇中的情緒，所以中國對我們打壓並沒有好處。

因此很多問題可以從多角度來思考，今天李登輝前總統提出延緩公投這個論點，我覺得可以討論，可是在這個節骨眼提出來是否恰當，當法律已經通過了，只剩下一個月就要投票，這時候你跳出來講反對立場適不適當？我認為應該早一點用私下管道去談這問題，大家不會對他不滿，但是這時候講就變得奇怪，台灣一旦退縮我想結果反而會變得更糟糕。

國際會把這當笑話，認為台灣人沒有勇氣為自己講話，道理很簡單，就是西諺有云：「天助自助」！如果你台灣都自己不敢表達聲音，要美國來為你講話，這是不符合西方的思維，也不符合國際現實。當我們說話國際社會都不見得支持了，更何況你自己不講話，那國際社會又怎麼看我們？所以李前總統的談話犯了很多邏輯上的謬誤，讓大家覺得很失望。

再從國內政治來看，藍大於綠，藍的未來終極走向是統一，所以我們反而需要一股力量告訴藍營，你要跟中國統一，可以！可是你要立足於台灣與中國對等之上，那什麼是對等？就是把自己當成主權獨立國家，這樣去談統一，我們才會放心。可是目前態勢即便謝長廷勝選，也是朝小野大的狀況，這時更需要人民的聲音來告訴執政黨，一定要用對等地位跟中國談判，我們才能放心。

這次公投就像陳隆志董事長所講，不是去綁什麼，大家去投票是自由意志，而且是匿名投票，如何去綁？所以我覺得這個觀念是要去釐清的。

林保華：公投大選同步 節省成本

我對公投的結果並不重視，它的過程比較重要。我歸化台灣籍以後，這是第一次投票，特別是公投票。一九八〇年代在香港為了興建大亞灣核電廠投票，香港有五百萬人口，當時一百萬人連署不贊成，中共都不同意，中共態度非常強硬，就是不管你有沒有人連署都不理你。也就是不許你公投、不許你表達民意。對於台灣，公投也是一樣，北京反對的理由不是公投的內容，而是形式。

如果台灣可以公投，將來香港老百姓也會要求公投，所以它雖然講台灣獨立與否要

中國十三億人同意，即使中台各自公投中國還是不同意，所以這是問題的根本。

台灣到底是新興的民主國家，老百姓對於公投並不熟悉，國民黨很多謬論提出來，什麼公投綁大選，所謂「綁」是為了節省成本，同一天舉行，但不能解釋成綁著大選來達成什麼政治利益。這點我贊成呂副總統的講法，公投到底是不是真能幫民進黨贏得大選，這不一定，2004年還看不出來，但現在看來綠營想靠它贏得選舉是有問題的。

因為台灣媒體掌握在藍營手裡，藍營釋放給百姓的訊息就是公投會造成混亂，和中共武力介入的恐怖印象，比如立委選舉就有些人因為聽說可能會打架衝突，害怕而不敢去投票。

我看美國等西方國家公投都不會這樣，但台灣的公投題目這麼清楚還搞得這麼混亂，我想需要經過幾次讓老百姓習慣，了解這是民主體制正常的程序，這是人民基本權益，所以多領一或兩張公投票並不奇怪，下次就會更熟悉，這也是必要的公民教育。我認為不管什麼議題都好，每次總統選舉都應該搭配一次公投，將來一旦中共佔領台灣，也不能廢止台灣的公投，因為民眾已習慣每次投票都要表達對公共政策的看法，所以你想收回都難。

中國控制香港的情況是讓立法會的選舉，民主派永遠不超過半數，因為超過半數中共不能掌握立法會，所以百姓看得很清楚，但民主派不超過半數想循序漸進成為立法會多數，也永遠不能主導立法，這就是中共的做法。

所以只要台灣的公投能建立起來，未來即便是國民黨掌權，也不能剝奪人民公投的權利。所以我很贊成謝長廷的看法，就是把入聯與返聯公投結合起來。而且這次公投即使最終結果沒有過關，如果能把兩方入聯和返聯公投加起來，讓數字也好看一點。它表達的不是用什麼名義進入聯合國，而是表達台灣民眾認為自己是個主權獨立的國家，至於什麼名義未來還可以討論。

既然台灣是主權獨立的國家，怎樣也不能容許中國或美國介入，我想務實的說即使三年之內台灣也不能順利入聯，但我們要把氣勢做得大一點，我想台灣也不用擔心中共會不會出兵，因為中共只是恐嚇而已，從他這次處理國內雪災問題能力這麼差，它要打台灣，裡面會怎麼混亂可以想像，所以這些話都是危言聳聽。

吳志中：尋求正常國家地位靠爭取

最大的一面照妖鏡，就是2004年，我們那時的公投題目是我們希不希望人民與中共對談，這怎麼可能反對？這是國際上都希望我們去做的，結果那一次不只是中國反對，美國反對。所以題目不重要，最重要的是公投的程序。

究竟誰在反對台灣舉行公投？中國嘛！因為中國反對台灣公投，如果不是中國搗蛋，美國有阿富汗問題、伊拉克問題、北韓問題、伊朗問題，都需要與中共取得諒解，

我們可以體諒美國立場，可是不能因為顧及美國態度，而要踐踏台灣人民的利益。所以最重要根源就是中國，我們要讓公投成為我們生活的一部分，我很支持林保華教授的看法，就是萬一中共佔領台灣，也很困難去廢掉公投。

從國際經驗來看，第一次世界大戰聯合國前身國際聯盟有卅六國，到第二次世界大戰增加為五十國，然後到現在聯合國一百九十二個會員國，我們沒有看到它減少反而不斷增加，這是一個趨勢。

第二個趨勢是透過國際合作來處理複雜的國際問題，是現在進行式也是未來式，比如暖化問題、物種消滅問題、國際衛生SARS問題、現在是禽流感問題、甚至失業問題，沒有一個國家可以單獨解決，就算強如美國也不行。所以就算中共不喜歡台灣，台灣就在這裡，從世界地圖上擦也擦不掉，台灣上次有嚴重的SARS問題，卻不能參加國際組織尋求協助，所以加入聯合國是捍衛我們自己的利益，我們不必感到任何羞恥，反而中美兩國聯合欺侮像台灣這種小國，美國腰也挺不直，所以布希只敢私下對政客講，也不敢對老百姓講反對台灣加入聯合國。

所以台灣入聯是很正常的事，有人認為我們也許入聯的時機不成熟，但何時才算成熟，柯索沃說要獨立的時機成熟嗎？所以凡事都要開始去做，至於萬一沒過怎麼辦？我舉挪威為例，當年他們公民投票否決加入歐盟，但後來挪威和歐盟反而有更多的大量合作計劃。

加拿大魁北克公投獨立雖也沒通過，可是他們的獨立意願依然強烈，所以回來印證我們自己的入聯公投，你總是要有一個起步。瑞士也是原本公投反對加入聯合國，現在不也加入了，所以這些例子都告訴我們，沒有什麼事可以一次成功，重要的是自己的權利自己要去爭取，別人是不会主動給你的。

柯索沃這次要獨立前中國也反對，連俄羅斯也反對，還有面臨塞爾維亞可能出兵的危險，但柯索沃還是去做，這是實際的人生，不能因為有危險而不去做。假設公投沒有過，我不認為國民黨敢講台灣人民不要入聯，而且台灣公投門檻比較高，如果比較國外例子，台灣入聯公投其實很容易就過關了。

至於李登輝前總統的發言，我覺得對台灣是最負面的，如果延緩公投就是向國際表示，台灣迫於大國壓力撤掉公投，換句話說就是台灣可以接受大國的監管，這是很糟糕的，台灣的前途會完蛋，這種負面影響遠遠超過公投沒過。所以台灣要在國際尋求正常的國家地位，本來就是要一步一步去爭取，國際上也有很多例子，往前走再退後，一點一滴的前進，一時不成功沒有關係，這是我的淺見。

王高成：讓公投展現民主價值

我認為參與公投的理想蠻好的，但能否入聯，有現實上的考量，中間有段差距。

參與國際組織的理想蠻好的，台灣人民都支持，入、返聯也有許多人連署，但國際政治是現實的，台灣在國際的作為仍需要其他國家的支持，公投比較像是台灣內部的政治活動。不管公投過與否，拿到國際上，各國還是會基於自己國家的利益跟立場來對待這件事，或許他們會同意或同情台灣人民公投結果，但轉化成實際的政策，各國不見得支持。

目前全世界一百九十二個國家都跟中共建交，除非全部與中共斷交，否則不可能支持台灣入聯，台灣以公投作為加入國際組織的手段，不管成功與否，在國際上的效果應該影響不大，國際各國或許會注意台灣公投這件事，但不會立即改變政策，這就是理想跟現實上的差距。

國家利益是多方面的，參與國際組織只是其中一項，其他的利益，像是國家安全、與其他國家的相互關係等。現在亞太地區還沒有任何一個國家支持台灣加入聯合國；其他大國，台灣最重要的盟友美國也不支持。我認為處理好與盟友間的關係也很重要，不能因為國內的公共議題，影響與其他重要大國的互動，長遠來看對台灣也是個傷害。

公投的效益似乎正遞減中，老百姓對公投已經沒有太大興趣，可能的因素是，老百姓認為公投變成政治人物操作的工具之一，只要大選一到就提出公投，而提出公投的政治人物也不諱言這對他總統的選情有幫助。2004年第一次公投時，老百姓蠻珍惜的，後來發現公投之後也沒有下文，四年之後政治人物再提一次公投，給人的觀感是，只要總統大選就會照例提公投案，使得公投變成選舉工具。

我覺得這樣很可惜，公投是民主的展現方式，應該讓它具有真正民主的價值，當遇到重大議題時，讓人民來表達意見。如果讓人民覺得，公投是政治人物運作選舉的工具時，對公投本身的傷害性很大，這是政治人物應該反省的，將來公投在老百姓心目中就沒有這麼大的意義，這不是一個很好的發展。

李明峻：撤回公投案無法律依據

公投會不會過與國民黨是否發動拒領公投票有很大的關係，如果國民黨沒有發動拒領公投，公投應該會過。前總統李登輝先生所擔心的問題，是國民黨引起的，他怕公投沒過。不過，今日的國民黨與過去的威權體制相比，已經進步很多了，公投是國民黨提出來的，國民黨本身不反對，是中共反對公投，國民黨也是身不由己，發動拒領是因受制於中共，拒領不是國民黨本意，也是被威脅。如剛剛各位所言，中國反對的不是公投的內容，而是形式，就算是中國十三億人口公投統一台灣，中共也不允許。

國民黨反對公投另一個因素是，怕不利於自己的總統大選選情，有部分人認為，只要公投衝到一定的人數，民進黨總統候選人就會當選。

我同意剛剛林保華所提，公投對選舉的影響已經不高，除非國民黨又發動拒領公投

票，如果不發動拒領公投，公投本身是中性的，未必對選舉很大影響。我贊成大選與公投脫鉤，但公投還是與大選同一天舉行，只要人民想要使其脫鉤，支持黨派與公投無關，亦即支持民進黨不見得要支持入聯，而支持國民黨也不一定要返聯，如此，公投制度才能建立。

我認為李前總統的用心與國民黨、中共的用心不同，國民黨有選舉考量，怕公投對自己不利，中共是絕對反對公投，所以國民黨發動拒領對它本身而言，非常痛苦，國民黨知道發動拒領公投會損傷選情，對連署返聯的一百多萬人難以交代，對國民黨的打擊很大，而且一旦拒領，民進黨打擊國民黨的理由更為正當，國民黨將被認為連返聯和中華民國都不要，就馬上轉成愛不愛台灣的問題。

李前總統的用心不難理解，但前提是，他設定國民黨已經發動拒領公投，擔心萬一公投沒有通過怎麼辦，如果延緩實施，是否比較有利？但我認為，李前總統發言的時間點不對，要不早一點講，在全民連署時就說提出建言，要不晚一點講，等國民黨發動拒領公投時再講。

此外，李前總統擔心美中雙方施予的壓力，所以要延緩公投，這理由很難成立。1996年李前總統參選總統時，中美雙方給予的壓力更大，但此時立委選舉結束，民進黨席次大減，國際大國對台灣的施壓已稍解，所以現在面對的國際壓力比1996年時還小。所以我覺得，立委選完國際壓力變小，但李前總統卻在此時說中美壓力所以要延緩公投，這點蠻值得商榷的。

台獨是台灣的權利，但國際各國有他們的考量，立委選舉結束，國際各國擔心的反而不是台獨問題，因為公投通過不見得會台獨，但公投不過，台灣總統又由國民黨籍候選人獲勝，屆時國共合作，往中國一面倒。

我支持吳志中的看法，公投沒通過是因為受抵制，但不能說是沒過，應該稱之為「不成立」。而不成立的損害遠小於把公投案撤回，撤回公投案沒有法律依據，完全是政治動作，超越法律的作法，受國際壓力而退縮，台灣一旦退縮，將給予中共很大的鼓勵。中共會認為，過去威脅台灣不可以投民進黨都沒有效，是這幾年慢慢見效，台灣退縮的動作，意味著中共對台灣影響力新的境界的證明，使得中共對台灣的作法上開始調整。

過去中共主張統一，台灣民主化之後，發現統一台灣似乎沒有這麼迫切和容易，因為中共內部還有很多問題等著處理，所以對台灣的政策由促統改為反獨，台灣只要不獨立就好了，可是公投退縮後，中共反獨的階段性任務達成。此時民進黨不但撤回公投，連國會席次大部分都是國民黨的天下，北京將考慮是否由反獨變成促統。

賴怡忠：現在不辦公投 未來會更糟糕

我從未來四年國際情勢發展來談。如果現在不舉辦公投，未來台灣所遭遇的情況會更糟糕。因為2008年總統大選結束，可看到中國大國崛起的氣勢，之前中國為了舉辦奧運，台海間不會有冒進的動作，但北京奧運結束後，國際限制不見了，此時將對台灣採用哪種手段，無法預測。所以公投不但現在要辦，必須要通過。

過去美中台三角關係，美國是個平衡者，但現在美國和伊朗、阿拉克、阿富汗各國間的問題，短期內不會解決，所以不管美國總統選舉後政權轉移結果，美國和各國的問題仍須處理。

美國經濟的蕭條不會在一兩年內解除，也許需要三、四年甚至更長才可復甦。所以美中台三角關係，一個是崛起的中國，甚至是奧運之後無所限制的中國，而原來作為平衡者的美國，勢力不斷在削弱，甚至還困頓在其他地方，將來美國面對強大中國時，中台間將如何選擇？不難想像。

不管公投結果如何，2008到2012年這四年，是台灣國際情勢最險峻的四年，2008年之後，北京沒有奧運的限制，2012年中共領導權交替後，與台灣的關係如何尚未可知。而中共內部經濟問題，在奧運之後，2010或2011年，會不會泡沫化？或是出現另一波因為經濟問題而在軍事及政治冒險行動的作法？所以要趁奧運之前，台海最穩定的階段，趕快進行公投，為台灣未來四年可能面對的險峻情勢作好戰略基礎。

台灣一方面要強化國防，但短期之內軍事設備無法購足，所以台灣最有效的武器是民主。1996年台灣就是靠著民主選舉，美國才介入，所以面對未來險峻的四年，台灣必須要公投，展現民主意志，一旦公投通過，屆時中國大國崛起，主張台灣是中國一部分時，將受到國際各國打擊，因為公投結果是台灣的民意基礎，台灣可利用公投結果與中國進行協商。而且公投通過之後，三二二之後，不論是誰當選總統，都可利用公投結果來面對中國及國際的壓力，公投是個很好的戰略支撐點。

但如果公投沒有通過，台灣隨即面臨難題。隨著中國大國崛起，台灣公投又沒有通過，雖然部分人將它解釋成公投法門檻太高所致，但國際各國並不在乎門檻問題，而會解讀成「台灣是中國的一部分」的論調沒有被台灣人否定。而中國要求台灣邦交國與台灣斷交的理由更為正當，台灣根本都不認為自己是主權獨立的國家。在聯合國裡面，要求一中原則的聯合國化的正當性更高，因為入聯沒有通過。

有部分人說，公投併大選會造成互相干擾的結果，但公投是選事，選舉是選人，照理說，公投應該可超脫選舉，如果公投是對事不對人，那所有公投綁大選的存疑都不存在，要降低這些存疑的聲音，政治人物就不要用選舉的角度來解釋公投，所以沒有回到對事不對人的本質，只會徒增困擾，加深了大選毀公投，或公投綁大選的爭議。

李前總統提出暫緩公投的建議，但我認為應該要按照公投法的程序走下去，這次的公投是由下而上，民進黨的入聯公投連署人有兩百七十二萬，國民黨的返聯公投連署人有一百五十萬。連署人數遠出過兩黨黨員的人數，意味著除了黨員支持外，還有許多人民關心支持，所以無論是誰，都不能讓公投停止，公投基本主體是人民。

按照公投法，人民提出的公投案已經成立，公投法沒有給賦予撤案和併案的權力，更遑論是第三案，這些都是沒有站在公投法的利基上進行討論，而是為了自己的政治利益，把公投踐踏在腳底下，非常不應該。公投既然已經提出來，就好好推，讓人民來做決定，撤案或併案要怎麼對連署的人民做交代？如果因為國際壓力而撤案，不僅違反公投法，也會造成先例，只要國際施予壓力，台灣就必須撤案，那未來台灣繼續公投的理由在哪裡？更何況奧運之後有公投的空間嗎？所以這次撤案了，未來再舉行公投很難，尤其是2012年之前。

現在民進黨作出決議，支持民進黨的人不見得要支持入聯，就我所瞭解，這是因為民進黨希望公投能通過，也降低國民黨杯葛公投案的理由，期待國民黨將公投和大選分開，如此國民黨會站在台灣主體的立場來思考，將公投和大選脫鉤。

林保華：號召支持入返聯者投票

上次立委選舉，公投投票率只有百分之二十六，所以即使這次民進黨公投連署的人有兩百七十二萬人，化成實際行動去公投的人有多少？我懷疑。因為選情低迷，影響部分人不去投票，我也擔心國民黨發動拒領，雖然一般人都認為國民黨不敢這樣做，但現在台灣民眾已經不太理智。

最近智庫針對綠卡事件做民調，大部分的人覺得即使馬英九持有綠卡，還是會選他。所以民眾會不會覺得即使國民黨發動拒領是不對的行為，仍支持馬英九？國民黨是不是有可能發動拒領？如此一來，支持入聯和返聯的票數加起來也不見得公投會通過，所以我們除了要號召支持入聯的人出來投票，甚至支持返聯的人也要出來投票，要把大家投票的欲望化成實際行動。

李明峻：即使拒領還是有機會過

上次立委選舉討黨產的民調支持率百分之五十七，投票率百分之五十八，所以如果國民黨沒有抵制，領票數一定超過門檻，贊成公投的人大概百分之三十二，結果領票只有百分之二十六，所以可看出國民黨抵制的話，對公投的殺傷力大概是百分之十，這些人是本來贊成公投，但投票當天沒有領票。

入聯的民調，投票率是百分之七十五，所以七成五裡面可能有百分之五十的人支持，領票率一定會更高。由此可知，只要國民黨不抵制，公投一定會過，這是台灣民主的關鍵時期，不過，只要台灣人有危機感，即使國民黨發動拒領公投，公投還是會過。

最近智庫做了一份民調，有百分之三十三的人可以接受拒領，再乘以約八成的領票率，大概影響百分之二十的人，所以百分之八十再扣掉百分之二十，還剩百分之五十多的人會去領公投，所以即使拒領還是有機會過，但宣傳要做得好。堅決不接受拒領的有百分之四十七，再乘以八成投票率，所以中間大約有百分之十六是沒有意見的，這就是國民黨拒領之下未來會不會過的關鍵。

顏建發：延緩公投言論不道德

號稱民主先生的李前總統，延緩公投的言論非常不道德，主張公投延後，為什麼不主張總統大選延後？總統選完後，誰還有心思放在公投，因為接下來是北京奧運，延後不就是撤案的意思，李前總統應該要先設想後果。

陳隆志：撤、併案時間點已過

不管是從短期或長期來看，公投對台灣都很重要，作為一個真正的民主國家，公投就是可以讓大家都實踐主權在民。此時台灣人對公投還不熟悉，政府應該加強人民的公投教育，讓大家積極參與。

入聯和返聯經過許多人連署才成案，台灣是個法治國家，應該繼續依循著公民投票法的程序走，不能老是先往最壞的結果想，然後停止不做，而將人民集體意志抹殺，既然公投是對的事，提出入聯和返聯的人都應繼續推動。

台灣入聯的好處過去已經談很多，包括台灣國際關係、台灣與中共的關係等，以人民意志作為台灣發展最根本的力量，展現法治精神是對的，不能因為政治人物的操作而停止。

我認為撤案和併案的時間點已經過了，撤案對台灣的傷害太大，政府是人民公僕，人民當頭家的意志不能被抹殺，政治人物沒有權利決定，人民更要監督政府，所以公投應該保持並加強，不只是選舉的考量而已。

這次公投案，和討黨產的案子不同，台灣人認為加入聯合國是該要做的事，但政府如果突然不做，很難對人民交代，國民黨發動拒領公投，將引起一百五十萬連署返聯的人的反感。

真正關心台灣的人，應考慮台灣長遠民主發展，公投是人民的權利，實踐過程中，雖然遭遇許多的困難，我們也要好好保護，一再實踐、改進，屆時習慣成自然，成為台灣民主最重要的政治制度。當人民有這種觀念，將來公投再提出來時，才不會成為政治人物的工具，成為政黨利益的考慮。不管是奧運之後，還是面臨其他危機，公投都是將來台灣民主的力量、尖銳的武器，公投不只是手段，還是一種目的，台灣人民應該站起來，讓國際各國刮目相看。◆