

# 中國對台三戰與台海安全

●蘇進強／台灣時報社長、台灣新世紀文教基金會國家安全委員會召集人

## 壹、前言

中國解放軍於2003年年底頒布了新的《中國人民解放軍政治工作條例》，強調對輿論戰、心理戰、法律戰等三戰的運用，並且開始著手教材編撰、部隊訓練。經過三年多的實踐與發展後，中國有關三戰的發展，已經從理論的探討與宣揚，進一步到實踐與驗證層次，各項運用策略也日趨成熟。非常明顯的，解放軍強化各部隊「三戰」的訓練，希望能學習美軍以資訊化科技遂行非武力戰爭的方式，強調在未來資訊化或高科技化戰爭中，能夠發揮以三戰為主要手段，其運用對象除了對台灣之外，也針對在未來台海衝突中可能介入的美日等國。中國希望透過三戰的靈活運用，配合中國對台海的全方位威脅，爭取台海非武力戰的優勢。

## 貳、中國對台海安全的全方位威脅

### 一、政治上：設定形式上「一中原則」，實質上「一國兩制」的框架

自八〇年代鄧小平提出「一國兩制」後，中國新一代以江澤民為主的領導核心宣布九〇年代起將按照「一國兩制」的原則，「實現香港、澳門回歸祖國，積極發展海峽兩岸的交往，促進祖國和平統一。」在十四大上更表示「在一個中國的前提下，國家的主體堅持社會主義制度，香港、澳門、台灣保持原有的資本主義制度長期不變，按照這個原則來推進祖國和平統一大業的完成。」換句話說，中國在形式上偽裝「一中原則」，並以此謊稱存在「九二共識」下，實質上則企圖將台灣套入「一國兩制」的陷阱，再以一國的權威壓制兩制的並存。

事實上，「一中原則」是中國對台政策所精心設計的戰略框架，其應用的範圍包含對台關係的各個層面，舉凡對外在國際社會打壓台灣的外交生存空間，將「台灣議題」定位為中國內政問題，警告外力不得干涉。對內，則高舉民族主義，以大一統的陳舊思維，藉口宣稱捍衛中國的主權與領土完整，合理化中國共產黨的統治正當性。總言之，「一中原則」及「一國兩制」的鳥籠政策，目的在於否定我國的法律體制及管轄權，作為兩岸談判上限制我國的框架。

## 二、外交上：大國外交限縮台灣國際空間

中國在國際外交上雖高舉反霸、反帝的口號，但在外交政策則強調建構大國外交與睦鄰政策，企圖藉由大國外交影響重要國際組織，其中以強化對美外交工作為首要，另外，俄羅斯、日本、歐盟暨東協等國家也是外交重點，在國際組織的部分除聯合國及其所屬國際組織外，任何政府間的組織都是中國的外交耕耘目標。在國際間全面性封殺台灣的外交活動空間，不給台灣絲毫的喘息。

對台灣而言，兩岸問題的關鍵因素之一即是美國的台海政策，台灣議題一直是中美兩國關係最核心敏感的議題，這見諸在中國領導人的相關談話中。從兩千年台灣政黨輪替以來，中國認識到，直接對台施加壓力的結果是適得其反，因此，強化對美國外交關係的經營，迫使美國對台施壓的效果是事半功倍。柯林頓時期強調與中國建立夥伴關係，因此有對台的「三不」政策出現，雖然小布希上台後，對中國的戰略態度轉為競爭關係，不過，從胡錦濤接任軍委主席後，雙方已建立熱線對話機制，雙方的外交高層的會晤與電話聯繫則不時進行。顯見中國已熟悉利用聯合國常任理事國的影響力，以及在區域間如朝鮮半島的六方會談中扮演槓桿的關鍵角色，同時憑藉廣大市場以及廉價勞動力的經貿優勢，進一步擴大國際政治影響力，簡言之，中國的大國外交策略嚴重限縮我國國際空間。

## 三、經濟上：以商圍政，掏空台灣

台灣土地面積狹小自然資源貧乏，先天條件不足的情況下，對外貿易成為我國經濟發展最重要的動力來源。然而，從政府在1987年開放中國重要農工原料進口與開放赴中探親以來，兩岸間的經貿交流快速成長，造成的結果是我國對中國貿易依存度逐年攀升，依中國官方商務部統計資料，到2006年為止，台商投資中國實際到位金額達四百三十九億美元以上，然實際投資金額更遠超過上述數字。換句話說，目前中國已成為我國對外投資最多的地區，更是我國企業主要的生產基地。在兩岸貿易方面，自2001年底起中國已成為我國出口的最大市場，且是最大的貿易順差來源。

兩岸的經貿往來的結果，就是在中國「磁吸作用」下造成台灣產業升級的遲滯，同時國內產業面臨空洞化，在對外貿易出口的部分，更面臨中國產品的惡性競爭。一旦未來兩岸全面三通，在無任何配套措施下，中國將更強化台灣對其經濟依賴性，在「以民逼官」、「以商圍政」、「以通促統」的「經貿」統戰手段下，形成對台動用武力之外更大的威脅。

## 四、軍事上：擴張軍備，以武力威脅台灣

台灣的外在威脅主要對象是中國，尤其是中國宣稱絕不放棄武力犯台。事實上，中國國防預算每年以兩位數百分比的速度成長，不僅在沿海部署超過九百枚導彈對準台灣，此外，例行在東南沿海實施針對性的大規模軍事演習，2004年6月中國軍方在福建東

山島舉行海陸空聯合軍事演習，並透過媒體宣稱以「爭奪台海制空權」為目標。近年來，更組織「網軍」屢屢對我實施資訊戰攻擊。

日本防衛省公佈2007年的防衛白皮書，報告中指出，中國在1999年只擁有約五十架現代化戰鬥機，2003年時增為三倍約一百五十架，至2005年則突破三百架，預估2007年追至和台灣相等。白皮書在分析中國局勢時指出，中國強化在更遠海域作戰，以及在更遠距離進行航空戰鬥的能力。其也凸顯一個問題，即中國軍事現代化的目標已經超越應對可能發生的台海問題。

綜觀中國近年來對台策略的各項作為，其從未放棄對台動武的企圖與準備，藉由經濟上的發展，帶動在軍事科技上的研究與成果，中國對台灣國防的威脅只會增加不會減少。

### 參、中國如何對台遂行「三戰」爭取台海非武力戰優勢

中國三戰主要以台灣國家整體人民為目標對象，透過宣傳等活動，從政治上思想上瓦解軍隊與人民的鬥志，使軍隊從理智上能夠服從己方意志。

在心理戰方面，國家戰略層級的心理戰由中國中央層級如中國中央政治局常委會、中央軍委等所策劃，主要目標對象在台灣政府及人民。希望能夠塑造全盤性涵蓋政治、經濟、心理與軍事上的戰略優勢，強化贏得戰爭勝利的條件。

中國心理戰與其對台政策的運用息息相關，但重點在假藉對台政策的發布及影響，營造中國戰略優勢。如中國在1995年對台公布「江八點」政策，每年並透過發布紀念日對台進行心理戰宣傳，企圖將兩岸關係緊張的責任歸咎於台灣。2004年8月胡錦濤參加中國中央人民廣播電台對台灣廣播五十周年慶時，要求對台廣播做到「入島、入戶、入腦」為國家戰略層級心理戰的指導作為。

中國在公佈「反分裂國家法」的過程，中國充分運用媒體釋放資訊為其進行統戰宣傳，成功主導議題的設定，透過「輿論戰」的攻擊，成功達到「法律戰」與「心理戰」的效果。換句話說，「三戰」的策略是攻守一體，交互使用以獲至最大效益。

中國輿論戰的重點是掌握新聞輿論，在充分利用報紙、廣播電台、電視台的情況下，綜合運用網路、電子郵件、手機等現代通訊科技，形成全面性的宣傳，給敵國政府或軍隊形成強大的輿論壓力。例如中國刻意發佈新型殲十戰機研發完成試飛及部署的新聞，即在透過媒體展現軍事實力，企圖造成心理威懾。又如中國經常將軍事演習的新聞透過香港媒體的誇大報導，以營造文攻武嚇的效果。

法律戰是指依據國內法、國際法和國際慣例，透過各種方式所進行爭取優勢的法律戰爭。換言之，就是以法律為作戰手段，以法律對抗替代軍事作戰，或輔助軍事作戰，以贏得戰爭優勢。法律戰的特點在於必須和軍事手段交互為用，換言之，軍事戰與法律戰完全交織在一起，軍事作戰包含法律戰，法律戰也貫穿在軍事作戰的全程，而且在軍

事戰的緒戰之前就已經展開，即使在戰爭落幕之後，法律戰仍未結束，因為戰俘的審訊及處理，仍屬法律戰的範疇。

中國法律戰的內涵主要在國際法或戰爭法的層面，包括適用於武裝衝突的國際法，包括使用武力法、作戰行為法、中立法和懲治戰爭犯罪法四個方面。根據《聯合國憲章》的規定，凡是由聯合國安理會決定獲授權的軍事行動、成員國受到武力攻擊時所採取的單獨或集體自衛行動為合法外，其它戰爭將是非法戰爭，並會受到國際社會的強烈反對、譴責甚至制裁。正因為如此，任何國家在發動戰爭之前，必然要爭取與強調戰爭合法性問題。法律戰是爭取軍隊士氣與社會民心的重要手段。現代戰爭勝負的關鍵，不僅是有形軍事實力的對陣，也是軍民抗敵意志與對戰爭支持的對抗。

面對台灣問題時，雖然中國表示不放棄武力犯台，但不會不顧區域及國際社會觀感，逕行發動戰爭，才會希望藉由制定「反分裂國家法」營造以武力解決台灣問題是中國國內合法行為的情境。中國對台軍事行動首先必須解決對台使用武力的合法性問題。

「反分裂國家法」的公佈，代表著「法律戰」的開打，目的在於向國際社會表示「台灣議題」是中國內政問題，無須國際勢力插手介入，為中國侵略台灣提供法理基礎，同時迫使台灣的反抗失去正當性。同時「反分裂國家法」在公佈之前，中國官方即以釋放出相關訊息，在無法獲得明確法案內容的情況下，增添外界的猜測，在媒體的推波助瀾下，特別是容易引起台灣內部產生焦慮，尤其是對投資中國的台商而言更是具有效果，如此「心理戰」的效果已經無聲無息地展開。

中國對台發動軍事武力犯台行動之前，必然會以國際法為依據，向國際社會宣傳及論證對台使用武力的合法性，並以此延伸強調解放軍武力佔領台灣及所屬島嶼、捍衛領土完整的合法性。面對美日等國的可能協助及干預，中國將以國際法為論述武器，強調任何對台的人道干預行動的非法性，並透過國際輿論宣傳，藉以防範與阻絕國際社會對台海可能發生衝突的關切與介入。

## 肆、因應作為之思考

在未來兩岸持續對立情況下，中國必然竭盡各種手段，採取各種心理宣傳及打擊的行動；其次則進行輿論戰，醜化政府及國軍形象，以打擊國軍作戰意志，摧毀全民心理防線；或透過國際法的曲解，恫嚇孤立我國在國際社會的支持，或藉此騙取對台灣擁有主權，爭取對台發動戰爭合法性。面對中國威脅，可以思考下列作為：

### 一、強化全民心防，凝聚抗敵意志

中共對台全方位威脅與「三戰」的配合，國內仍然因為藍綠對抗，對中國迫切性威脅至今仍無法形成共識，中國統戰被視為善意，謊言被視為承諾，無視中國飛彈可能「先發制人」的威脅，不免令人焦慮。為了有效反制中國三戰對台攻擊，除了應該透過全民國防教育，強化全民心防之外，如何凝聚提升全民抗敵意志，強化對中國宣傳的免

疫能力，應為首要之務。

## 二、統合反三戰能力與資源

中國對台三戰融合不同戰略層次的作為，不論外交、對台、統戰、新聞、軍事及國安等各部門均負責對台三戰的部分功能，其直接或間接對台進行統戰與三戰的人員高達數十萬。面對中共如此龐大人力的統戰及三戰攻勢作為，我國應由國安單位整合中央及地方政府相關單位，制訂一套反制中國三戰的標準作業程序，隨時因應中國最新的統戰及三戰作為。

## 三、培養反三戰專門人才

除了國防部門之外，我國政府單位如外交、新聞、文化、教育、法務、警政等單位，目前對於中共三戰運用並未深入了解，即使單位本身具有法律、新聞及心理人才，然而只具備被動性的防禦能力，仍無法進行攻勢性的反三戰作為。未來應該透過在職教育及專業訓練，吸收精英，成立反三戰專業單位，培養輿論快速反應機制及能力，盡速制定法律戰部隊實用手冊，及有關台灣國際法地位及戰爭法的合理論述，強化統合心理文宣攻勢，才能有效因應及反制中國三戰的威脅與圖謀。◆