

「綜合討論與建言」紀要

●陳雪琴／記錄整理

時間：2007年5月20日（星期日）

地點：外交部外交領事人員講習所二樓國際會議廳

主辦單位：財團法人台灣新世紀文教基金會

場次：第六場「綜合討論與建言」

主持兼引言人：陳隆志／台灣新世紀文教基金會董事長

與談人：蘇進強／台灣新世紀文教基金會國家安全委員會召集人

黃天麟／前總統府國策顧問

李鴻禧／台灣新世紀文教基金會憲政法治委員會召集人

李敏勇／台灣新世紀文教基金會文教人權委員會委員

與談人：李鴻禧（台灣新世紀文教基金會憲政法治委員會召集人）

台灣在自由民主方面是一流的，目前所欠缺的是正名、制憲。大家會認為制憲很困難，因為受到中國攻擊的外部壓力，又有在國會佔半數的泛藍人士反對制憲的內政問題。但天無絕人之路，在我手中就有二十二種版本的憲法條文，包括早期戒嚴時代如林義雄、許世楷等人的版本，如果現在要制憲不怕沒有材料，只要開一個制憲會議就可以進行。因此，國家正名應當漸漸憲法化，如果以修憲方式會很困難，因為必須經過立法院四分之三的通過，我對修憲並不期待，尤其修憲必須以現在的憲法為基礎，我個人是主張制憲，因為制憲的範圍較寬廣——國會可以制憲，總統也可以制憲，甚至連人民有一定的連署數也能制憲。憲法本身可以規定要怎麼修，但沒辦法規定要怎麼做，如果人民、總統或國會決議要制憲，任何一條路都可以去做，只是政治實體的問題。

憲法最值得注意的是：憲法的本質、價值以及主體是在保障人民，憲法是為了保障人權才產生的，人權要先有保障再來設計國家機關的三權分立，才不致使行政、立法、司法等權侵犯到人民的權利。過去台灣憲法教科書，都是用四分之三以上篇幅寫政府組織，人權方面則是輕描淡寫，反觀現在新一代的憲法教授，約有一半是寫人權。無論是內閣制或是總統制，台灣要建立一個健全的政府組織，如果要總統制就總統制，要內閣制就內閣制，不要學法國那種半總統制。行總統制，可以做緊急的事務，而且政府的行動也會較有效及快速，但容易使總統成為獨裁者。因此，世界上行總統制的國家不到三

十國，其中稱得上民主的恐怕只有美國及哥斯大黎加而已。話雖如此，並非所有的內閣制都好，譬如希特勒、墨索里尼、日本的軍部都是內閣制，尤其國家中有黨產，只要有錢就能買通國會議員。總之，台灣要制憲、正名，倘若憲法能制定、能正名、主權能獨立，法理上變成完全獨立的國家，台灣自然就獨立，民主才能自由。大家要努力打拚，落實正名制憲，台灣才能更好。

與談人：黃天麟（前總統府國策顧問）

總結說明：林向愷教授提到，要揚棄過去中國對台灣的經驗，反之要和較先進的國家相結合，做一個黃金三角的經濟，亦即追求經濟發展、公平正義及環境生態三者間平衡發展。高為邦理事長建議引進外資，從一成五提高到五成，再由工業區官員與廠商代表共組管理委員會，自行引進外勞，讓台灣廠商留在台灣，過去我也建議可在沿海像麥寮工業區引進外勞。彭百顯董事長認為，台灣要創造、要品牌、要高科技，建議在總統府比照國安會設立綜合科技會議，制定並執行二十一世紀台灣高科技戰略性基礎研究之整套計畫，這是我們努力的一個方向。

台灣人投資中國如果照市場原理去運作，沒有管理且完全自由化的話，市場的力量馬上就會被吸走，像過去新十大建設計畫、挑戰2008國發計畫、加值島服務中心等全盤失敗。如果沒有中國，兩岸關係的和平是台灣發展的一個先決條件，除非承認台灣是中國的一部分，否則中國不會讓台灣和平發展，也不會讓台灣和其它國家簽署FTA（自由貿易協定）。換言之，不要過分期待中國，要超越FTA，更要超越中國的思維，並向全世界發展我們的機會，在全球化下，台灣的應有地位要真正的全球化，而不是中國化。

與談人：李敏勇（台灣新世紀文教基金會文教人權委員會委員）

綜合結論：李喬先生特別談到，國民黨這種遷佔者國家，利用寄生蟲病國家，亦即是在台灣的國民黨中國，好比一個從外部而來的寄生蟲國家，這是值得我們確認的課題。台灣政治改革的過程偏重在政治、經濟事務方面，而不太重視文化問題，但如果不面對國民黨的文化工具性，台灣人民很難在共同意義上形成一個改變的動力，也不會形成改變後重建的價值確認。他特別提到徹底理解文化方面問題，去化除中國的意願及中心主義的思考，讓台灣人可以透過文化教育的反省，而有命運共同體的動力。教權最重要的是：一、教師，培植中、小學教師來做改革。二、教材，目前的國民教育，是教育成台灣人或是中國人？我認為台灣要有自己的象徵性，不是中國的象徵性（譬如街道名都使用中國的土地），而是要像台灣民主紀念館等的文化改變。

陳儀深教授強調：一、提出林義雄及陳文成命案，是一個指標性的轉型正義，民進黨執政七年至今，這些命案還不能水落石出。二、民進黨執政後應跳脫中華民國的三段論，應以台灣的主體做思考，不再想中華民國在台灣的轉化問題——究竟台灣是中國的台灣，還是台灣的台灣？從三段論中瞭解中華民國是一個主權獨立國家，此主權屬於二

千三百萬人民並自己決定台灣的前途，民主化之後中華民國是一個獨立的新國家，其領土是台澎金馬，和中華人民共和國沒有關係。三、作為一個獨立的國家，台灣應該有權利制定新的憲法，並以新憲法的新身份積極參與聯合國。四、國家正常決議文問題，文章要改變是一回事，重要的是從新的條文中去實踐。

王塗發教授認為國民黨黨產如果還存在時，台灣的政黨是無法公平競爭，也就是「政黨輪替」後仍無法落實轉型正義，國民黨的黨產進而變成豪奪霸佔的社會心理，只要有政治霸權就能任意去霸佔但無法處理，這就是影響政治競爭。

我認為台灣要從無主體性走上有主體性的文化多樣化，台灣被日本及國民黨統治五十年的傳統一直流傳下來，因而日本文化與中國文化變成我們重要的部分。我們要追求的正常化國家，首先要獨立於外部國家所控制的部分，其次是追求民主化國家，其三為文化國家，台灣過去是經濟型國家。2000年阿扁總統的文化台灣世紀維新政策，現在則有謝長廷先生的台灣維新，但台灣的政治人物談文化只是嘴巴說說而已，無法真正去落實。其四是理性化國家，一個專制的國家不可能讓其國民充份發展好的人性，譬如國民黨統治台灣時，對台灣人的人格嚴重扭曲，亦即伙同他們一起做壞事，當其走狗才能得到利益，這對人性是相當大的破壞。其五是人權國家，像美國獨立革命、法國大革命等民權、主權，台灣要獨立、要民主化，這是作為民權發揮的一個追求。總之，我們要重視文化，追求真正的價值，繼續打拚。

與談人：蘇進強（台灣新世紀文教基金會國家安全委員會召集人）

一、建立常態性的國防體檢，才不致於陷入本位主義，否則我們的國防就沒有延續性。二、要有相對性的對策及建立性的思考，成立一個真正的政府部門、反統戰會報。三、在和平發展的論述上有一套說法，以確保台灣主權、民主自由制度，要建立一個和平穩定的互動架構，以及成立和平發展委員會，增加我們戰略縱深，對國際和平發展的宣示，不然中國用輿論戰，在國際上造成的印象是，台海不穩定都是台灣挑釁造成的。四、與立法院理性協商台灣的國防事務，如果和平發展委員會能成立，則需要專家們共同探討，其辯論過程就是全民國防共識的凝聚。五、建立公平的國軍人事制度，例如成立一個全民國防研究委員會。六、精實國防戰力（包括兵力結構），現在的國防結構是平時和戰時分開，我認為要有平戰結合的制度，台灣的後備動員制度很差勁，編制大而無當，真正演習時才請人去稍作參觀，實際上內容空洞化。七、健全的民主化，是國防安全最大的保障，也是國防安全的一部分。國防部雖然成立反三戰，其實只作國防部自己本位的事，反三戰可以國防部為主，但國安會也要作一個政策指導，若要反三戰須加強台灣民主化的論述，將中國沒有民主、反人權、迫害人權等事實說出來。

主持兼引言人：陳隆志（台灣新世紀文教基金會董事長）

今（2007）年起陳水扁總統以「台灣」之名申請加入世界衛生組織（WHO）以及聯

合國（UN），可說是進入一個新的階段。台灣是一個國家，要申請加入作正式的會員國，不是要當觀察員或任何實體，而是以一個主權獨立的國家加入。陳總統提到，5月拚WHO，6月之後全力拚聯合國，這是一個長期的工作，不是馬上就能成功，但是政府採取主動積極的作法，其產生的效果、國際能見度、說服力，則會大幅增加。

總結：高志鵬委員談到公投以台灣之名加入聯合國，此和推動討黨產的公投相似，初步階段以台灣之名加入聯合國公投已形成，但要展開第二階段則需有一百多萬人的連署，此乃展現台灣人民的意志力，並顯示出台灣在國際社會上應有尊嚴及地位。吳志中教授認為台灣正名很重要，根據外交部與國安會的研究結果指出，聯合國的一百九十二國之中，有七十四國所使用的名稱並非其正式的國號。因此，阿扁總統以台灣之名申請加入，並沒有改變國號的問題，將來如果有台灣憲法，此問題自然就能解決。羅榮光秘書長強調，台灣需要有象徵國家主權的航空公司，建議將華航（China Airlines）改為台航（Taiwan Airlines）。即使是再小的國家都有自己國家的航空公司，何況在全球化下，台灣和很多國家都有來往，此時不但避免China Airlines和Air China所造成的混淆錯誤，更重要的是，台灣是一個主權獨立的國家，有自己的航空公司每日在世界各國及城市飛行，台灣的飛機飛到哪，主權就到哪。根據國際法，一架飛機的國籍規定，是按照其註冊的國家，飛機就代表一個國家，所以將華航正名為台航，是當務之急。總之，提升台灣國際地位，就是要正名，以台灣之名走出去，一方面表示台灣是一個主權獨立的國家，另一方面展現全體人民的意志。

與談人：蘇進強（台灣新世紀文教基金會國家安全委員會召集人）

我們現在面對的是鴨霸的中國，需要用智慧不是去強碰。國民黨和共產黨是1950年前內戰的恩恩怨怨，沒有理由讓二千三百萬台灣人的子孫繼續承受，所謂一個中國，其實都是國民黨和共產黨內戰所留下來的，而我們現在要站在台灣的主體上，但並非閉門造車也要走出去。全球化不是中國化，想要加入其它國際組織應該要有策略，不是今日說要加入，明日就能加入。

與談人：黃天麟（前總統府國策顧問）

在經濟方面我有很多建議，但是要實現可能會很少，因為經濟需要很長的時間，倒是現在最煩惱的是：一、包機直航；二、中國觀光客來台；三、聖火來台；四、台中縣市的升格，這些都需要新的內閣去完成。台灣的經濟不完全為了經濟，也有為了政治，這樣對台灣的經濟並不好，我認為貨運包機是可以，但週末客運包機也包含在內，會導致台灣流失更多的資金。大陸觀光客來台，如果真的硬要做，像人民幣兌換，聖火來台，結果會是一步步將自己的主權賣掉。

與談人：李敏勇（台灣新世紀文教基金會文教人權委員會委員）

聯合國的參加條件，如果以最近的二個國家，東帝汶及蒙特內哥羅為例，都是確立為一個國家條件之後。所以，存在的條件是一個問題，有的是國家但不一定加入聯合國，像瑞士；但一個國家要去參加聯合國卻不被接受，這一定是國家本身有一些問題沒有解決。台灣和中華人民共和國相關的中國之國家條件，因此，國家是不是一個客觀的條件？無論是國民黨或是民進黨政府，都講台灣是一個獨立的國家，台灣應該是，但事實上卻不切實，這是大家必須共同面對的課題。

主持兼引言人：陳隆志（台灣新世紀文教基金會董事長）

台灣對內需要正名、有台灣憲法，對外要以台灣之名參加聯合國及其它國際組織。台灣是一個國家，但還不是一個正常化的國家，這一條路雖然很坎坷，但只要大家共同來打拚，美夢就能成真——成為世界第一流、民主自由、重人權的國家。◆