

## 我國參與國際組織的挑戰與策略

# 「入聯公投與國家正常化」座談會

【編按】台灣新世紀文教基金會與台灣時報於2008年1月27日共同舉辦「入聯公投與國家正常化」座談會，強調公投是普世價值，透過公投可以展現台灣人民的集體意志，凸顯台灣民主化的價值。入聯公投是台灣國家正常化的重要關鍵，也是建構台灣主體性的民主工程，不能因為政黨對立與惡鬥而扭曲公投價值，影響到台灣未來的發展與前途。本文即是座談會當天主要的內容，刊載於台灣時報2008年1月31日第4~5版。

時 間：2008年1月27日（星期日）

地 點：台灣時報社高雄總社

主辦單位：台灣新世紀文教基金會、台灣時報社共同舉辦

主 持 人：陳隆志／台灣新世紀文教基金會董事長

蘇進強／台灣時報社社長

與 談 人：（按姓氏筆劃）

吳益政／高雄市議員

宋學文／中正大學戰研所所長

邱太三／高雄市政府副市長

陳茂雄／考試委員

鄭正煜／台灣南社社長

藍健菖／台聯高雄市議員

顏建發／外交部研究設計委員會主委

陳隆志：入聯公投 護台救民主

很感謝台灣時報社能夠舉辦這次很有意義的座談會，對於入聯公投的意義與國家正常化，我一直認為台灣國家主體意識應受到正視與支持，意義就在於以台灣名義加入聯合國，入聯公投不僅可落實主權在民，並可制衡一黨獨大，台灣要成為正常化國家就應正名、制憲、加入聯合國再落實主權在民，加入聯合國後，人民才能真正做國家的「頭家」。

關於公投綁大選一再被「污名化」，感到很痛心，公投與大選合併是民主國家的常

例，若只辦公投，整體投票率一定低，大家不應有政治人物操作的不當解讀，公投入聯更要有危機感，其中，教育宣導就非常重要，但不能只靠政府的力量，人民團體也應扮演重要角色。

台灣民主化歷史雖不長，但入聯公投卻有其重要性，不管入聯或返聯都是為台灣好，為了能使台灣進入聯合國的聲音讓國際社會了解，鼓勵大家在總統大選時，應領取入聯公投票，並投下贊成票，如此對國家最好，才能提昇台灣的國際地位，所有民眾應打破藍、綠迷思，一切都是為台灣好，才不致被指為公投綁大選而使公投大打折扣。

談到入聯公投與未來政局，我認為入聯應盡力執行，藉以展現台灣的意志力量，透過公民連署投票，使人民做「頭家」，讓人民參與促成，才是最重要的，此時，不應有撤回的想法，否則勢必危及國家安全與國際觀感。

有關入聯公投與美中台關係，我覺得人民集體意志是問題的關鍵，美國是民主很深的國家，若入聯能通過，美一定會尊重台灣的民意，而中國常寄希望於台灣人民，若入聯通過，中國領導人聰明的話就應該協助台灣加入聯合國，台灣人一定深受感動，最好的算盤要打，但也要做最不如意的打算，每個人一定領公投票，應先做能做的再說，即使美國反對，但為台灣生存，還是要做，入聯公投若過，將可改善美台關係。

入聯公投若達到最理想結果，並非台灣馬上就可以加入，但有宣示性的作用，展開台灣兩千三百萬人的集體意志，對未來要加入聯合國絕對有相當大的幫助，也一定能更快，更會受到國際重視，即使無邦交國，也會贊成台灣入聯，屆時更可激起國際的注意；而公投更是對抗中國的利器，台灣將來要決定主權在民或做國家主人，都要透過公投。

一旦公投未過，大家也不要失志，到時候就要向國際說明公投不合理的領票門檻，「鳥籠式」的公投法要修正，不可用公投法來限制人民的權利。

我認為民主化有起有落，大環境雖對公投不利，若不幸挫敗，應再朝正常化國家努力，但大家也應認知入聯公投可以救民主、護台灣，讓入聯公投成功才能為台灣民主開創新紀元。

#### 蘇進強：透過公投展現人民集體意志 可凸顯民主化價值

今天本報與「財團法人台灣新世紀文教基金會」，共同主辦的「我國參與國際組織的挑戰與策略」《入聯公投與國家正常化》座談會，主要目的在於民眾反應立委選舉中的「討黨產」與「反貪腐」兩項公投的投票率都僅百分之二十六左右，對3月22日總統大選與入聯公投或返聯公投的成功率，有很深的疑慮，雖然政府部門不遺餘力的宣傳，但一般民眾對入聯公投的重要性，仍未有深刻的感受，另一方面，「入聯公投」與「返聯公投」兩者之間的相互模糊、對立的論述，也令讀者疑惑，因此我們特別邀請各位學者專家、政府官員以及民意代表，希望透過這次座談會的舉辦，集思廣益，釐清民眾的疑慮。

大家都知道，公投是普世價值，透過公投可以展現台灣人民的集體意志，才能凸顯台灣民主化的價值，我們不希望因為政黨對立與惡鬥而扭曲公投價值，影響到台灣未來的發展與前途；如果入聯公投不能通過，其所造成的傷害與影響的層面將無可估計，不僅三年內不能夠再提出，台灣要邁向國際，參與任何國際組織也將因此停滯，未來，不管誰當選總統，也必然要承擔這嚴重後果，對於台灣未來前途的影響非常深遠。

### 顏建發：裡應外合動起來

不論是軍購案或向國民黨討不當黨產等公投，民進黨已連輸兩次，本次入聯公投絕對不可以再輸，以免無法取信於國際社會，但要如何讓人民能夠真正感動，以便能付諸於行動去投票才是最重要的。

有一個問題是值得關注的，也就是美國在本次入聯公投的態度，畢竟美國對台灣的發展一直有其正面的意義，本次入聯公投的推動與落實，美國的態度值得台灣關注，一旦美國否定，對公投勢必造成重大衝擊。

根據可靠消息顯示，本次中國國民黨在入聯公投上，應會「放水」，因中國已有相當程度的妥協。由於中國對台反分裂國家法至今年3月14日將滿三週年，為有效推動入聯公投案，可以考慮思考的方向是，民間社團可在「三一四」進行串聯要求中國撤除佈署在東南沿岸面對台灣的飛彈，屆時中共領導人胡錦濤勢必會反對。如此一來，發起台灣推動入聯公投才有動力，政府非常寄望於大學教授能夠站出來，但因種種因素，動起來的機率可能會很難，最後還是要靠民間社團來發起。

民間社團要求中國撤除部署在東南沿海對台飛彈的要求，一旦中國反對，就可藉以發起入聯的正當性，整個台灣動起來，如此理應外合的氣勢，才能達到事半功倍的效果。中國反分裂國家法對台灣的影响是非常深遠的，大家不可以小看，中國只是不用而已，一旦要用來對付台灣，後果將不堪設想，這個問題將是藍綠雙方都要面對的問題，誰也無法置身事外。

政府入聯案正持續推動，即使外界有許多困難待克服，還是會加強宣導，讓入聯公投能夠順利過關，進而提昇台灣在國際社會的地位。

### 鄭正煜：美希望我有強大自保力量

前菲律賓總統馬可仕夫人伊美黛擁有三千雙鞋子、二十多輛名貴轎跑車，引發包括菲律賓以及國際社會譁然以及撻伐，馬可仕可以說是一個非常腐敗的執政者。而美國時代雜誌曾經在菲國大選時訪問一位菲律賓平民，這位平民住在簡陋的房子，生活非常窮困，而當他被訪問到要支持誰時，這位平民竟然說要投給馬可仕，因為馬可仕會給他五百元。後來菲律賓政局因為艾奎諾遭到暗殺，艾奎諾夫人與辛海梅主教採悲情手法喚起人民力量的支持，最後當選總統。當年選舉，美國也曾經派出特使到菲律賓了解選情，

當時美國原本想支持馬可仕政府，後來發現人民力量這麼大，才轉而支持艾奎諾夫人。

另外，美國打伊拉克戰爭，至今已經犧牲超過三千七百多名美國青年，不僅引起國內輿論譁然，更讓美國的決策者陷入重大困難。而一個值得注意的現象，伊拉克目前警察使用的武器是來自中國，而伊拉克叛軍所使用的武器也是輾轉來自中國，伊拉克境內現在武裝衝突，幾乎都是使用中國武器，中國在國際社會影響力逐漸興起，如果以國際現實環境來看，印證到台灣入聯公投議題上面，除非發生像菲律賓這樣喚起國內人民力量的重大事件，並讓美國決策者，足以重新思考支持的態度，否則現階段要去改變美國反對入聯政策，並沒有希望，因為台灣入聯公投違反了四不一沒有原則，台灣也因為國際背景因素被侷限。

除了入聯公投，國民黨也提出以中華民國返回聯合國，表面上看起來合理，實際上，卻是非常荒謬的。

中華民國可以區分為時間與空間的中華民國，當年五五憲草產生的中華民國是歷史上的中華民國，現在的中華民國已經成為精神官能症的中華民國。也就是精神狀態有問題，被幻化出來的合理騙局，而台灣人民竟然沒有感覺中華民國存在是很荒謬的。

民主進步黨在立委選舉選輸，連帶也使入聯公投產生質變，中華民國無法進入正常精神狀態國家，也失去美國支持希望。事實上，台灣的選舉不是單純政治思考選舉，而是包括人情關係的思考，我曾經親身遇到過一個例子，喪家不認識某位立委候選人，但是因為這位立委候選人順道來捻香，讓喪家非常感動，認為對方與他非親非故，竟然還來捻香，所以決定動員家族力量支持這位候選人。由這個例子，可以說明台灣選舉絕非單純政治思考的選舉。

但是在此我要傳達幾個重要概念，第一：美國即使嚴厲批判台灣入聯公投，但是仍然希望台灣有足夠強大的力量來自我防衛自保。第二：台灣主權地位未定論。第三：台灣不是中國的一部分，第四：包括日本以及美國政府都認為台灣問題應該和平解決。

**陳茂雄：入聯返聯能結合最好**

公投用民調來區分，可分為中國人與台灣人，卻是「非法定民意」，公投則是法定民意。法定民意則有兩派想法，中國勢力這一方認為台灣是分裂中的另一個中國，另一派則是台灣與中國無關，一邊一國，在中國勢力派中，許多人不認同分裂中的另一中國，已逐漸出走成為「空氣票」，認同的中國勢力則抗拒直接民權，才会有委任民選總統謬誤的想法。

公投本身就是一項限制人民不可公投的法律，也就是說，公投即使通過，還要送回立法院重新立法，如此無創制權的公投也就失去它的意義，更難感動人民投票。

美國很多大型建設都要問人民的意見，動不動就會辦公投，公投案常一大疊，台灣

卻難得辦一次公投，且公投門檻高得嚇人，必須達到五成公民數，才能過關，與其說公投綁大選，還不如說是「大選綁公投」來得恰當。

不論是入聯或返聯，若能結合對台灣最好，但我很懷疑國民黨能不能接受，因為國民黨總認為台灣是分裂中的中國，這股勢力目前仍主導著，很有可能不會支持，但我還是抱持希望。

對於入聯公投與美台中關係，很多基本教義派的選民主張不用理會美國的想法，其實，美國的意見是需要尊重的，此時美國正為伊朗、伊拉克、北韓問題忙得焦頭爛額需要中國協助時，卻還要讓美國為台灣入聯問題頭痛，也難怪美國會反對入聯公投了。我一直認為入聯公投應由在野社團來掛名，不應由執政黨推動，在國際社會才會「零傷害」，謝長廷積極拉攏許信良回來協助是明智的，畢竟許信良反扁不反民進黨，大可好好做，化阻力為助力。

#### 宋學文：讓人民感動 才能爭取認同

不論是民進黨或是國民黨推動的入聯或是返聯議題，他發現人民感覺的迫切性沒有那麼高，現在因為經濟景氣的問題，民眾都想要先填飽肚子，再來想其他事情，不管是入聯或是返聯，應該思考的是，感動人民的力量在哪裡？這就好像是神父、修女在傳道，或是和尚、尼姑在講道，不能夠都只講給自己人聽，因為說來說去都是只有一些人在聽。議題的創造，應該是要想出如何讓人民感動，才能夠爭取民眾認同。

距離下屆總統大選剩下五十幾天，我認為有些議題可以被創造，讓民眾有興趣可以感動。例如，台灣可以選擇爭取加入世界衛生組織（WHO）成為正式會員，讓加入WHO議題走在入聯議題之前。前幾年發生SARS危機，引發大家恐慌，孤軍奮戰一個多月，又爆發和平、仁濟醫院嚴重院內感染事件，疫情升高之際，WHO才派出兩位專家來台協助對抗SARS，但也保持相當低調的態度。台灣的處境，以及所受到的不平待遇，凸顯台灣加入WHO的重要性與迫切性。讓大家再度思考加入WHO的重要性，如果台灣成為WHO正式會員，可以讓台灣在對抗SARS危機避免孤立無援，並可以獲得國際社會重視。

尤其是WHO是一個攸關人權的國際性衛生機構，台灣有意願在全球醫療體系中扮演建設性角色的能力無法獲得重視，對於爭取台灣二千三百萬人健康權益著眼考量，台灣參與WHO可以喚起更多民眾關心與注意，加入WHO的議題應該走在入聯公投之前。

另外，民進黨推出入聯議題很好，但是不論在團隊以及手法運用方面，甚至整個論述都是藍軍佔上風，民進黨執政多年，對於議題論述能力，顯然並未取得上風，這一方面還有待加強思考，如何創造議題以及議題的論述能力。

有關兩岸關係以及美、中、台三方關係，個人的見解是外交政治層面上，美國是向

中國這一方傾斜，但是在台海安全議題上，美國是向台灣傾斜。這幾年台海之間零星的小衝突不斷，包括前一陣子發生的美國航空母艦「小鷹號」事件，這是香港回歸以後北京首次拒絕美國航母進港，事件背後其實是中美軍事競爭造成雙方關係緊張，美中關係對台灣問題處理有深遠影響，但是媒體報導顯然不足，加上外交部在處理上無力感，讓民眾難以更進一步了解台海兩岸之間的問題。

民進黨應該要創造出人民有興趣想去注意的議題，像是國家安全的議題，來壓過入聯、返聯的議題，並且進一步發酵到藍軍不得不去面對，而議題要發酵，可以從媒體的宣傳以及完整的論述去著手，包括從台灣兩岸關係以及國家安全等切入，都是可以喚起民眾注意的議題。

### 邱太三：入聯有助國家正常化

加入聯合國是推動國家正常化的一部分，但是因為國際情勢的演變，入聯已經是一項長期性工作，必須有戰略思維、戰術性方法作配合。這次入聯與公投談在一起，應該進一步向人民說明，讓民眾能夠了解入聯公投的重要性；公投是台灣直接民主化的象徵，透過公投可以直接展現出人民意志，入聯也關係到國家正常化，而有關於入聯問題，個人認為有三項因素影響成功與否：第一是國家領導人，第二是國會，第三是民意。

從早期前總統李登輝時代，其個人或許有推動入聯的意願，但是因為其他因素影響牽引，結果是想做而無法做，最後在李登輝前總統任內，並沒有推動入聯工作，一直到李登輝卸下總統職務，都無法完成入聯工作。到了陳水扁總統執政時代，想要做加入聯合國工作，並開始積極宣傳入聯工作，但是由泛藍掌控多數的國會並不同意，如果要由國會通過入聯決議，來爭取加入聯合國也不可能，最後僅剩下透過民意方式來表達入聯。不過，即使將來由謝長廷當選總統，這次立法院改選，國會已經由國民黨掌控四分之三席次下，馬英九領導的國民黨更加不可能同意入聯公投，所以回歸到最後一途，入聯問題還是只剩下民意來決定。所以入聯公投議題非常重要，但是就台灣所處現實環境問題，公投也不應該被操弄過頭，否則對台灣傷害很大。

根據最近幾年的觀察發現，美國與中國對台灣甚至連反應都不太想理會。2005年中國制定通過反分裂國家法，所謂的反分裂國家法是中國第十屆全國人大三次會議通過，目的是要反對和遏制台獨，但是反分裂國家法通過，美國的態度要負起很大責任。站在台海穩定和平立場考量，美國應該要鼓勵中國與台灣的民選政府多接觸，如果只做些無關痛癢的事情沒有很大意義，倒不如由大陸派一個農業部長來台灣會比較實際些。

而台灣透過公投入聯的動作，展現台灣人民要加入國際社會的決心，但是以目前國際社會現實環境，即使台灣入聯公投過關，台灣也不可能馬上加入聯合國，但是入聯公投推動過關，會出現西瓜偎大邊效應，也可以讓中國以及美國思考對未來台灣的動作，也會做出因應改變。

公投對台灣民主化有很重大意義，也是台灣人民展現直接民主的意志，更會影響到美國以及中國未來對台灣的態度，今年元月12日剛剛結束的立法委員選舉，國內投票率不高，而兩項公投的得票率更偏低，讓民眾對公投的結果產生質疑。目前台灣地區大約有一千七百多萬人有投票權，如果能夠有過半公民願意站出來參與，也就是大約八百六十五萬人出來領票，就可以讓外界看出台灣人民的決心，更可以對外展現台灣入聯決心。

#### 藍健菴：正名、制憲列當前首要

台灣目前最重要的就是追求國家的正常化，而正名與制憲更應列為當前第一要務，所謂「名正而言順」，台灣正名後，便可再進一步推動入聯，成為國際社會的一份子，真正落實在國際上應有的主權，進而再落實直接民權，令人憂心的是，民進黨多年來，在推動國家正常化過程中，始終沒有明顯穩健的策略，導致人民對入聯議題漠不關心，更不要說重視了。

「入聯公投」這項議題若要使民眾真正感動，我認為，從根本做起，就應由人民來發動，以1989年的「野百合學運」為例，當時一群無政黨背景、滿腔理想的大學生基於一片愛國心，就為了讓國會能夠全面改選、總統直選、廢除刑法一百條，挺身而出毅然決然就站出來成為社會良心，當時的國民黨執政者原本認為這只是單純的學生運動，過幾天就會過去了，不致會有太大影響，但誰想到竟會引發全民的矚目，進而讓國民黨覺醒，不得不正視這個問題，幾經一波接一波的抗爭、溝通，最後才能有所成，公投案就需要有這種人民感動才能事半功倍，否則要越過公民過半門檻真的難上加難。

一旦「三二二」返聯、入聯失敗，三年內不可以再提案公投，國際社會一定普遍認為，反正台灣他們自己都不願意入聯或返聯了，我們的友邦更會想到，此後，也就不需要為台灣在國際發聲了，所以，不管日後誰執政，對台灣來說都是一種損失，台灣主權應受到重視，入聯或返聯應成為長期的社會運動繼續走下去，台灣才有未來。

對於中國近幾年來經濟實力日益壯大，許多國際大型比賽陸續在中國舉行，令人感到相當憂心，如今2008年又要舉辦世界性的奧運會，以前國際媒體對中國的民主都會關注，偶而還會報導中國的民主運動，如今好像難得有國際媒體報導中國民運，整個新聞主題已轉到中國的經濟實力，台灣在失去經濟優勢的同時，若再不重視所僅有的台灣主體性，日後將難生存於國際社會，值得大家好好深思。

#### 吳益政：公投未過會重創台灣

由於台灣的國際地位一直不是很高，舉辦公投的相關議題變得較難發揮，但公投是人民的意志，更是普世價值，與任何選舉都沒有關，合併一起舉行是正常的，不管是一、二階段投票再加上公投，都不應變成政黨對立，才是人民之福，但選前幾個月似乎

不是這樣，兩大黨為了到底要一階段或二階段吵得不可開交，完全模糊了公投主題，這是非常可惜的。

基本上，「公民投票」一直是普世價值，台灣在正常化國家未形成前，人民的意志需要培養，而不是政黨硬要丟議題讓人民無從選擇的投票，如此必收到反效果，更重要的是，不論任何議題的公投，都應尊重人民自由選擇的空間，大家才願意去投票，否則公投將變得一點意義也沒有，人民總覺得反正這是兩大黨的鬥爭，與自己的權益根本沒有什麼關係，如此與切身無關的事，為何還要浪費時間去投票呢？屆時的投票率一定不高，甚至低得可憐，一旦入聯公投失敗，勢必發生難以彌補的後果，台灣未來在國際上的地位勢必受到更嚴重的打擊，希望國民兩黨好好想一想。

我認為公投議題設計是否尊重百姓是能否通過的關鍵所在，如此，才可能感動人民出來投票，若只是一味地站在政黨利益出發，機關算盡全為自己盤算，如何能夠感動人民呢？當年在美國留學時，當時與施明德有感於台灣國家地位的低落，許多留學生都認為台灣唯有加入聯合國才有機會提升國家地位，但是談了幾十年還在談，如今要辦公投本是很有希望的一件事，但因主事者欠缺全盤對人民的考量，只是一味的要人民出來投票，未能真正感動人民，讓他們真正體悟到迫切的需要，如此，要讓他們「主動」出來投票將是很困難的一件事，有待主事者進一步深思與考慮。

#### 蘇進強：公投論述須言簡意賅

經過與會貴賓二個半小時充分精采討論，獲得以下幾點結論：第一、公投是普世價值，不分朝野都認同、肯定其重要性，因此，公投不應該成為政黨操弄大選的工具。可喜的是，政府部門已調整思維，認為「入聯公投」與「返聯公投」可以齊頭並進，重要的是「公投」要能通過，必須要有全盤的考量，戰略與戰術配合才能成功。第二、公投的重要性與價值，必須讓民眾有更深入的理解與感動，因此，相關的宣導非常重要，民眾要知道的是，公投入聯對他的生活有什麼幫助，而非教條式口號的吶喊。第三、入聯公投是台灣國家正常化的重要關鍵，也是建構台灣主體性的民主工程。第四、「入聯公投」與「返聯公投」的策略性合作如何進行，需要朝野進一步協商。第五、入聯公投議題論述要有「Q&A」，要能言簡意賅，要讓人民感動，如果論述做的不夠好，與人民的切身感受無法共鳴，如何能感動人民？這一部分的論述與宣傳應有更細緻的規劃。◆