

台灣國際關係的新展望

●蘇芳誼／記錄整理

時 間：2008年2月24日(星期日)

地 點：福華國際文教會館2F卓越堂（台北市新生南路三段30號）

主辦單位：國際文化基金會、台灣新世紀文教基金會

協辦單位：外交部、行政院新聞局、亞東關係協會、手護台灣大聯盟、台灣加入聯合國大聯盟、台灣聯合國協進會、台灣國際法學會、台灣法學會、台灣安保協會、台灣教授協會、凱達格蘭基金會、台灣21世紀婦女協會等

引 言 人：陳隆志／台灣新世紀文教基金會董事長

演 講 者：彭明敏／前總統府資政

引言人：陳隆志（台灣新世紀文教基金會董事長）

岡崎大使、池田代表、國際文化基金會楊劉秀華董事長、羅福全會長以及各位鄉親朋友，大家平安，大家好！

第二場座談會，我們從台灣人的觀點來探討——2008台灣國際關係的新展望，主講人是彭明敏教授。我們都知道彭教授是前總統府資政，也是1996年民主進步黨的總統候選人，彭教授同時也是我的老師，1956至1957年我在台灣大學就讀法律系三年級時，國際法的授課教授就是彭老師，也因為彭老師啟發我對國際法研究的興趣，影響日後我到美國留學，投入國際法相關領域的研究，個人在國際法學術研究的小小成就，都要感謝彭老師的培育，今天藉此機會向彭教授致上最深的謝意。

1964年我取得耶魯大學法學博士的學位，畢業後留在耶魯法學院，跟我的恩師拉斯威爾教授合作撰寫「台灣、中國與聯合國」（Formosa, China and the United Nations）的學術著作。1965年還忙於撰寫「台灣、中國與聯合國」的時候，得知彭教授與我兩位同班同學謝聰敏及魏廷朝共同發表「台灣人民自救宣言」的消息，「台灣人民自救宣言」被翻譯成英文並在美國流通，我仔細讀完台灣人民自救宣言的內容之後，發現該宣言所提出的主張，與我在「台灣、中國與聯合國」書中所提出的立論，竟然不謀而合。我認為主要的原因是肇因於彭教授的教導，另一方面則印證我在美國留學期間對台灣現狀的

觀察不致於偏差。對一個台灣子弟、知識份子而言，我的看法與彭教授的主張相當接近，這是一件真好的代誌，也是一種相互的肯定。

彭教授以前說過，他選擇走一條不一樣的道路，如果當初他昧著良心選擇去當官，就不會有現在這種情形。個人有幸隨著彭教授的腳步，為了自己的理想，選擇走不一樣的路，對自己而言十分有意義。很榮幸擔任這一場座談會的引言人，感謝過去彭教授的教導，讓我沒有走上錯誤的道路，雖然這條路比較沒有人走，看起來很艱辛也很孤單，我仍然相信台灣新一代青年還是很有志氣，堅持作應該作的事、走應該走的路。

演講者：彭明敏（前總統府資政）

感謝陳教授的介紹、感謝各位在場與會貴賓，也要特別感謝池田代表，以及從日本遠道而來的岡崎久彥大使、小田滋博士，不吝提出他們精闢的觀點與台灣人民分享。

民主進步黨在一月份立法委員選舉中大敗，對認同台灣、關心台灣民主、關懷台灣子子孫孫未來發展的人來講，是一項重大的衝擊，我想大家現在的心情都很沈重，也充分感受到台灣面臨存亡的危機。

今日的講題是「台灣國際關係的新展望」，我認為內政和外交很難分開討論，今天我要將兩者組合起來，做一個真實、客觀、冷靜的分析，不要再講八股式自我安慰或是一廂情願的話。我們要清楚瞭解台灣內外的情勢，首先必須思考哪些因素對我們是有利的，又有哪些因素對我們是不利的，才有助於釐清問題的核心。至於，我們要根據甚麼樣的標準來判斷，何者對我們有利？何者是不利？按照我個人的標準來看，我們的理想、目標，就是要對內建立一個自由、民主、人權、開放的社會，同時人民也有自決的權利，可以選擇自己要什麼樣的政府、願意在什麼樣的政府下過生活。對外而言，我們希望台灣能成為一個正常化的國家，在國際社會與其他國家平起平坐，參加各種的國際性組織（包括聯合國）。因此，任何可以促進目標達成的因素，就是有利的因素；反之，凡是阻擋目標達成的，就是不利的因素。

首先，對我們有利的因素是台灣二十年來的民主化過程，民主化使台灣演化成為一個相當甚至是過度自由開放的社會，總統以下之各縣市長、立法機關、各縣市議會代表，都是直接經過選舉所產生，而認同台灣的人也漸漸增多。雖然這些對我們有利的部分，不斷被抹黑及唱衰，事實上各種建設還是不斷推動也有很大的進步，譬如高鐵、高雄捷運、雪山隧道通車等重大交通建設的完成。

其次，對我們不利的因素很多，我們需要特別注意。第一、台灣人民對台灣政治民主化的本質不太瞭解，甚至還有誤會。一般而言，政治的大變革的分式有很多種，第一種是革命的模式，例如法國大革命、蘇俄共產黨的革命、中國的革命等都屬這一類。這一類的政治大改革，先不論好壞，其作法就是徹底把過去的統治者關起來或者處死，並將過去所有的法律廢止重新再改寫，一切重新再開始。第二種就像二次大戰後的日本或

是德國的模式，他們都因為戰敗受到外力的壓迫，承認過去發動侵略、戰爭的錯誤，而當初決定推動對外侵略的人必須負責任、公開道歉，甚至被當成戰犯處罰。這也是與過去的體制、法律（憲法）完全切斷關係，再重新開始改革的模式。上述這兩種方式，都是和過去切斷一切關係，加害者都受到清算或應有的處罰。但是，台灣的政治發展不同於上述兩種方式，有人說台灣的政治民主化是一場「沒有流血的革命」。我認為這種說法根本是錯誤的，由於過去五十年中國國民黨統治台灣，台灣人民經歷白色恐怖與二二八事件，很多異議份子被抓、被殺、被關、被刑求，中國國民黨全身沾滿台灣人的鮮血。我們按照現今憲法體制所進行的改革，事實上這種改革是拖泥帶水、不清不白的改革，而過去所謂的法律本身，是一黨專制、獨裁政權所制定的法律，其本身就存在很大的問題，順應這個法律體系所推動的政治改革，又有多少合理性與正當性？

台灣在這些非法的體制之下，無法與過去完全切斷關係，甚至容許過去政策的執行者、主事者，繼續活躍在台灣政壇。嚴格來講，這種民主化的過程，其實本身很值得拿來檢討。過去對中國國民黨反攻大陸的主張，有異議、有批評的人，都付出相當大的代價。台灣推動民主改革中，過去錯誤的政策也受到批判，但是改革歸改革、批判歸批判，當初的加害劊子手，至今還沒有人站出來道歉，這些加害者並沒有受到清算，而過去最反共的一批人，現在卻變成是最親共的人，一點廉恥心都沒有。

雖然台灣現在的社會環境已經跟過去不一樣了，但是中國國民黨還有不少不當取得的黨產、掌握媒體資源與教育系統，這跟過去比較起來絲毫沒有任何大變動。所謂「政黨輪替」，嚴格來講，哪有什麼政黨輪替？中國國民黨掌控官僚系統、行政系統的影響力，並不因為他們下台，而有比較明顯改變，他們不但繼續發揮影響力，甚至在立法院中還是多數黨。我記得2000年3月18日晚上，民主進步黨總統候選人贏得勝利，民進黨支持者感動的熱淚盈眶，當時我在台上就說，我們所面臨的問題現在才真正開始。很多綠營的支持者都以為中國國民黨真的倒下去，實際上中國國民黨並沒有被推翻，只是總統這個位置換了另外一個政黨的人來擔任，總統以下各部會的結構並沒有改變，還是在中國國民黨的管控之下。大多數人民太樂觀，以為民主進步黨上台，壓迫人民的中國國民黨下台，所有一切都會變好。當時大多數人民抱持著高度的期待，或許他們根本不知道贏的本質是什麼？民主化的本質又是什麼？台灣的民主化並不是革命，只是總統的黨籍由中國國民黨改成民主進步黨而已。我認為這是後來人民為什麼會對民主進步黨失望、產生不滿的原因，當然其中也包括民主進步黨自己事情沒有做好、甚至還說錯話、官僚腐敗與貪污的行為，這部分民主進步黨自己要承擔部分責任。

另外，中國國民黨2004年總統大選失敗，不接受敗選的事實。他們認為選舉失敗是一種恥辱，未來要透過報復的手段抵制執政黨施政，以報復的心態來當反對黨，為反對而反對，讓民進黨無法好好做事，中國國民黨在立法院又佔多數，民進黨所推動的改革當然無法通過。民進黨的確犯了很多不該犯的錯誤，包括陳水扁總統本身也不例外，因

此要負起施政不力的責任，但這也不是單方面的責任，我並不是在替民進黨辯解，事實上真的是沒有辦法來推動改革，真多中國國民黨培養出來的官僚，他們的心態與意識形態，根本不配合民進黨施政，施政不見效果，人民的不滿當然會增加。

第二個對我們不利的因素，就是媒體。我相信全世界除了共產國家之外，沒有一個國家內部的媒體像台灣媒體如此的腐敗、惡毒與沒有天良。台灣人民受媒體的洗腦影響非常嚴重，譬如教育部杜正勝部長，我認為他是台灣民主化之後，最有志氣及原則的教育部長，同時他也是受媒體抹黑、糟蹋最嚴重的教育部長。台灣有些媒體可以將白說成黑、將小事渲染成大事，媒體信口開河甚麼事都做得出來，誤導扭曲台灣社會的價值觀。台灣社會發生很多事情讓我們感到很痛心，例如陳水扁擔任台北市長時，市民施政滿意度高達80%，可是在第二次競選市長時為何會落選？我記得興票案發生時，還有一位學生投書報紙，在文章中竟然說政治人物涉及興票案沒有關係，只要他們有為人民做事就可以了；甚至，還有幾位軍校學生作弊而被學校勒令退學，這種事若是發生在我們身上會覺得很丟臉，沒想到這些學生與家長竟然敢召開記者會，一方面承認自己作弊，卻又指責學校沒有按照合法程序處理，影響他們的未來發展，這種話他們說得出來？由此可以瞭解，為什麼這個社會上，還有人不在乎馬英九總統候選人的誠信問題、也不在乎總統候選人對國家的忠誠度，只要長得帥、說得一口流利的英語，就夠資格擔任台灣總統。社會價值觀完全被扭曲，來自於有心媒體每天刻意對人民進行全面性的洗腦，這對台灣未來發展非常不利。

剛剛談到民主進步黨在一月份立法委員選舉中大敗，讓國民黨掌握國會絕大多數席次控制立法院，假定3月22日馬英九又贏得總統大選，中國國民黨全然控制所有國家行政與立法的權力，若再加上原本司法體系就偏向於中國國民黨，整個國家機器可以說全由馬英九與中國國民黨所掌管。我認為，一切後果的嚴重性是超乎我們所能想像的，到時候馬英九根本不用公開說明是不是接受一國兩制、或是接受統一？他可以採取實際的行動，推動所謂的全面三通，甚至開放承認中國的學歷等，台灣一步步被瓦解，四年之後我們也失去收復政權的機會。這是我們最感到憂心的地方。3月22日的總統大選我們一定要贏，總統大選失敗恐怕我們沒有能力阻止中國統一台灣，如果我們不好好掌握這次機會，中國國民黨與馬英九政府可利用執政的優勢，讓台灣淪為中國的一部分。

我認為現在所面臨的挑戰，不是民進黨或是陳水扁總統做得好不好，或是總統候選人謝長廷好不不好的問題，而是台灣人民要選擇台灣繼續獨立或是被中國併吞的問題。換言之，我們投票給民進黨或謝長廷，不是投給謝長廷本身，其背後真正的意涵是給台灣機會。雖然我不完全同意謝長廷先生所主張的事情，但他畢竟是在台灣出生而且認同台灣，不至於會做出太離譜危害台灣的事情。反觀馬英九先生在香港出生，等美國協防台灣時才來台灣，台灣被迫退出聯合國時，他又在美國申請居留權，他在台灣根本沒有根，也不會認同台灣，這種人不會堅持台灣的利益，一旦當選總統的話，恐將立刻危急

台灣的國家安全。

第三個對我們不利的因素，就是國際環境的惡化。我在海外流亡前後共二十三年，回到台灣這十多年來，根據過去我在外多年的觀察，或許我說的話大家不愛聽，我們還是要面對現實。台灣外交的情勢愈來愈不利，我不得不再次提醒各位，雖然台灣政治的民主化得到全世界的肯定，隨著中國的經濟實力、軍事武力崛起之後，愈來愈多國家開始對民主台灣有不同的想法，他們肯定民主是普世價值，但是光憑民主能做什麼事？民主既不能吃、也不能穿，雖然他們知道中國是一個專制獨裁的國家，人民沒有自由，但是看在中國龐大的商機上，放棄中國市場的利益，支持民主台灣可以幫助這些國家得到更多的利益嗎？所以，包括美國及歐盟國家都因為中國經濟的吸引力，爭相至中國投資，這些國家怕得罪中國，自然也就降低對台灣的重視程度。

在此我提出兩點看法，第一個看法是未來承認台灣的國家只會減少不會增加，面對這個劣勢，我們可以作甚麼？我認為目前推動的入聯公投非常重要，我們要讓全世界知道多數台灣人的心聲。假使入聯公投能通過，凸顯二千三百萬台灣人民要加入聯合國的意願，岡崎大使的演說中也提到，台灣是一個高度發展的現代化社會，不應該被排除在聯合國之外，這是多麼不公平且違反聯合國憲章的精神。我們不是說，今天入聯公投通過，明天馬上就能進入聯合國，只是希望得到聯合國各會員國的承認，讓他們瞭解台灣被排除在聯合國之外，對二千三百萬台灣人民是非常不公平，且違反基本人權，我們要凸顯這個不公平的事實，讓國際社會去面對這個國際問題，意義非常重大。最近有一位重要人士說，台灣加入聯合國是一件複雜的問題，目前不適合處理，入聯公投應該要延期，不應該與大選綁在一起舉行。我認為提出這種主張的人非常可惡，我們並不是天真地以為入聯公投通過，明年或後年就可以加入聯合國了，舉辦入聯公投的目的是要讓全世界知道，台灣人民的意願與渴望，這是非常有意義的事。萬一入聯公投沒有通過，全世界都在看笑話，甚至被中國恥笑，多數台灣人根本都不支持台灣加入聯合國。

第二個看法是台灣的外交政策需要重新檢討。這是我個人的想法，並不一定得到所有人的贊同。我對政府高層提出這個想法不只一次，也跟很多國外的學者有過討論，台灣的外交政策已經走到一個徹底檢討的關鍵時刻，目前承認台灣的這二十多個國家都是非常小、在國際上一點影響力也沒有的國家，為了維持與這些國家的邦交，我們每年都要付出龐大物質與財務的代價。這種作法未來還值得繼續下去嗎？我並不是主張與這些邦交國斷交，但也不應該為了繼續維持邦交關係，任憑這些邦交國予取予求，我們可以將投注在這些邦交國的資源，轉移去滿足其他更重要外交任務的需要。這些邦交國要與我們建交或復交，我們都歡迎，不可以再拿金錢與他們作交易。我們如果集中這些龐大的資源，全力強化對包括美國、日本、歐洲國家、加拿大等國的政府與國會遊說、促進雙邊智庫的交流互動，這樣不是較有意義嗎？目前我們的努力的確不夠，投入的資源也不夠，想要與這些有國際影響力的國家政府、國會與學界聯結起來，是一件長期性的工

作，需要持續推動。未來台灣如果宣佈獨立，可是美國、日本等國不承認，自己宣佈獨立也沒意思。國際政治的運作主要是靠這些大國來推動，而不是那些人口只有幾萬人，連名字都沒有聽過的小國。換言之，我們要將這些重要的國家資源，運用在美國、歐盟國家身上，協助完成他們想做卻還沒有做到的事。駐比利時兼歐盟的高英茂大使、過去駐日的羅福全代表、現任駐日許世楷代表等，他們都是相當優秀的外交官，未來如果可以全力加強對美國、歐盟、日本、英國、法國等主要國家的外交工作，遊說那些國家的國會議員幫台灣爭取權益，這種外交工作才有意義。

此外，政府也要藉機會教育人民，讓他們知道政府目前所面臨的外交挑戰有多大，不能再以邦交國數量的多寡當作評量外交工作推動成功與否的標準，這是一種迷思。台灣外交工作的成功或失敗，並不能以那些小國的外交承認作判斷，因為那些數字是沒意義的，不能因為少一個邦交國就指責政府外交工作的失敗。

最後我要講的結論就是，這次總統選舉也是在測試台灣人民是不是具備足夠的智慧與志氣，假使我們欠缺起碼的智慧與志氣，我們未來的前途是非常不樂觀的。今天我感到很抱歉，無法演講一些讓在場的各位聽起來很爽的內容，卻說一些讓人聽起來很刺耳的話，希望大家認真面對並好好注意我們當前危機的嚴重性。多謝大家！

引言人：陳隆志（台灣新世紀文教基金會董事長）

彭老師對當前所面對的危機與困境，提出相當精闢切實的分析，讓我們瞭解台灣雖然經過政黨輪替的階段，卻沒有落實轉型正義，實質問題並沒有真正解決，顯然我們還需要繼續努力。彭教授特別強調台灣的對外政策到了全面徹底改變的關鍵時刻，我想這一個觀點很值得我們深思。

彭教授長期推動台灣的民主化與自由化運動、為台灣主權的獨立自主奮鬥不遺餘力，是台灣民主運動的啟蒙者與指導者，尤其在台灣面臨內政、外交雙重嚴峻挑戰之際，需要彭教授再三給我們叮嚀與提示，引導我們走向正確的方向。雖然彭教授謙虛說大家已經聽過他的理念很多年，不管經過多少年，我認為對的代誌必須堅持下去。

個人堅持推動以台灣的名加入聯合國的運動，前前後後也有四十年，一直到2007年政府第一次以台灣的名義向聯合國提出入會申請，希望政府能夠堅持這個理念繼續打拚。入聯公投是一件非常重要的代誌，台灣人民必須藉此機會好好向國際社會表達台灣人民的意志，政府除了要以台灣是一個主權獨立國家的身份，向聯合國提出入會申請，凸顯台灣是一個主權獨立的國家，人民也要透過主權在民，直接民主的行使，充分表達台灣人民的意志與力量，這是一件非常重要的代誌。◆