

# 科索沃走向獨立之路

●洪茂雄／南華大學歐洲研究所兼任教授、台灣新世紀文教基金會國際關係委員會委員

## 一、前言

歐洲又出現一個嶄新而獨立的國家，它就是二十世紀九〇年代初南斯拉夫解體以來備受國際社會關注的科索沃（Kosovo）。這個位處巴爾幹半島上的蕞爾小國，東、北面與塞爾維亞（Serbia）接壤，南臨馬其頓（Macedonia），西南面與阿爾巴尼亞（Albania）毗鄰，西北為蒙特內哥羅（原意即黑色的山脈，故又意譯為黑山），面積一萬零八百八十七平方公里，是前南斯拉夫六個共和國二個自治省中，土地面積最小者；人口約兩百萬，與馬其頓、斯洛維尼亞（Slovenia）兩共和國的人口相當，但比蒙特內哥羅共和國（Montenegro）的人口僅六十餘萬還多三倍以上；科索沃境內阿爾巴尼亞族約佔88%、塞爾維亞族7%、黑山1.9%、吉普賽1.7%、土耳其1%。科索沃及其鄰邦蒙特內哥羅於2006年6月宣布獨立之後，也於2008年2月17日步其後塵走向獨立，使第二次世界大戰建立的南斯拉夫聯邦（Socialist Federal Republic of Yugoslavia）分裂成七個主權獨立的國家。

表一：前南斯拉夫各共和國獨立一覽表

國 名	人口 (萬人)	面積*	獨立公 投時間	宣佈獨 立時間	備 註
斯洛維尼亞 (Slovenia)	197	2	1991.12.23	1991.6.25	
克羅埃西亞 (Croatia)	444	5.6	1991.5.19	1991.6.25	
馬其頓 (Macedonia)	202	2.5	1991.9.8	1991.11.8	
波士尼亞赫塞哥維納 (Bosnia-Herzegovina)	379.8	5.1	1992.3	1991.10.15	
塞爾維亞 (Serbia)	971	8.9	—	1992.4.27	1992年和蒙特內哥羅 合組南斯拉夫聯邦共 和國
蒙特內哥羅 (Montenegro)	68	1.3	2006.5.21	2006.6.3	
科索沃 (Kosovo)	200	1.1		2008.2.17	1991年9月科索沃民 主聯盟主導的阿族地 下政府正式發表「科 索沃獨立宣言」
弗依弗丁納 (Vojvodina)	203	2.1			

\* 面積單位：萬平方公里

究竟科索沃如何走向獨立，其主客觀條件為何？科索沃在邁向獨立進程之時，遭遇哪些困境？又如何克服萬難，達到建國的目標？再者，當科索沃宣佈獨立後，國際社會如何面對此一事實，塞爾維亞為何反對到底，拒絕承認科索沃的獨立，與承認蒙特內哥羅的獨立迥然有別？俄羅斯和中國何以站在塞爾維亞這一邊反對科索沃的獨立，意圖何在？連歐洲聯盟內部也有雜音，並沒有採取統一行動；乃至科索沃獨立後，會帶來哪些衝擊，其對台灣又會有什麼影響和借鏡。凡此種種均具有深入觀察和探討的價值。

## 二、尋求獨立背景

巴爾幹係多民族居住的地方，歷經羅馬帝國、拜占庭帝國、鄂圖曼帝國和奧匈帝國等強權統治，又分別信奉基督教、東正教和伊斯蘭教等三種不同宗教，在這種歷史背景下，各民族間相互爭奪利益屢生衝突，埋下世仇大恨。因此長久以來，民族主義高漲，導致南斯拉夫四分五裂，宣告解體。原本隸屬於塞爾維亞，享有自治省地位的科索沃，在南斯拉夫瓦解十五年後，終於掌握千載難逢的時機，隆重舉行獨立慶典，與蒙特內哥羅正式和塞爾維亞分手，走向獨立，其間相隔一年又八個月。

1989年塞爾維亞總統米洛塞維奇（Milosevic）進行修憲，取消科索沃的自治地位，引起阿族不滿；1991年3月，科索沃境內阿爾巴尼亞裔要求獨立，隨即獲得鄰邦阿爾巴尼亞承認，但遭到塞爾維亞總統米洛塞維奇下令鎮壓，導致阿族與塞國雙方長達八年的武裝衝突，直到1999年3月北大西洋公約組織（NATO）決定空襲，以戰逼和，迫使塞軍同意從科索沃撤出軍隊，才結束一場血腥的種族衝突。而科索沃隨後受聯合國第1244號決議保護，並託管迄今。從此，科索沃可說是實際上的獨立自治，設若貝爾格勒當局重新接管科索沃，可能使衝突復燃。另外，大國紛紛插手巴爾幹半島，科索沃已成為俄羅斯與美歐相互較勁的地區，在民族矛盾與大國利益相交織的情況下，雖然聯合國曾先後委託挪威和芬蘭評估情勢，或研擬科索沃問題解決方案，仍然很難達到妥協，致使科索沃的獨立之路一波三折，而延後多年。

## 三、獨立的主客觀條件

按國際法和一般慣例，宣佈獨立基本上有三種方式：第一，依照國際法，在聯合國安理會決議的基礎上合法獨立；第二，透過相關各方協商獨立後，再謀求國際社會承認；第三，事實獨立，即使聯合國安理會不承認，但獨立一方獲得國際社會大多數國家承認其獨立。第一種方式，顯然地，科索沃受到第1244號決議的約束，因為該號決議界定「科索沃是塞爾維亞領土的一部分」；第二種方式，則是塞爾維亞始終不妥協讓步，拒絕承認科索沃的獨立，因此科索沃只好採行第三種方式。具體而言，科索沃的獨立有其主客觀條件。就主觀條件來看，其一，科索沃境內阿族佔絕對優勢，有堅定的獨立意志，與1991年克羅埃西亞尋求獨立的內在條件相當；其二，在塞族長期統治下，曾遭塞

族壓迫，形同次等公民，各項建設遠不如塞族居住區，乃凝聚強烈憂患意識；其三，周邊鄰國馬其頓和阿爾巴尼亞的阿族同胞同仇敵愾，助長獨立聲勢；其四，地緣政治，形塑科索沃在巴爾幹的戰略要衝，塞族和阿族均視科索沃為其歷史文化發祥地。再就客觀條件來看，其一、南斯拉夫的解體，各共和國紛紛獨立，而提供科索沃仿效的良機；其二、九〇年代遭塞族武力清洗，人權受到踐踏蹂躪，獲得國際社會廣泛同情；其三、境內有聯合國維和部隊一萬六千餘人，聯合國託管保護；其四，獲得美國歐盟等重要國家鼎力支持，更使普里什蒂納有恃無恐，堅定其邁向獨立的決心。

#### 四、科索沃獨立的潛在衝擊

究竟，科索沃宣告獨立後會帶來哪些可能的後果？國際社會關注的焦點不外乎：舉凡科索沃內部各族裔的暴力衝突可能死灰復燃；科索沃的經濟脆弱無法獨立，與塞國的依存關係緊密，當貝爾格勒對科索沃實行經濟制裁，衝擊堪憂；塞科雙方摩擦會不會牽動巴爾幹局勢穩定，進而助長阿族居民佔四分之一的馬其頓與波黑境內塞族追求獨立的意願；同時會不會引發有民族問題紛爭，如西班牙的巴斯克、土耳其的庫德族、俄羅斯的車城、塞普勒斯北部土裔共和國、羅馬尼亞、格魯吉亞境內少數民族等爭相倣效。俄羅斯政治觀察家葉連娜甚至警告歐洲國家，科索沃獨立後將使歐洲的分裂主義「遍地開花」，損害歐洲穩定。對俄羅斯而言，科索沃地處歐、亞交界，不僅是俄國用來制衡美歐的重要「棋子」，一旦科索沃獨立，也將引發原蘇聯分裂勢力的連鎖效應，而且，俄、塞兩民族在歷史上有傳統友誼，皆信仰東正教，為此莫斯科堅決反對科索沃獨立，而站在塞爾維亞這一邊。2月，俄羅斯與塞爾維亞簽署一項價值數十億美元的能源協議，此協議將使塞爾維亞成為歐洲能源供應的重要中心，增加其與西方國家的談判籌碼。至於中國的態度，則因大中國沙文主義作祟，北京共黨政權面對台獨、藏獨跟疆獨等棘手問題，當然很不心甘情願見到科索沃脫離塞國，走向獨立之路。所以，當科國宣佈獨立後，中國外交部發言人劉建超表示中方嚴重關切，指出科索沃獨立將會嚴重影響巴爾幹地區穩定，可能會對巴爾幹半島造成嚴重負面影響。

科索沃宣佈獨立後一個月，較引人側目的一些發展，諸如：承認科索沃獨立的國家有穩定成長之勢（參見表二）。儘管貝爾格勒揚言，凡與塞國有邦交國家，一旦承認科索沃，隨即召回大使的反制警告，卻未阻止國際社會重要國家對科索沃一波又一波的外交承認行動；塞爾維亞在科宣佈獨立，立即引起罕見的大規模示威抗議，對美國駐貝爾格勒大使館曾進行暴力攻擊，有一人死亡；科索沃北部位於塞國的邊界城市米特羅維查聯合國管轄下的法庭大樓，3月14日遭塞族不滿份子攻佔，三日後又被聯合國維和部隊收復，而凸顯科索沃獨立以來境內擾亂現象等等，科國如何克服內憂外患，都還值得繼續觀察。

表二：承認科索沃獨立國家一覽表

國名	承認時間
哥斯大黎加	2008.2.17
美國	2008.2.18
法國	2008.2.18
阿富汗	2008.2.18
阿爾巴尼亞	2008.2.18
土耳其	2008.2.18
英國	2008.2.18
台灣	2008.2.19
澳大利亞	2008.2.19
塞內加爾	2008.2.19
馬來西亞	2008.2.20
德國	2008.2.20
拉脫維亞	2008.2.20
丹麥	2008.2.21
愛沙尼亞	2008.2.21
義大利	2008.2.21
盧森堡	2008.2.21
秘魯	2008.2.22
比利時	2008.2.24
波蘭	2008.2.26
瑞士	2008.2.27
奧地利	2008.2.27
愛爾蘭	2008.2.29
瑞典	2008.3.4
紐西蘭	2008.3.4
瑞典	2008.3.4
冰島	2008.3.5
斯洛文尼亞	2008.3.5
芬蘭	2008.3.7
日本	2008.3.18
加拿大	2008.3.18
墨西哥	2008.3.19
匈牙利	2008.3.19
克羅埃西亞	2008.3.19
保加利亞	2008.3.20

## 五、結論

科索沃邁向獨立之路，勇往直前，終於如願以償，實現建國自主目標。當這個消息傳至台灣，難免一來引起國人欽羨，自嘆不如；二來多少帶來鼓舞作用，引發國人反思，為何科索沃能，台灣不能？其實，台灣與科索沃相較（參見表三）各有優劣之處。總歸一句話，台灣的內在環境如政治、經濟、社會、安全等領域獨立自主性高，遠遠優

於連經濟都無法獨立的科索沃，只是台灣有一個惡鄰中國處處找麻煩，企圖封殺我們的國際活動空間，使得台灣的外在環境遠不如科索沃。

在科索沃隆重宣佈獨立的次日，隨即阿富汗、台灣和馬來西亞等三個亞洲國家率先承認科索沃的獨立。到底我們對這個剛剛誕生的巴爾幹新生國家，有何著力點，可資廣結善緣，建立友好關係？基本上，有下列幾點可行之道：第一，記取我國與馬其頓建交的經驗教訓，謹慎評估利弊。第二，科索沃的獨立行動，台灣要站在西方這一邊，主動加入承認和援助行列。第三，人道外交有發揮空間，科國亟需國際救援，我們不妨量力而為，一方面提供人道救援，盡一份國際義務；另一方面也藉機提高台灣在國際社會的能見度，扮演「人道積極者」的角色。第四，加強國會和政黨外交，這兩者可以發揮我國第二軌道外交活力。◆

表三：科索沃和台灣的比較

比較項目	科索沃	台灣
面積	11,500 平方公里	36,000 餘平方公里
人口（萬人）	200	2,300
外國駐軍	聯合國維和部隊 16,000 餘人	—
領土宣示	塞爾維亞主張，科索沃為其領土的一部分	中國主張台灣是其領土不可分割的一部分
聯合國決議	1244 號	2758 號
大國態度	承認科索沃獨立，不承認一個塞國	不承認台灣獨立的事實，不反對中國「一中」的主張
國家認同	九成住民支持獨立	六成支持維持現狀或獨立
外力干預	北約曾動武制裁塞國，保護科索沃	—
被統治情形	曾是塞國自治省	中共從未統治過台灣
國家發展程度	經濟獨立不足，失業率高達 50%，亟待國外援助	工商發達有援外能力，自由民主