

入聯公投與總統大選座談會

【編按】選舉與公投合併一起舉行是民主國家的慣例，既省時省事省本，又能提高投票率，公民投票是台灣民主深化鞏固重要的一環，不容被扭曲污名化為「公投綁大選」。台灣新世紀文教基金會與台灣時報於2008年1月19日召開「入聯公投與總統大選」座談會，呼籲每一位選民在總統選舉投票的同時，主動領取公投票，投公投票，彰顯台灣人民的意志。本文即是座談會當天主要的內容，刊載於台灣時報2008年1月24日第4~5版。

時間：2008年1月19日（星期六）上午十時

地點：台灣時報台北總管理處

主辦單位：台灣新世紀文教基金會、台灣時報共同舉辦

主持人：蘇進強／台灣時報社長

與談人：（按姓氏筆劃）

林嘉誠／考選部長

洪茂雄／南華大學歐洲研究所兼任教授

陳文賢／政治大學台灣史研究所教授

陳隆志／台灣新世紀文教基金會董事長

賴怡忠／民進黨國際事務部副主任

薛化元／政治大學台灣史研究所所長

羅榮光／台灣聯合國協進會秘書長

蘇進強：入聯公投 展現台灣主體性

立法委員選舉結束後，許多民眾無法接受選舉結果，一方面憂心新國會對未來政治發展的影響，許多民眾都認為在現行制度下，立法院將變成一個憲政的大怪獸，綠營人士也憂心，國民黨「整碗捧去」，台灣民主將倒退二十年；本土選民對未來的總統大選也充滿危機感，尤其是在立委選舉合併舉行的「討黨產」和「反貪腐」公投，得票率都只有百分之二十六，大家開始擔心未來總統大選同時舉行「入聯公投」可能也無法通過，因此，目前就應嚴肅考量，如果公投不能通過，政府有何因應措施，人民又應當怎麼面對？若通過了，政府接下來又要做什麼？如果「入聯公投」不通過，依法三年內不能再提相同的提案，對台灣邁向聯合國將是重大挫敗，中國也將藉題發揮，其後果不只是民主的大倒退，對台灣主體性也將造成很深的傷害。

本次座談會也在呼應讀者的要求，中南部許多的讀者紛紛打電話到報社跟我們反映，說這個問題你們應該要重視，他們認為「入聯公投」如果不過，我們將來在國際社會更加沒有機會，中國和美國會質疑台灣的主體性在哪裡？國民黨一黨獨大下，台灣的未來何去何從？

現在台灣人民普遍的反應是焦慮、憂悶，對這個議題也相當關注，如何打開民眾「心內的門窗」，以及清除現在瀰漫的失敗主義，需要各位學者專家集思廣益。

陳隆志：272萬人連署 入聯公投最好基礎

「公投入聯」非常重要，上次的公投結果不論是領票率或是投票率，確實會令人產生隱憂，但「入聯公投」與「討黨產」公投在性質上是不同的；3月22日總統大選同時有「入聯公投」和「返聯公投」兩項公投，根據民調顯示，超過七成的民眾都贊成台灣加入聯合國，雖然有些人對於用「台灣」名義加入聯合國有爭議，但關於「入聯」，台灣社會有多數共識。這與上次「討黨產」公投不同，因為民眾認為「討黨產」只針對國民黨，所以國民黨當時主張拒領公投票，民眾就反映不介入政黨惡鬥，因此上次立委選舉，「討黨產」公投沒有成為競選主軸；但是總統大選，「入聯公投」和「返聯公投」兩者相同之處在於，人民同意台灣應該在國際社會上有地位尊嚴以及參與國際，這是今天絕大多數台灣人民的意見。所以在總統大選時，第一要強調「公投入聯」和「討黨產」是不同的，且兩者在時空上也不相同，必須集結大家的力量，這在今天一黨獨大的情況下尤其重要，大家應該要團結。

「入聯」公投在去年11月3日連署共有二百七十二萬人，這象徵意義就是人民意志的表現；二百七十二萬人不是隨便連署的，還必須經過身分證件種種驗證的過程，所以，我們已經有這麼好的基礎，就要好好利用這個基礎，將「入聯」的意義說清楚。

再者，「返聯」和「入聯」兩者最大的不同在於，「返聯」是用「中華民國」名字，要用這個名義去爭取中國的代表權，但「入聯」不是，我們和中華人民共和國是不同的國家，就要用「台灣」的名義、身份，爭取成為聯合國新的會員國，這一點很清楚。

陳水扁總統去年7月提出以台灣名義向聯合國秘書長申請加入聯合國，這個行動本身就具有非常重要的意義，已經是向世界宣示台灣和中華人民共和國是不同的國家，中華人民共和國並不在任何地方、任何國家代表台灣和台灣人民，用台灣名義加入聯合國，不但是我們基本的權利，在聯合國普遍參與的原則下，台灣當然要進入聯合國。因此，入聯的意義與行動，政府已經宣示過。

入聯公投一定要成功，入聯公投與返聯公投不一樣的地方，在意義上，有人說，不論你政治立場如何，都認為我們應該要在國際空間有一個位置，有國際參與的機會。就這一點來講，大家有一個最大公約數，台灣人民真正希望台灣能夠在國際上有一個生存發展的空間，所以要支持入聯公投這個案子，這就是返聯和入聯公投不同的地方。

另一方面，入聯公投本身有宣示台灣是一個主權獨立國家的重大意義，一個愛好和平的國家，可以申請加入，我們客觀、主觀的條件，都認為台灣是一個主權獨立的國家，一個愛好和平的國家、民主自由的國家，當然有權參與國際，所以，這個時候需要說台灣人民要加入聯合國，這個意志已經在民意調查證明的很清楚。但是民意調查和公民投票不一樣，公民投票是直接民主的行使，今天台灣直接民主的行使，這是非常重要的國家政策，就是人民能夠直接利用最民主、最和平的方式，向全世界、向我們自己表達台灣人民的集體意志，這非常重要，它不只是發聲而已，還用民主的方式表達出來。

所以公民投票的意義非常重大，不但是宣示台灣是一個主權獨立的國家，另外一方面，全體台灣人民來參與，也表示主權在民，就是台灣人民要做國家的主人，一定需要這種直接民權的行使。這個民權比過去更為重要，過去直接民權、創制複決權可以彌補政治的缺點，但是現在國民黨一黨獨大的情況下，我們必須要制衡一黨獨大專制政權的復辟，人民辛苦爭取的民主像創制複決權和公民投票權，一定要好好珍惜、落實，有機會就要行使。

入聯公投如果成功，今天不管哪一個國家，要如何反對台灣人民展現的共同意志，知道台灣人民集體贊成台灣加入聯合國這個意志表達出來以後，我們將會受到各國尊重與重視。所以，今日公民投票既然是民主運作的一部分，是民主深化重要的一步時，我們要加強公民投票以及入聯公投，這是實現民主政治的重要手段，所以，有機會就應該去做，最後會越做越習慣、越來越自然，有一日公民投票在台灣人民要決定自己將來時，成為一個非常重要的武器，這是我們民主過程中非常重要的資產。

剩下兩個月的時間，當然要強調公民入聯的重要性，當然它對總統的選舉一定有正面的功能，不要以為公民投票無助於總統選舉，我們既然已有二百七十二萬人的連署，不能輕易說放棄，因為已有二百七十二萬人的支持，這是一個重要的意義。公投如能成功，對我們理想的總統候選人的成功，一定大大有幫助。

蘇進強：將272萬人熱情作具體行動

外界普遍關注幾個問題：第一，要如何將這二百七十二萬人的連署人數化作具體的熱情，包括舉辦活動、如何宣傳？如何動員？這恐怕是執政黨應該思考的，目前看來，還都只是紙上談兵，看不到具體的行動；第二，入聯公投如果通過要如何處理？如果未通過又該如何處理？有無配套？如何處理國際社會的反應；第三，總統大選與入聯公投同時舉行的正當性為何？因為立委選舉時公投的人數太少而未過，所以這次有人動搖，質疑公投和選舉綁在一起的必要性或重要性在哪裡？

羅榮光：維持現狀不能進步 勿做國際孤兒

危機如何轉為轉機？危機感很重要，且要把它轉化為熱情。今天國民黨一黨獨大，

確實讓人感到鬱卒，所以應該要向民眾強調，如果不在聯合國會有什麼壞處？強調「維持現狀」的實際意義是什麼？我最反對「維持現狀」，這就像人民的安非他命，一個人不可能「維持現狀」，老師如果要學生維持現狀，那學生就不用讀書，維持現狀就不會進步，做生意的老闆也不能說要「維持現狀」，否則公司立即要關門，一個國家的總統或領導者，應該不能辜負人民所託，不能「維持現狀」，所以美國對我們指指點點，要我們維持現狀，我非常反對，美國自己也沒有維持現狀啊！他打伊拉克毫不手軟，所以，要如何讓台灣人民了解「維持現狀」，台灣會死掉。

台灣人民不要再繼續做國際孤兒，過去台灣像一個孤兒，現在長大了，可以建立自己的家庭，並且參與國際的大家庭。因為蔣介石、宋美齡讓我們成為國際孤兒，數十年來，我們孤立的狀態，使得台灣人民慢慢習慣，心靈逐漸萎縮，視野也變得短小，一如井中之蛙。因為我們不是聯合國會員國，所以很多國際會議沒有辦法參與和其他國家互動、和其他國家的人交換意見。

我過去在長老教會總會做總幹事，常常出去其他國家開會、訪問，這過程中與人互動、對話，使我有許多機會向他人學習，我也能分享台灣教會的經驗；今天看到台灣很多優秀的人才，在國際會議沒有機會表現。有外國的朋友說，台灣不在聯合國非常可惜，所以剩下的兩個月，要如何向我們台灣人民說明，台灣不在聯合國對我們心靈影響很大，會變得很孤單，甚至民間會瀰漫悲觀的、失敗的主義。

我在推動台灣入聯的過程中，有人質疑說「牧師，那不可能啦！不加入也沒有關係」，我總是回答，你如果做事業也這樣，那這個事業注定要失敗，這對台灣人民心靈有極大影響。世界一百九十二個國家，只有台灣不在聯合國。布吉納法索的代表曾說，台灣不應該孤立，台灣有那麼進步的社會，如科技、文化、民主政治，我感受到他的熱心，他認為台灣不應該繼續孤立，應該要貢獻給這個世界。我們為什麼不能貢獻給這個世界，是因為我們長期缺乏一個平台，我們在參加國際人道救援會議時，我們分享九二一救災與重建的經驗，很多外國友人對我說，台灣應該加入聯合國，否則不僅是台灣的損失，更是國際的損失。

林嘉誠：人民對公投一知半解 總統候選人須推動入聯公投

談到入聯公投與總統大選，回顧我們公民投票的歷史，在2004年總統大選以及上次立委選舉，都合併公民投票，兩次都沒有通過；2004年台灣第一次舉辦公投，那次公投是由上而下，被稱為「鳥籠公投」，因為總統選舉的投票率應該很高，但是公投的領投票率只有四成，2007年立委選舉的公投，投票率也只有兩成多。

公民投票是直接民權、主權在民的表現，但這一次立委選舉所合併舉行的公民投票結果，令人感到意外，台灣人民對公民投票其實一知半解，因為很多人搞不清楚。實際上，台灣實施民主制度已經十幾年，過去我們已經習慣選舉，但這一次，不要說是投票

權，光這次要投政黨票，還是有很多人霧煞煞。

這次立法委員選舉的公民投票和馬上要舉行總統大選的入聯公投，有明顯的差異性。討黨產這項公投顯然有針對某個政黨，但這是一個轉型正義，因為缺乏宣傳，很多民眾並不了解。

公民投票是人民行使主權、實現主權在民的重要手段，但這次國民黨拿下國會四分之三席次，公民投票將越來越重要，包括將來要修憲、罷免總統，公民投票都是最後一關，所以必須要加強教育公民投票的意義，公民投票已是世界潮流、展現主權在民。國民黨佔了四分之三席次，過去一黨獨大的前科，可以預見未來國會的亂象，所以公民投票的教育一定要繼續做。

立委選舉時所舉辦的公投，雖然是針對某一個特定政黨，但是討該黨的黨產是一個轉型正義，轉型正義是深化民主，是對這個黨的懲處，但是為什麼大家對轉型正義無動於衷？這表示公民投票尚未深入人心，因為轉型正義與討黨產並沒有國際壓力，竟然沒過，這個結果超乎我的想像，討黨產是應該的，為什麼只有四成五的人領票，這是一個警訊；入聯公投有二百七十二萬，台灣是主權獨立的國家，一個國家的定位的問題，國民黨在三二二的這一場選戰，是否再度抵制公民投票還未可知，但是立委選舉結束後，我們憂心的兩件事，一是大中國主義再度出現，台灣香港化、台灣被中國併吞的危機沒有散佈到人民的心裡，第二可能造成民主的倒退，所以公民投票一定要不斷的強調。

雖然我們很樂觀的以為連署有二百七十二萬人，有超過五成六，但我預估這次總統選舉投票率應該七成五至八成，因為三二二選舉不可能像2004年時的總統選舉，有八成二的投票率，現在熱情可能會降低一點，但應該仍有七成五至八成的投票率，如果有這麼高的投票率，國民黨是否還要像討黨產一樣抵制，雖然還在評估情勢如何，但我觀察國民黨抵制的可能性是有，現在國民黨要討好美國、對中共一個交代，上次抵制成功，食髓知味，所以有可能再度抵制，但是國民黨如果沒有組織性的抵制，並不容易成功。所以剩下兩個月的時間，有必要加強公投的觀念，或是加深民眾對入聯公投的印象，甚至入聯公投的推動時，要對總統大選加分。

我認為，總統候選人或總部，甚至行政院、民進黨中央黨部，都必須繼續推動入聯公投活動，民進黨在這次立委選舉，我原來觀察形勢還不錯，因為主權在民的意識已經越來越高，轉型正義也沒有人反對，所以，「經濟」問題是我們這一次最大的傷害，有些東西「正正得負」，並不一定「正負得負」，意思就是「我都已經吃不飽了，你還在吶喊要公民投票、轉型正義、國家定位等等，民眾感覺非常遙遠，基層很多這麼認為。

這次立委選舉，我認為最大的失敗在於：第一、對基層民眾的了解，因為我們是一個M型社會，基層本來是民進黨的基本盤；第二、年輕人選票，不要說民進黨沒有經營網站，表面說我們已經國際化，但是我們年輕人一個月才賺兩萬多塊，根本沒辦法靠我

教育向上流動，所以剩下的兩個月時間，執政黨有必要積極說明政府政策措施以及施政的成果。實際上，現在經濟成長率有成長、失業率也降低、人民實質所得分配也成長。2004至2007期間，經濟成長率是百分之四點五，每人實質所得增加百分之零點八九，這個數據告訴我們政府所做的努力，其他還有勞工可攜式的勞保制度，老農福利津貼從三千元變六千元，以及國民年金等制度上的照顧等等。

此外，什麼叫做「維持現狀」？「現狀」就是一個主權獨立的國家，所以當馬英九說不獨的時候，我們應當問，你選的是什麼總統？台灣現狀當然還不是一個正常國家，我們還沒有正式制憲正名，但目前確實是一個主權獨立的國家，有的說它叫「中華民國」，有的說它叫「台灣」，所以現在應該是「一台各表」，而非「一中各表」。

立委選舉後，國民黨拿下立法院四分之三的席次，大家開始擔心國民黨立即三通，成立共同市場，負面的就是如果公投沒過，國際上會說是台灣自己不要的，我們應該分進合擊，執政黨不能只考慮贏的策略，也要有敗的策略。有人說，總統大選會產生鐘擺效應，我認為這正是危機變轉機的機會。

陳文賢：領公投票 認同台灣主權獨立

首先，我將入聯公投與總統大選結果交叉分析：

一、入聯公投通過，民進黨贏得總統大選：站在台灣主權獨立的立場，這是最樂見的結果，意味著台灣人想爭取成為主權獨立的國家，而且藉由入聯公投通過，是台灣向國際社會發聲的好機會。

二、入聯公投通過，國民黨贏得總統大選：馬英九贏得總統大選，意味著人民對民進黨過去八年執政的失望，或是雖然經濟成長，但中下階層族群沒有感受到；從入聯公投通過可分析，不管是不是支持馬英九，或不管是主張台灣是中國一部分的族群，還是主張台灣獨立的族群，都希望台灣加入聯合國。

三、入聯公投沒有通過，國民黨贏得總統大選：這結果可能會產生較悲觀的可能性，不管是國際社會或中國都可解讀成，台灣未來將與中國統一。

四、入聯公投沒有通過，民進黨贏得總統大選：意味著人民對民進黨過去八年的執政未感到失望，願意再給謝長廷機會，或是對謝長廷的領導風格有信心；當人民再度支持長期主張台獨的民進黨，但入聯公投卻沒有通過的交叉結果，可解釋成人民在中國和美國的壓力下，認為此階段不是觸怒或挑戰的好時機，絕非不支持台灣進入聯合國，所以這次沒有通過，不見得將來也不會過。

第二點，台灣人民對公投意義的瞭解不夠透徹。台灣於2004年舉辦第一次公投，那次雖然公投結果失敗，但若從2004年後，積極教育人民公投的重要性，行至今日，公投應是人民普遍的權利了。

第三點，我感到納悶，台灣每年究竟編列多少預算推展台灣加入聯合國？花費一大筆錢建立與邦交國的友善關係，企圖藉由邦交國的推動加入聯合國，但實質的成效在哪裡？我不是說邦交國不重要，只是從外交部的實質作為上，得到與付出很不成比例。

曾聽朋友質疑，台灣執政團隊難道認為，拚入聯比拚經濟更重要嗎？雖然從統計數字可知，台灣經濟呈現正成長，但中下階層族群沒有感受到。我舉例，印度人民黨於2004年下台，在人民黨執政的五年期間，印度的經濟成長率甚至高達百分之十，卻因人民沒有感受到經濟成長，於2004年被趕下台。

過去有位美國眾議院議長說，政治就是要讓人民有所感受，誠如蘇社長所言，感動也是一種感受，讓人民感覺經濟變好了，即使生活仍然困頓，也會支持入聯。現在很多大學或研究所學生，擔心畢業後找不到工作，他們連飯都吃不飽了，入不入聯對他們而言過於遙遠。他們最想問，政府的優先政策在哪裡，要如何讓他們生活免於匱乏？這次總統大選，謝長廷推動的青年政策，我認為應受肯定。

美國反對台灣加入聯合國，其中一個原因是，根據民調顯示，台灣有百分之七十的人民支持加入聯合國。美國認為，台灣想加入聯合國的意願已非常明顯，何必再舉行入聯公投觸怒中國呢？

日前台灣官方請美國民調公司幫忙，針對台灣加入聯合國，美國人民的看法為何？民調結果顯示，高達約百分之五十的支持率；美國民調再問，2008年3月份，台灣即將舉行入聯公投，假設入聯公投通過，美國人民的看法為何？民調結果顯示，因為台灣入聯公投的通過，百分之五十的支持率升至百分之七十。由此可知，入聯公投若能順利通過，台灣入聯的正當性便加強，中國阻撓的困難度增加。

即使台灣舉行總統大選已行之有年，中國仍認定台灣是中國的一省，對於台灣舉行入聯公投，也持反對立場；美國態度方面，對於台灣加入聯合國，也說得很清楚。美國曾說，台灣和中國都不是個國家，而美國和中國都不承認台灣是個國家。我們可從這個角度切入，身為台灣子民，你要怎麼從入聯公投來表達台灣是個主權獨立的國家？如果你認為台灣不是主權獨立的國家就不要領公投票，但如果你認為台灣是主權獨立的國家，就用公投票向兩大強展現意志。

我們都知道，即使入聯公投通過，但中美兩國為安理會常任理事國，大可將台灣加入聯合國的提案否決，但台灣人民可藉入聯公投表達台灣的主權獨立。

羅榮光：不入聯台灣就孤立

許多人民有「拚入聯比拚經濟重要」的質疑，但我想表達的是，加入聯合國就是拚經濟，距離投票日僅剩兩個月，須讓人民明白這點。假設台灣不能加入聯合國，就無法與國際某些組織產生接觸，長期被國際孤立，台灣便無法在第一時間，得到第一手資

料，如此，台灣民生經濟將面臨很大的困難。

國民黨的拚經濟口號，拚的是中國經濟、國民黨黨產，不是拚台灣經濟。將來中國人大量來台，台灣人生存空間被壓縮，雇主以低價就可聘請中國勞工，台灣人會找不到工作，這不只是統獨問題，但台灣人在這方面的危機感仍不足。

此外，奧林匹克即將於北京舉行，中國將趁機向國際洗腦「台灣是中國的一部分」。台灣若不藉著入聯公投來展現主權獨立，將被誤認為是中國一部分，要讓更多台灣人民知道這個問題。

賴怡忠：入聯公投具戰略意義

目前台灣國際情勢，就如1999年，前總統李登輝先生提出特殊國與國關係。當年背景是，1999年時，中國利用建國五十週年的大盛會，向國際宣傳台灣是中國一部分，是中國統一台灣的重要步驟。所以李前總統才提出特殊國與國關係，來破除中國利用美中關係聯合擠壓台灣，以及將台灣變成中國一部分的突圍。

如今的情勢，與1999年很相似，北京奧運的舉行，和美國親中政策，對台灣造成主權獨立的危害，須靠入聯公投來破除。所以，入聯公投極具戰略上的意義，須讓人民瞭解這迫切的危機。

薛化元：應重點宣傳感動人民

入聯公投過與不過，我沒有把握，但感到很憂慮，我認為應該先打預防針。入聯公投贊成票一定超過百分之五十，重要的是領票率達不到百分之五十，這大家有先做好應戰的準備。我建議，應該要凸顯百分之五十的贊成票，表示台灣人民支持入聯公投，但因為「鳥籠公投」的關係，才導致入聯公投失敗。公投需被賦予新的意義，這方面過去做得不夠多。

反對一中市場、三通的原因，政府講得不夠透徹，所以台灣人民不瞭解中國對台灣的威脅。我幾次搭乘計程車，司機抱怨生意很差，歸咎於民進黨執政的關係，我說，真正因素是台灣人都跑去中國，人變少了，生意自然就差。

2004年的總統大選或上次立委選舉，民進黨可讓中南部人民感受到，中國對台灣人民經濟上的威脅。令人擔心的是，現在民進黨政策主軸，是否仍讓人民感動？其實早在2000年，就開始討論提出選民結構性改變的問題，如果執政者只拚高科技，一般人民根本感受不到。

一中市場、開放三通、經濟投資過分集中，這不只是政治問題，也是學理問題，但變成政治訴求時，就讓人聽不進去。所以，不管是媒體或民進黨中央黨部，要多針對這些議題，與人民生活產生連帶關係，如此人民才能感受得到。

美國反對台灣入聯公投，這早該要理解，期待美國支持是件很奇怪的事。我曾看過美國外交文書，內容大概是1960年當台灣推動民主改革時，美國大使館報告寫著，「萬一台灣民主走得太快，台灣人掌握政權，將會改變與中國的關係，進而影響美國利益，所以還是慢慢來好了。」凡是影響美國利益的，當然不會贊成。當年美國原本也不支持波羅的海三小國獨立，但身為民主國家，只要表達出合乎民主價值的東西，都是非常可貴的。

要讓台灣人民思考，為什麼要入聯公投？如果認為台灣是個主權獨立的國家，怎麼可以反對入聯公投？難道你認為台灣應該變成中國的一部分嗎？民進黨要把這關鍵講出來。

公投入聯和總統大選大有關係，但在敘述上，不見得要把兩個議題放在一起。萬一謝長廷當選，入聯公投沒有通過怎麼辦？那就是公投制度不好，不合乎基本民主原則。台灣若不能加入聯合國，有些組織就不能參與，將會漏失掉許多重要資訊。試想，台灣若發生金融危機怎麼辦？別的國家發生金融危機有國際救援，台灣只能自己處理。雖然入聯公投並非馬上可進入聯合國，但這具有意向表達的重要性。

對台灣相當友善的安藤在一個場合問我，關於入聯，台灣人民的意志為何？台灣人民想要的是什麼？如果台灣無法表達出想要什麼，那我們能幫台灣什麼？這意味著，台灣沒有針對這個入聯的議題好好處理，讓對台灣友善的國家，不知從何幫起。

民進黨或媒體應該要宣傳，過去有多少國家的公投，受國際反對，但公投通過之後，又如何扭轉局勢。不要讓台灣人民覺得，通過入聯公投又如何？應該讓台灣人民知道，通過入聯公投可以做什麼，如此，大家才有支持的動力。因此，任何一位總統候選人，如果支持入聯公投，我相信他是站在台灣利益著想；若反對，我會質疑這位總統候選人能為台灣帶來什麼。我不是因為哪位總統候選人，才支持入聯公投，思考的方向是，誰能為台灣帶來利益，現在是要選的是國家領導人，不是要選特首，所以台灣人民可依循這方向當成投票指標。

我感到很憂慮，現在選舉造勢愈來愈沒有用，因為造勢已經變成公關活動，而且我完全無法理解，為什麼要用遊覽車載人到造勢場所，以前我們都是自動自發。而且，一到造勢場所，只會聽到「凍蒜」，完全沒有聽見政見，失去選舉教育選民的機會。在我這個世代以下一直到三十歲的台灣人，是國民黨教育最成功的世代，被洗腦得最徹底，尤其對政治議題不熟絡的人，聽不懂政見。

距離入聯公投僅剩兩個月，宣傳非常重要。不管結果如何，都應該帶有教育意義，透過入聯公投讓台灣人民認識台灣國家定位，以及參加聯合國的意義。現在的重點是，讓人民知道，如果你認為台灣是主權獨立的國家，就應該要支持入聯公投，除非你認為台灣不是個主權獨立的國家。

羅榮光：促利用海外力量宣傳訴求

美國為了自己國家的利益所做出的政策，舉例來說，美國要中國牽制北韓核武或是飛彈的威脅，交換條件就是美國必須牽制台灣。日前，我與美國在台協會（AIT）兩位處長談話，我說中國現在有一千三百顆飛彈指著台灣，還表現得好像是台灣在挑釁中國，但可否把槍放下來大家好好談？而且不管台灣做任何改革，中國都不高興。

最近有組織要在華盛頓郵報刊登廣告告訴美國人民，台灣人民公投是台灣的權利；美國自由之家也支持台灣入聯公投，是不是可以利用一些海外的力量來宣傳訴求？今年1月25日，在日本東京要舉行支持台灣入聯公投的演講，這報導傳回台灣，對台灣人民是個很大的鼓勵，讓台灣人民知道德不孤，必有鄰。過去國民黨對台灣不會教育，只會洗腦，如今我們要如何防止中國政府的洗腦宣傳，是目前很重要的事。

洪茂雄：公投反映人民意志

我想再補充：第一，必須強調入聯公投的正當性。民意測驗不具有正當性，入聯公投才有正當性。澳洲經驗告訴我們，尚未加入歐盟和北約前，就先舉辦公投，因為公投才能反映人民的集體意志；第二，徹底批判鳥籠公投。這種高門檻的限制，世界上絕無僅有，等於在污辱台灣人民的基本權利；第三，建議口號：團結顧民主，公投入聯護台灣。

陳隆志：台灣拚經濟 就要入聯

2008年台灣總統大選之日，同時舉辦入聯公投，這是極具經濟有效的作法，世界各民主國家都如此，如今公投綁大選卻被說成不具正當性、領公投票不是光明正大的事，這是國民黨在污名化。台灣要拚經濟，就要加入聯合國，沒有入聯就會影響台灣與其他組織的互動以及資訊的匱乏，嚴重影響經濟活動。

須向台灣人民說清楚，並非入聯公投通過，就可以立即加入聯合國。但是入聯公投關乎台灣未來的命運，入聯公投是所有台灣人民關心自己的將來、關心子孫的行動，讓台灣人民用神聖的一票，共同來寫台灣的歷史。

萬一入聯公投沒有通過，台灣將會如何被解讀？尚不可知，但這次我們要打預防針，讓世界各國的學界和政界知道，當國民黨無法抵擋民意時，只好使出鳥籠公投的招數，設定超高門檻，讓台灣入聯公投失敗。如果怕入聯公投失敗，今年不提出來，何時才要提出呢？要做對的事，現在就是好時機。

此外，公投教育很重要，各民間團體和學界，應把握僅剩的兩個月來做。誠如社長建議，就台灣目前的局勢，針對重要議題，台灣新世紀文教基金會、台灣聯合國研究中心、台灣加入聯合國促進會等團體，大家集思廣益，製作一本「問與答」手冊，讓台灣

人民知道，今日台灣經濟不景氣，是因為未能加入聯合國，如果台灣加入聯合國，將得到什麼好處和改善，如此，便可感動人民。

約莫1979年，台灣在國際是以Chinese的形式呈現，蔣介石代表台灣人民，如今，不管入聯公投通過與否，都代表不管中國願不願意承認，台灣有堅強的意志，展現自己是個主權獨立的國家，以台灣之名成為聯合國的正式會員國，一個中國的政策已經過時，台灣不再受中國統治。

雖然這個改革不是一朝一夕可完成，但運用人民力量，來展現加入聯合國的意志時，可引起全世界一百九十二個國家的注意。

我們每爭取一個邦交國的支持，一年或許要用上兩千萬的外交費來推動進入聯合國，年復一年，效果將顯而可見。去年政府表示，在國家機器和人員的動員下，外交政策很成功，可是可以再加強。所以，顯然民間和政府必須密切配合，政府努力推外交，民間就該集結力量，讓入聯公投通過，這是台灣民主前途的關鍵時刻，所以大家要共同克服困難，不必悲觀，那些對台灣不利的假設性問題自然會消失。

蘇進強：文宣應深入民心

華盛頓郵報日前指出，美國外交部長與副國務卿會面的談話內容提到，美國阻止台灣舉行入聯公投，應該可以做得更多，副國務卿表示，華府可以做得都做了。

而從這次立委選舉，顯示台灣人民對公投的熱情有冷卻的跡象，所以許多人憂心三二二入聯公投不會過。

另外，很多民進黨員都認為廣告就是文宣，這是不對的，真正的文宣應該要深入民心，而非只是在統派媒體花冤枉錢拍CF、登廣告。許多本土媒體都有共同的感受，那就是民進黨的文宣作為，「罵得愈凶，給得愈多」，討好對手、刻薄本土，這是民進黨文宣最大的問題。所以希望今天的座談會能給執政黨一些警訊、一些切磋，給讀者一些鼓舞。◆