

台灣問題

●岡崎久彥／日本非營利機構法人岡崎研究所所長

●楊明珠譯

今天我想單刀直入地說，如果台灣海峽會發生戰事的話，那應該是唯有國民黨贏得下屆台灣總統大選、北京奧運結束之後的三年之內才有可能發生。

我並不是指現行的中國政府有那樣（發動戰事）的意圖，也不是說會引發戰事的可能性極高，更無意藉著這樣的發言對台灣的選舉進行內政干涉。

只是，如果冷靜客觀地分析目前台灣的政治軍事情勢的話可知，除了在那樣的情況下，台灣海峽幾乎不存在有發生戰爭的可能性。

我認為，沒有必要去考慮會引發戰爭的政治動機。中國對於統一台灣可說是念茲在茲，也毫不掩飾此心願，因此可想而知地，只要是中國有機會奪取台灣的話，隨時都會下手奪取。中國現在也仍然強調，絕對不放棄對台動武。

中國對美國表示，只要台灣想稍微改變現狀，就不惜對台灣動武。（在亞太經合會（APEC）的領袖高峰會上，中國也甚至說出，只要台灣想申請以台灣名義加入聯合國，就會祭出反分裂國家法來對付。）但是，從現在的軍事均衡的角度來看，這些話純粹是作為威脅的語言。

如果問研究中國的學者專家，台灣實施入聯公投的話，中國是否會對台動武的問題，大家的答案都會說，動武的可能性幾乎等於零。何況，在中國舉辦北京奧運之前，更不可能對台動武。即使是極端親中的學者專家，也都持這樣的看法。

那麼，為何中國要堅持那樣的說法呢？主要是，只要美國、日本反對台灣舉辦公投，在選舉時就會對國民黨有利、對民進黨造成不利。因此可以說，說出「不排除動武」一語僅是一種言語威脅，但真正的本意在於干涉台灣的選舉。

這正好與四年前的情況一樣。當時，到日本訪問的總統府資政彭明敏就一臉暗沈地對我說：「民進黨如果會輸掉總統大選，那都要歸咎美國和日本的干涉。」當時，日本也隨美國起舞，對台灣的總統大選進行干涉。

不過，儘管中國表示反對台灣改變現狀，但那是中國反對台灣朝著獨立的方向改變

現狀，他並沒說只要台灣不改變現狀，就會放棄對台動武。換句話說，「只要台灣不獨，中國就不武」這樣的條件，在目前的時點上，根本是不存在的。反倒是，如果台灣朝著統一的方向前進，中國一定會歡迎那樣的改變現狀。

因為，有關這個問題的所有政治情勢判斷的基礎就在於中國究竟能否以武力併吞台灣。我們必須先做這樣的軍事情勢判斷才可。

首先，中國也有自知之明，了解到現在如果與美國正面衝突，根本贏不過美國。中國應該很清楚，現在他根本沒有能力對台灣進行軍事佔領，因為他尚無能力排除台灣的軍力及美國第七艦隊加上駐日美軍的加乘力量。

再者，中國如果企圖對台灣進行軍事佔領，就必須先考慮到此舉將演變成與美日兩國為敵一事。

第一個要面對的問題就是，日本政府是否會允許駐日美軍派出部隊，日本是會允許的。

在美國將琉球歸還日本的時候，日本政府在聯合聲明中承認「對日本的安全而言，台灣的安全是重要的要素。」

1969年時，美國為了與蘇聯及中國相抗衡，考慮到只要能靈活地運用琉球的基地，就能在遠東地區掌握充分的遏止力。

但是，美國將琉球歸還日本之後，琉球作為日本的一部分，適用於美日安保條約。如此一來，由於條約原本的目的在於守護日本的安全，因此美國如果要遂行防衛日本本土以外的目的，要從包括琉球在內的日本的基地直接出擊的話，就必須事先與日本政府進行協議。如果日本政府說「No」，那美國就無法派兵出擊，如果日本政府說出「Yes」之前要等上一段時間，那也很可能緩不濟急。

因此，如果說出「守護台灣等於守護日本」的話，等於是美國先獲得日本的首肯，事實上等於是美國已獲得日本政府的承諾，日本會在事前協議時點頭答應美方的要求。當時美國的駐日大使常說：「對美國而言，日本的安全是很重要的，為了守護日本的安全，有必要確保台灣的安全。因此，守護台灣，等於是守護日本。」

所以說，日本會同意美軍從琉球基地派兵，之後再去考慮包括後勤支援在內，日本支援美軍作戰的範疇究竟為何。這點則由當時的日本政府審時度勢做出決定。

在那樣的情況下，「台灣的安全對日本的安全而言是極其重要的要素」這個東亞地緣學上的條件也不至於改變。中國要從正面對台灣進行登陸作戰幾乎是不可能的。中國若要運送登陸台灣的兵力，就必須先獲得制空權及制海權，即使中國有辦法以奇襲的方式暫時獲得海空優勢，要維持這項優勢極其困難。中國大陸的基地到台灣的領空，距離約有兩百公里，雷達的能力將受到很大的考驗。此外，一旦戰爭開打，中國多處雷達站

將遭受美軍的飛彈攻擊而摧毀。台灣方面則可利用台灣本身的雷達站及美國的第七艦隊的雷達。如此一來，空中戰鬥時，中方將蒙受極大的不利。於此，若喪失海空優勢、無法進行補給的話，中國的登陸部隊將孤立無援。

雖說中國有八百枚飛彈對準台灣，但這些只要過一段時間，受到美軍攻擊，中國的飛彈基地將被擊潰。此外，飛彈的通常彈頭威力也有極限。北大西洋公約組織（NATO）的軍隊在對科索沃戰爭中，在七十八天之內，一共發射了兩萬三千枚炸彈及三百一十枚飛彈，射中了南斯拉夫的重要目標。炸彈的命中準確度高於飛彈，其彈藥量總計多達一萬一千五百公噸，但南斯拉夫仍頑抗到底，不肯投降。

中國針對台海部署的飛彈的全部彈藥量約五百公噸。其中，部分的飛彈基地如果遭到美軍攻擊的話，能發射的飛彈彈藥量將更為減少吧，這與近年襲擊台灣的大地震、大水災的危害相較，危害的程度算是比較小的。只要抵抗的一方沒有投降的意願的話，應該是可以抵擋得住的數字。

中國如果要以潛艦等進行海上封鎖的話，也不會收到太大的成效。因為，在這樣的國際航路上做出海上封鎖等動作的話，將是與世界為敵。即使中國動用潛艦，台灣方面也具備反潛能力，只要美軍的反潛機（P3C）出動，中國的潛艦將立刻遭殲滅。如果中國要佈放水雷，實施起來相當困難。加上，現在打開通路的掃雷作業並非難事。

就軍事上而言，將是上述的情況，但是所有的作戰仍有可能成功。那就是，台灣的政府在美軍來救援之前就投降的話，中國就能贏戰。

這已經是十年前的事了，當時國民黨陣營的一名將軍曾告訴我說：「要防衛台灣根本是做不到的，台灣的商船只要被擊沈一艘，台灣股價立刻暴跌，經濟就會陷入恐慌狀態，光是那樣，就無法繼續抗戰了。」冷戰時期的日本，那樣的事也曾被拿出來議論過。「只要有幾處發電廠遭破壞，東京就停電了。這麼一來，根本不用說打仗。日本想以武力對抗蘇聯，那簡直是在做夢。」

我不便在此公開說出這番話的政治學者的姓名，他是一位曾經當過防衛大學校長的學者。其實日本常面臨大地震或颱風等會導致停電的情況，會說出那樣的論調，只是單純的投降主義者的藉口。

東京停電幾日與要幾十年的嚴苛的外國統治、甚至是接受共產主義統治相較孰重孰輕，冷靜思考的話，那根本是無法比較的問題，但竟然仍有人持那樣的論調。

這是一名台灣的軍人或一名政治學者的思維，但若是一名國家領導人的思維就事關重大。

最簡單的劇情是，中國方面對台北市中心發射兩、三枚飛彈，揚言台灣如果不接受「一國兩制」，將再陸續發射八百枚飛彈。對此，台灣方面的領導人說：「台灣無法承

受」，認為只要接受對方的要求就能息事。

實際上，僅是那樣就投降的話，台灣人民一定不會同意，總統周邊的人也無法追隨這名總統，可能會引起某種形式的政變。因此，問題在於領導人，至少在對外的態度上，要讓人覺得能撐到最後關頭的人。

譬如說，在電子戰中，外界要進來的情報一時遭到阻絕。此時，事先就已潛入的中國特殊部隊佔據總統府或媒體，同時，中國派來的空降部隊也佔領台北的重要場所。此時，中國軍隊投入全部的航空軍力，即使只是很短的時間，也掌握了制空權。在美國前來台灣救援之前，總統被下最後通牒的情況。

實際上，如果美軍會馳援的話，這樣的狀態也絕非最後的局面。美軍發動攻擊的話，中國大陸方面的基地的功能將遭破壞，而且在無法維持航空優勢的情況下，根本無法控制住包括台灣中、南部在內的全境。中國的登陸部隊彈盡糧絕的情況下，勢必無以為繼。亦即，從宏觀的角度來看，在美日同盟對中國的軍事均衡上，台灣領導人只要不失抵抗到底的意願，中國想用武力控制台灣，根本是不可能的事。說到這裡，相信各位應該聽懂我所要表達的。唯有堅持守護台灣人的台灣這種信念的人來當領導者，才能叫人安心。有人會說，「一國兩制」似乎也不錯，但是台灣一旦對此妥協，接受「一國兩制」的話，那就是台灣自由的結束。

綜觀香港的「一國兩制」，中國承諾給港人的普選，在香港回歸中國之後歷經十年的現在仍無法兌現。此事反倒是被視為枝節末微似的。最重要的事，香港人勉勉強強獲得承諾五十年的自由時間，已過了五分之一。香港完全失去自由的時鐘正以年的刻度在運轉著。

此事，隨著歲月的流逝，大家都心知肚明。不久之後，香港的例子映在世人的眼中將只是一個恐怖的例子而已。

基於時光的經過這一觀點來思考的話，從中國方面來看，最重要的是，具有認同台灣意識的台灣人的比例年年增加一事。

這麼一來，就中國而言，這幾年應該是最後的機會。雖然不見得所有的國民黨的人都希望與中國統一，但是民進黨的人很明顯的是希望建立一個台灣人當家作主的台灣。

國民黨籍的總統一旦出現，換句話說，一個不見得希望建立一個台灣人當家作主的台灣的人當上總統，或者是說，乍看之下是不可抗力的情勢下，就會附合中國的人當上總統，這對中國而言，才是僅存的最後的機會。國民黨籍的總統出現、北京奧運結束之後的三年多，才是中國的最後的機會。

如果未來四年，能由希望打造一個台灣人當家作主的台灣的人當上總統，中國恐怕永無機會統一台灣了。

這之後，台灣的朝野兩黨，也大概變成都是具有台灣本土意識的人吧。屆時，或許會形成維持現狀的政黨與主張台獨的政黨這兩大政黨的對峙局面，在那樣的情況下，不論哪一邊獲勝，現在台灣人所享有的自由也不會喪失，所以台灣人對於未來不需感到恐懼，也能實施民主政治。

政權輪替時，不需擔憂國家、民族存亡及自由會被剝奪的問題，在這樣的情況下，真正的民主制度才會產生。

另外，針對民進黨籍的總統出線的話，戰爭的可能性就會增高這個說法，我想在此說出我的看法。

中國方面已多次公開表示，台灣一旦宣佈獨立的話，中國就會動武。如果對此說法信以為真的話，就會有戰爭的可能性，但如果對此說法深入分析，就會對此說法的可能性產生疑慮。

首先，我們先來探討民進黨究竟為何要宣布台灣獨立一事。李登輝先生等人經常說台灣事實上已經獨立，沒有必要再宣布獨立。乍看之下，這樣的說法會讓人以為這只是想把問題延後處理的一種強詞奪理的說法，但是仔細思考的話，確實有它的真實性。

一般國際法上所謂的國家獨立的要件，亦即是否有一定面積的地區、人口及統治這個地區有效的行政機關。從這樣的觀點來看，台灣毫無疑問地具備這樣的條件。不僅如此，從台灣的經濟規模、教育水準等的人民素質之高，在世界上，可堂堂列入中級、或者是中級以上的國家之列。

台灣所缺乏的是包括加入聯合國在內的國際上的承認，沒有這項承認的話，在國際間就無法稱得上是完全獨立的國家。目前，科索沃還沒有獲得聯合國的承認及北大西洋公約組織（NATO）各國的承認，所以在國際上還稱不上是個獨立國。

確實，台灣目前擁有二十幾個國家的承認，但那在目前的國際社會中並非多數。若以符合現實的情況來說，台灣若要說在國際間已經獨立，必須先獲得美國及日本的承認才行。

就現狀來說，即使台灣宣佈獨立，但是重視與中國交往關係的美國承認這項宣言的可能性大概是零吧。而日本還沒有實力足以單獨承認台灣獨立。

這麼一來，假如民進黨籍的總統即使宣布台灣獨立，因為美國、日本都不承認，所以環繞台灣的國際環境可說是與現狀毫無改變。

如果這麼想的話，民進黨的總統要去宣布美、日肯定會反對的台灣獨立，會有什麼好處呢？倒不如，像現在一樣，說台灣事實上已經獨立，這樣比較有好處。因此，原本，民進黨政權是否會宣佈獨立這點甚至也是令人質疑的。就目前來看，民進黨的領導人不也是未言及獨立宣言嗎？

另一方面，只要是在現狀完全未變的情況下，照理說，中國也沒有必要對台動武。只是，或許中國長期以來一直堅持「台灣宣佈獨立，中國就動武」，為顧及面子，不會做出退讓。

在這樣的情況下，我們有必要再度做軍事情勢的分析來看整體情勢發展的可能性。前面已提及，中國的軍事作戰成功的關鍵在於奇襲作戰是否能成功。一般認為，中國沒有能力在台灣宣佈獨立、世界各國注視中國的反應之際，能堂而皇之地準備侵略攻擊作戰。

唯一的可能性就是，台灣宣佈獨立的時候，美國以這是台灣在挑釁為由，宣布不介入。的確，這樣的想法有時會被提及。1998年當時的美國總統柯林頓訪問中國之前，美國的學者及國務院當中有人建議給中國一個承諾，如果是台灣方面的挑釁的話，美國就不介入。

當時，我基於以下的理由，反對這樣的看法。我認為，美國的政治，在這種重大的事情上，不能僅由國務院單獨做出決定，應該經由國會、輿論，然後由總統做出最後的決定。尤其，國會的反應是無法事先預測的。

舉例說明，韓戰之前，美國公開表示不介入，這反而讓共產主義國家方面執意作戰。如果美國公開說出那樣的宣言，結果就可能變成誘使中國發動戰爭。

結果，柯林頓的態度有所退讓，在訪問中國的時候，他只在舉行官方會談後，在上海的電台廣播時以非正式的方面說出「三不」政策。但這項發言在他返回美國之後，國會幾乎全體一致做出決議，認為該項發言無效。

因此，可想而知，中國無法事先從美方獲得不介入的承諾。這麼一來，中國對台動武等於是與美國戰爭，這將是把中國的命運拿來當賭注的一場豪賭。

現在很難預測美國國會屆時會採取何種態度，但是民主國家台灣在遭受武力攻擊的情況下，支持動用「台灣關係法」的可能性會比較大。當然，在美國國會做出反應之前會有一段時間，中國可擬定利用這段時間的戰略。

再度基於軍事情勢的分析來思考的話可知，美國國會審議、總統做出最後決定之前，中國若要巧妙運用這樣的兩、三天的空檔展開奇襲的話，恐怕很難成功。即使成功了，之後美國一旦做出要介入的決定，那麼中國登陸台灣的陸軍將面臨無法獲得補給的孤立情況，這情況是可以預見的。

如果這麼想的話，中國所說的「台灣宣佈獨立，中國就動武」的原則，實際上空洞不實之物，最後只是個政治上的宣傳效果而已。

基於上述的分析所做出的客觀的情勢判斷就是，如果國民黨在下屆總統大選獲勝，北京奧運結束之後的三年多的時間，台灣和國際社會都必須準備因應台海有戰事的危

機。如果民進黨獲勝的話，未來台灣人民可以不用擔心兩大黨的政黨輪替，可確立真正的民主主義。

不久前的中國共產黨大會上，胡錦濤提案表示有意締結兩岸和平協定，國民黨總統候選人馬英九對此也表示支持。

實際上，我也認為胡錦濤的這項提案非常重要。締結國際協定一事就是跳脫台灣問題純粹是中國的國內問題這個立場，坦率地承認台灣海峽的現實，這讓外界感受到中國領導高層展現了新的柔軟姿態。

中國提出的唯一的條件就是要台灣承認「一個中國」的原則。這點端視因應的方式不同，是很有融通性的。

1992年，兩岸對話的條件也和這次幾乎是一樣的，在「一個中國」的解釋曖昧不明的情況下，兩岸舉行對話。至今，中國方面說台灣已承認「一個中國」，台灣方面說「並未承認『一個中國』」，或者說「一個中國的內涵，兩岸各自表述」。

我認為，如果民進黨的總統誕生的話，不妨與中國進行簽署和平協定的交涉。反之，在「一中」的解釋上呈現微妙落差的現況下，國民黨的總統與中國交涉的話，很可能會被中國牽著鼻子走，這樣的情況相當危險，教人不安。

如果是民進黨的候選人當上總統，不致於會對中國做出損及台灣本土意識的讓步，所以可以安心託此政權去與中國交涉。

另外作為一項認同，台灣不妨以加入聯合國作為條件承認「一個中國」。就拿台灣所使用的漢字來說，台灣屬於中華文明圈一事並非沒有根據的。就如阿拉伯的憲法明文記載著「阿拉伯只有一個」，然後每個成員彼此都是加入聯合國的主權獨立國家。

如此一來，美國、日本或聯合國的成員也都會承認台灣這個國家。此外，如果國民黨的總統候選人公開表示，在進行兩岸和平交涉時，將以加入聯合國是絕對必要的條件的話，那也能讓台灣人安心。如果國民黨連這樣程度的認同也拒不表態的話，將會被懷疑他骨子裡具有與中國統一的志向。

如果台灣能加入聯合國，就能在主權平等、內政不干涉、不動武等聯合國憲章所揭櫫的大原則下，解決一切的問題。這也成了中國是否能真正追求亞洲永久和平的試金石。◆